



Universitatea
Transilvania
din Braşov



Universitatea
Transilvania
din Braşov
FACULTATEA DE SILVICULTURĂ
ȘI EXPLOATĂRI FORESTIERE



Universitatea
Ștefan cel Mare
Suceava



Facultatea de Silvicultură
SUCEAVA

Opțiuni strategice pentru dezvoltarea politicii forestiere

Principii directoare cu opțiuni strategice divergente

Braşov 09 Septembrie 2020



<https://optiuni.strategieforestiera.ro>

Punct de plecare

- Documente programatice cu referire la domeniul silvic ce au fost formulate de diferite organizații și publicate ca atare în ultima perioadă în România.
- **Dorința factorilor interesați de a se implica**
- **Capacitatea de a formula poziții concrete și fundamentate la problemele actuale ale sectorului**



Dialog structurat
în scopul
fundamentării de
opțiuni strategice
pentru
dezvoltarea
politicii forestiere

- Factorii interesați din sector –
transparență în atragerea acestora în
proces
 - Aspecte consensuale
 - Diferențe de abordare
- Elaborarea unui document care să
surprindă opțiunile factorilor
interesați (**nu un document strategic**)

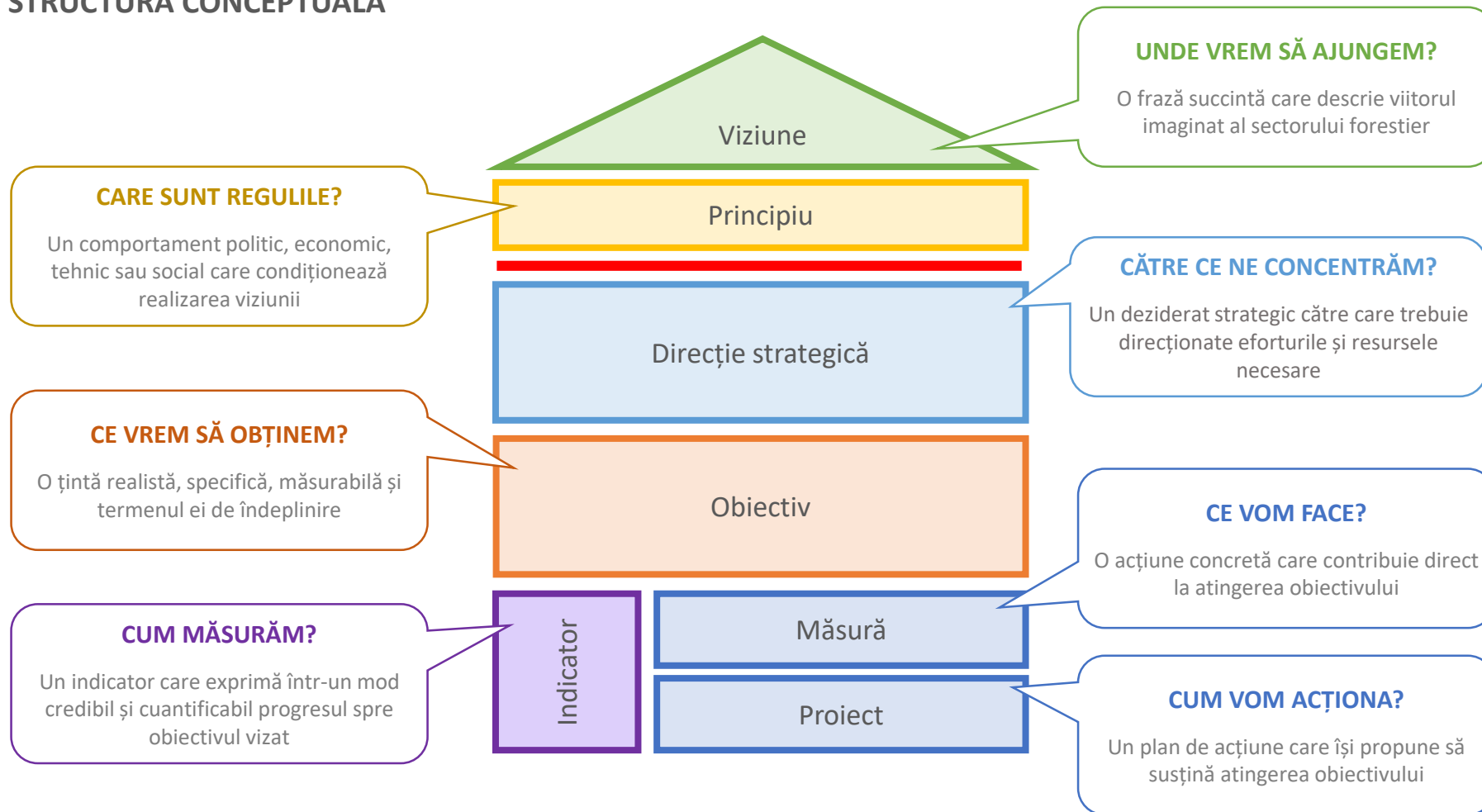


9
septembrie
2020

- Prezentarea rezultatelor chestionării participanților cu privire la principiile directoare (etapa I)
- Consultarea instrumentului de chestionare on-line a participanților cu privire la direcțiile strategice și măsurile specifice



STRUCTURA CONCEPTUALĂ



Cadru metodologic

- Constituirea grupurilor de lucru și definitivarea metodologiei (10 iulie – 5 august) – **Cadrul metodologic**
- Consultarea factorilor interesați cu privire la principiile directoare (3 august -20 septembrie) – **Raport privind consultarea pe principiile directoare**
- Consultarea factorilor interesați cu privire la direcțiile strategice și măsurile specifice (20 septembrie – 7 noiembrie) – **Raport privind direcțiile strategice și măsuri**
- Definitivarea și dezbateră documentului final privind opțiunile strategice (7 noiembrie – 30 noiembrie) – **Document privind opțiunile strategice pentru dezvoltarea politicii forestiere**

Constituirea grupurilor de lucru și definitivarea metodologiei

- 6 iulie – lansarea proiectului și dezbateri cu privire la grupurile de lucru
- 24 iulie - Desemnarea raportorilor pentru grupurile de lucru
- 10-31 iulie – Înscrierea participanților
- 10 august - Elaborarea metodologiei (inclusiv consultări)

<https://optiuni.strategieforestiera.ro>



Consultarea factorilor interesați cu privire la principiile directoare

- Elaborare chestionar
- Testare și consultare chestionar
- Chestionarea on-line a factorilor interesați (14-26 august)
- **Prelucrarea datelor de către colectivul desemnat de cele două Universități**
- Rezultate generale ale procesului de consultare – comentarii în forma inițială (cu sau fără codificare)
- Rezultate sintetice (schiță inițială) – analiză primară efectuată de raportori

<https://optiuni.strategieforestiera.ro>

- 146 răspunsuri din 215 participanți înscriși (68%)

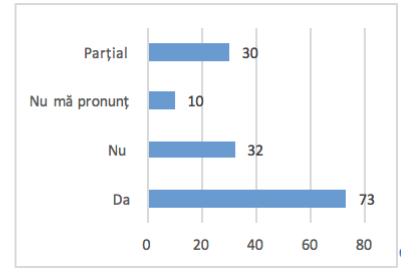
Rezultate generale (I)

Domeniul de activitate	Total respondenți
Administrație silvică de stat	16
Administrație silvică privată	10
Agent economic din exploatare și/sau industria lemnului	3
Alte organizații neguvernamentale	4
Altele	10
Asociație patronală din sectorul forestier	3
Autoritate de stat sau instituție publică	14
Cercetare științifică	17
Consultanță în domeniul forestier	2
Dreptul mediului	2
Educație și învățământ	12
Organizație neguvernamentală specializată pe mediu	24
Proprietar sau federație/asociație de proprietari	5
Specialist în probleme de mediu/ecologie	3
Specialist silvic	21
Total respondenți	146

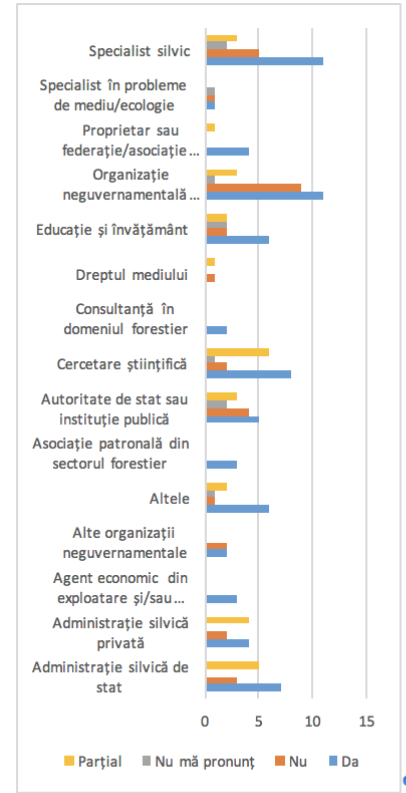
I. → **Principiul coerenței legislative**

Formularea inițială a principiului: Cadrul de reglementare a sectorului forestier este simplu, armonizat, predictibil și eficient și permite o evaluare permanentă a eficacității implementării

Distribuția răspunsurilor: total răspunsuri a) și pe categorii profesionale b)



a)



b)

¶

Centralizator obiecții formulate pentru răspunsurile din categoria **Parțial**:

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
<i>Nu poate fi simplu</i>	<i>simplu nu înseamnă simplist</i>
<i>Evaluarea eficacității ar trebui să fie un principiu separat</i>	<i>evaluarea eficacității ține de coerența dintre intenție și faptă, deci e necesară aici</i>
<i>De adăugat stabilitatea la formularea actuală</i>	<i>predictibilitatea acoperă această cerință</i>



Rezultate sintetice (I)

- **Prelucrarea datelor de către
colectivul desemnat de cele două
Universități**
 - **voluntar**
 - **imparțial**
 - **transparent**
- **S-a folosit un cadru comun de analiză**
- **A fost analizat fiecare comentariu**
- **Rezultatele sunt încă preliminare**
- **Rezultatele nu au relevanță statistică**



Rezultate sintetice (I)

- (+) implicare
- (+) promptitudine
- (+) transparență

- (-) categorii profesionale
- (-) neclaritate
- (-) trolling
- (-) copy/paste

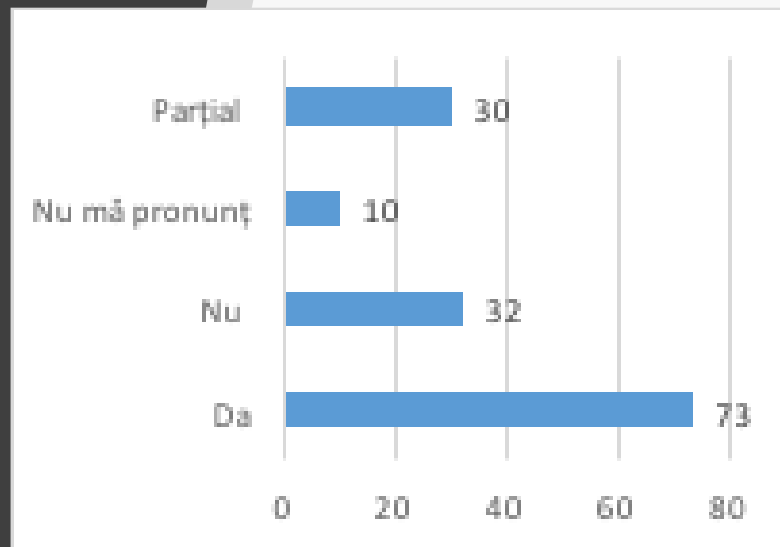


Rezultate sintetice (II)

- Principii pentru care se poate ajunge la un acord larg
 - Principiul coerenței legislative
 - Principiul asigurării stabilității ecosistemelor forestiere
 - Principiul viabilității și competitivității economice
 - Principiul eficienței administrative
 - Principiul integrării intersectoriale
 - Principiul fundamentării științifice
 - Principiul politicii participative
 - Principiul transparenței
- Principii la care s-au constatat opțiuni distincte
 - Principiul respectului față de proprietate
 - Principiul asigurării continuității serviciilor ecosistemice
 - Principiul reprezentativității în conservarea biodiversității
 - Principiul prevalenței obligației de rezultat
 - Principiul integrării valorilor sociale
- Principii propuse de către participanți

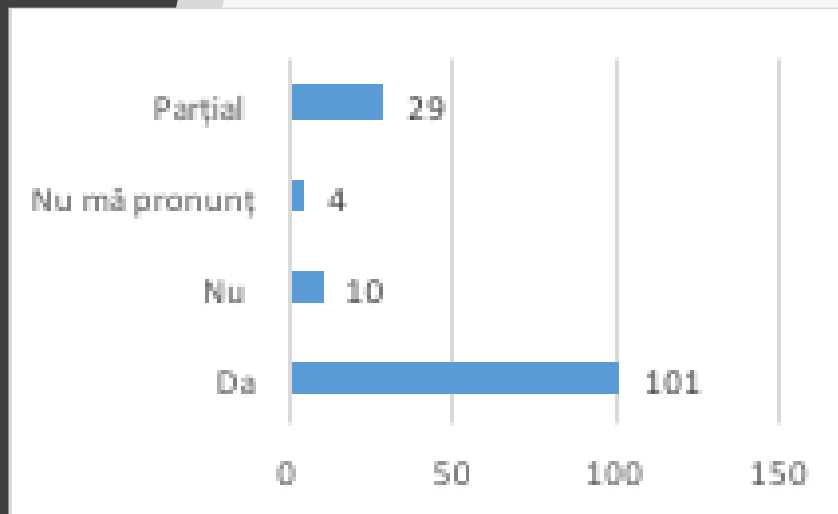


Principiul coerenței legislative

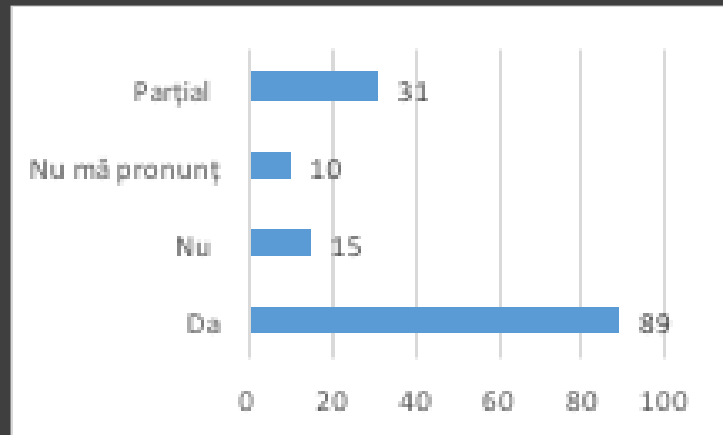


Sunt necesare clarificări/precizări suplimentare?	Nu
Există poziții clar divergente asupra principiului?	Nu
Se poate obține un acord general asupra principiului?	Există un acord larg asupra acestui principiu, cu unele îmbunătățiri în ceea ce privește formularea.
Există propuneri pentru reformularea principiului?	Cadrul de reglementare a sectorului forestier este clar, armonizat, predictibil, adaptabil și eficient și permite o evaluare permanentă a eficacității implementării
Sunt formulate căi pentru implementare?	Da <ul style="list-style-type: none">- Corelare cu reglementările de mediu- Corelare cu codul fiscal- Monitorizarea implementării (stare pădure, aplicare amenajamente)

Principiul asigurării stabilității ecosistemelor forestiere



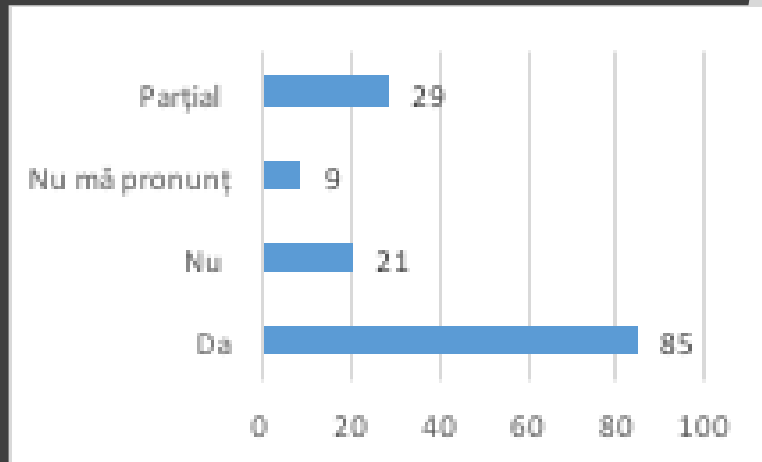
Sunt necesare clarificări/precizări suplimentare?	Nu
Există poziții clar divergente asupra principiului?	Nu
Se poate obține un acord general asupra principiului?	Există un acord larg în ceea ce privește acest principiu
Există propuneri pentru reformularea principiului?	Politica forestieră urmărește menținerea și creșterea rezilienței ecosistemelor forestiere și creșterea suprafeței împădurite.
Sunt formulate căi pentru implementare?	<ul style="list-style-type: none">- Interes redus pentru efectele hidrologice ale schimbărilor climatice- Asigurarea stabilității presupune politică forestieră flexibilă- Există pericolul renunțării la tipurile naturale fundamentale, mai ales la câmpie- Trebuie definite scenarii de evoluție a climei (pentru a anticipa riscul reducerii stabilității ecosistemelor)- Este necesară fundamentarea științifică



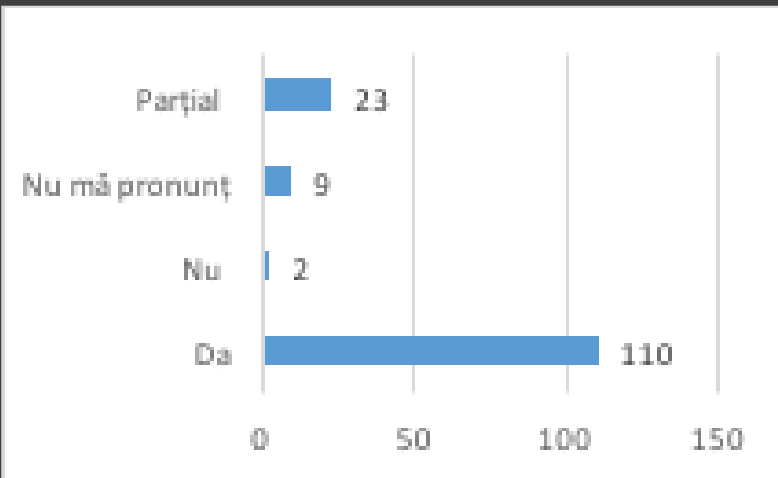
Principiul viabilității și competitivității economice

Sunt necesare clarificări?	Nu
Există poziții clar divergente asupra principiului?	<p>Opțiunea 1 – a nu se face neapărat legătura cu schimbările climatice – sectorul silvic nu are prea mari șanse de a agrava schimbările climatice</p> <p>Opțiunea 2 – influența asupra climei ar trebui să primeze în fața viabilității economice</p>
Se poate obține un acord general asupra principiului?	Da. Formularea ar trebui să includă numai aspectele de competitivitate și viabilitate. Restricțiile impuse de măsurile de reglementare privind bioeconomia/economia circulară/schimbările climatice se aplică tuturor și au șanse mai mari de implementare într-un mediu tehnico-economic viabil
Există propuneri pentru reformularea principiului?	<p>Politica forestieră susține stimularea competitivității sectorului forestier prin furnizarea către societate a bunurilor și serviciilor care contribuie la o economie neutră din punct de vedere climatic.</p> <p>Politica forestieră asigură un sector forestier competitiv și viabil din punct de vedere economic.</p>
Sunt formulate căi pentru implementare?	<p>- Sunt necesare soluții tehnologice noi, moderne și investiții</p> <p>-</p>

Principiul eficienței administrative



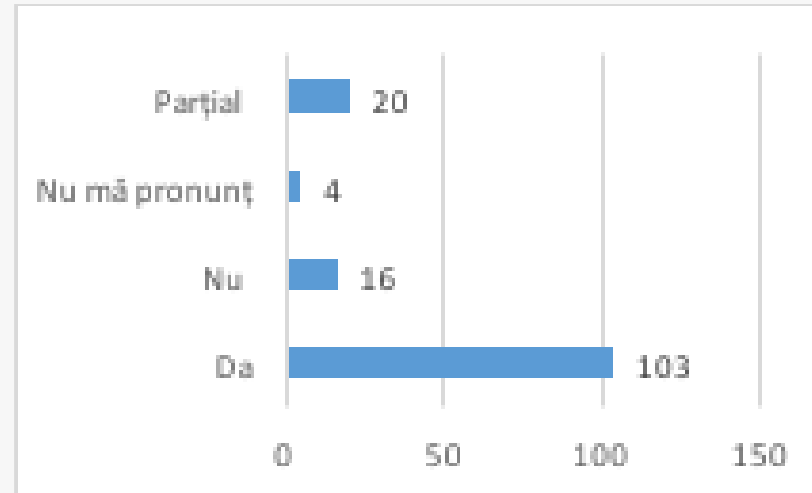
Sunt necesare clarificări/precizări suplimentare?	Nu în mod expres, principiul a fost înțeles.
Există poziții clar divergente asupra principiului?	Principalele contradicții se înregistrează pe ideea adaptării cadrului de administrare la natura și mărimea proprietății, cu păreri pro- din partea administrației silvice private și autorităților și contra din partea instituțiilor de cercetare, ONG-urilor, specialiștilor pe probleme de mediu
Se poate obține un acord general asupra principiului?	Există un acord în ceea ce privește acest principiu dar există și unele disensiuni sunt date de abordarea diferitelor forme de proprietate și relația dintre eficiență și conservare
Există propuneri pentru reformularea principiului?	Reformularea termenului simplu (cu clar, ușor de înțeles)
Sunt formulate căi pentru implementare?	Folosirea termenilor juridici consacrați Depolitizare Administrația silvică ar trebui sprijinită/subvenționată/auditată pentru a produce beneficii sociale și de mediu Reprezentanții administrației, specialiștii silvici, dar și unii reprezentanți ai ONG-urilor susțin un cadru simplu, ne birocratic, care să permită o anumită libertate de acțiune a administratorului în limite de reglementare mai largi Activitățile întreprinse pentru eficientizarea administrării pădurilor ar trebui să se desfășoare în cadrul unor limite impuse de conservarea biodiversității și a valorilor sociale ale acestora



Principiul integrării intersectoriale

Sunt necesare clarificări/precizări suplimentare?	Nu
Există poziții clar divergente asupra principiului?	Nu neapărat Punctarea importanței politicilor naționale în formularea obiectivelor strategice.
Se poate obține un acord general asupra principiului?	Există un acord larg asupra principiului
Există propuneri pentru reformularea principiului?	Da Formularea obiectivelor strategice ale sectorului forestier trebuie să se facă cu luarea în considerare a politicilor sectoriale adiacente sectorului de la nivel național, european și internațional
Sunt formulate căi pentru implementare?	Trebuie să se țină seama de specificul și experiența de la nivel național/local și de interesul național.

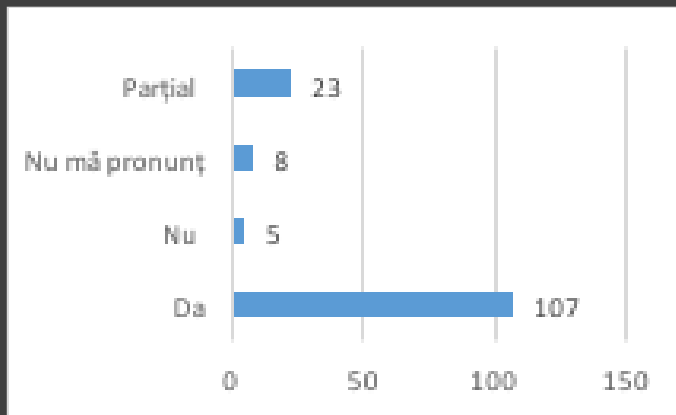
Principiul fundamentării științifice



Sunt necesare clarificări/precizări suplimentare?	Nu
Există poziții clar divergente asupra principiului?	Nu
Se poate obține un acord general asupra principiului?	Da
Există propuneri pentru reformularea principiului?	Eventual eliminarea termenului politice
Sunt formulate căi pentru implementare?	Baza de date



Principiul politicii participative



Sunt necesare clarificări/precizări suplimentare?

Principiul transpune necesitatea de a implica factorii/ publicul interesați/interesat. Nu stabilește cum anume și care dintre părerile și opțiunile exprimate vor fi transpuse în instrumente ale politicii forestiere

Există poziții clar divergente asupra principiului?

Nu

Se poate obține un acord general asupra principiului?

Există un acord general asupra principiului

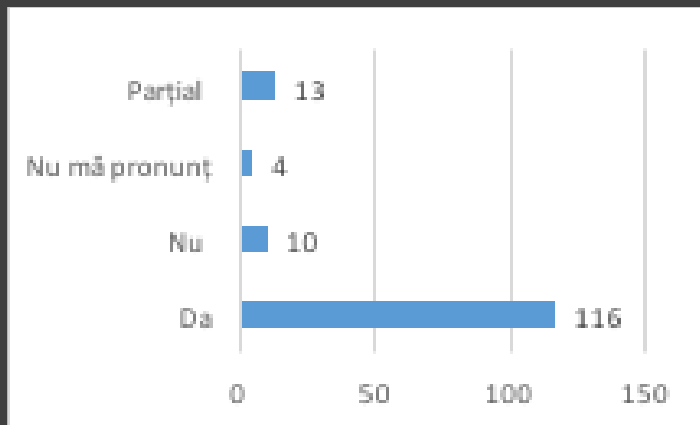
Există propuneri pentru reformularea principiului?

Stabilirea instrumentelor politicii forestiere și evaluarea rezultatelor acestora se realizează cu implicarea transparentă, constructivă și activă a publicului interesat.

Sunt formulate căi pentru implementare?

Da:

- Argumentele științifice ar trebui să primeze în prezentarea problemelor ridicate de factorii interesați dar și în luarea deciziilor
- Trebuie făcută distincția dintre factori interesați și factori afectați



Principiul transparenței

Sunt necesare clarificări/precizări suplimentare?

Există poziții clar divergente asupra principiului?

Se poate obține un acord general asupra principiului?

Există propuneri pentru reformularea principiului?

Sunt formulate căi pentru implementare?

Nu, principiul a fost înțeles

Da. Există poziții privind necesitatea de a se limita accesul publicului la informații, deoarece se consideră că uneori există rea voință iar alteori există o lipsă de pregătire.

Totuși, ideea de transfer de informații este acceptată.

Se poate realiza un acord larg cu privire la acest principiu

Politica forestieră se bazează pe realizarea unui sistem transparent care să asigure accesul publicului la informații actualizate, utile și relevante privind obiectivele de management forestier și implementarea acestora

Publicul poate avea acces la informațiile pe care le poate înțelege însă decizia privind modul de gospodărire a pădurii trebuie să aparțină specialiștilor bine pregătiți.

Premergător ar trebui realizat un sistem coerent de explicare a unor informații minime despre sistemul de management durabil al pădurilor, precum și despre rolul multifuncțional al pădurii (inclusiv funcția economică !)

Sistemul trebuie să asigure și vizualizarea și înțelegerea rezultatelor managementului. În acest fel publicul va înțelege mai ușor și va fi implicat mai mult în activități."

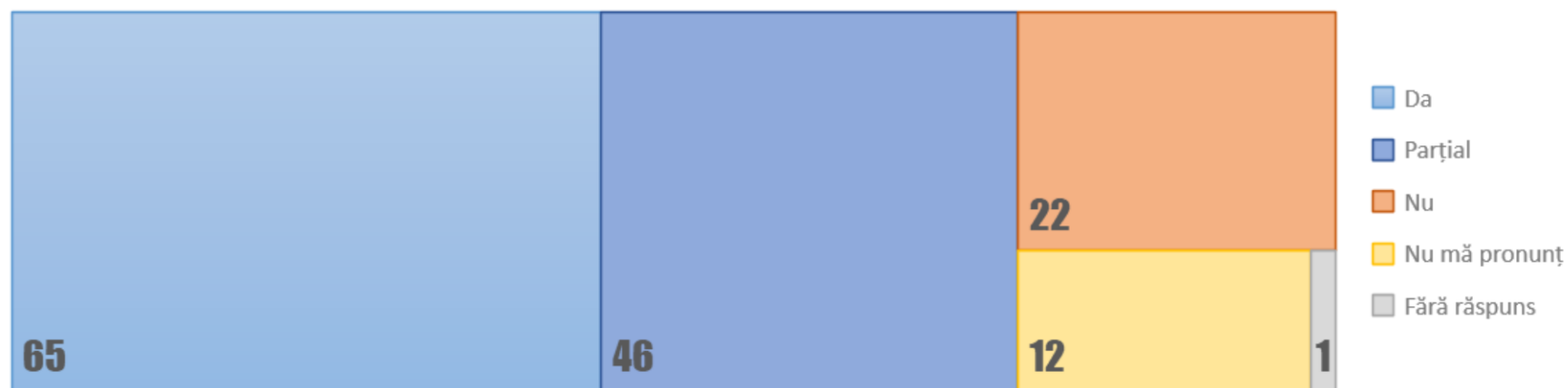
O comunicare unitară, transparentă, profesionistă din partea specialiștilor trebuie să fie realizată mai eficient!

P2. Principiul respectului faţă de proprietate

Propunerea de principiu

Principiul respectului faţă de proprietate: Stabilirea şi implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc consolidarea manifestării dreptului de proprietate.

Sunteţi de acord cu formularea acestui principiu?



Opțiuni strategice

Opțiunea 0 – nu este nevoie de acest principiu.

- Opțiune 1:** Respectarea proprietății este o cerință constituțională, (trebuie declinată în legislația specifică), principiul constituțional trebuie însă să se regăsească în formularea legii (norme supletive versus norme prohibitive) și în implementare efectivă (compensații) (trade-offs)
- Opțiune 2:** Restricțiile să fie temeinic justificate de interesul societății pentru serviciile anumitor păduri. Monitorizarea de către autoritate a gestionării pădurilor private este necesară și suficientă. Compensațiile sunt necesare.
- Opțiune 3:** Pădurile cu valoare ecologică deosebită trebuie să fie pe cât posibil achiziționate de stat/administrate de stat (*politică clară și coerentă de achiziție a pădurilor private, în special a acelor cu valoare ridicată de conservare*)

Se poate obține un acord general asupra principiului?

- Principiul este prevăzut la nivel constituțional (și în privința respectării proprietății, și în privința legalității restricțiilor aduse proprietarilor) – punct asupra căruia există acord
- Există acord în privința faptului că restricțiile sunt justificate de interesul major al societății (ex. păduri cu valoare ridicată de conservare)
- Există acord în privința necesității compensațiilor.

Necesită corelare cu principiul 6 – integrarea nevoilor sociale

Există propuneri pentru reformularea principiului?

Propunere 1 - cel puțin o nuanțare prin adăugarea conjuncției „și”: Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc și consolidarea manifestării dreptului de proprietate

Propunere 2 - înlocuirea "consolidarea manifestării" cu "respectarea" dreptului de proprietate: Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc respectarea dreptului de proprietate sau cu „continuitatea” : Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc realizarea viziunii strategiei forestiere naționale, asigurând continuitatea manifestării dreptului de proprietate.

Propunere 3 - menționarea asumării obligațiilor în mod bilateral (Stat și proprietar): Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc garantarea manifestării dreptului de proprietate și a îndeplinirii obligațiilor asumate de Stat și de proprietar

Propunere 3 - menționarea interesului public: Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc consolidarea manifestării dreptului de proprietate fără afectarea interesului public.

Căi de implementare

- Definirea unui nivel minim / minim ecologic (*Orice restricție impusă peste acest nivel trebuie compensată prin compensații juste și prealabile*) – Principiul 4
- Încadrarea / monitorizarea administrativă (*obligațiile de a-si amenaja proprietatea si de a si-o administra prin structuri specializate sunt suficiente*)
- Reformularea legislației astfel încât să fie incluse mai multe norme dispozitiv-supletive și mai puține prohibitive
- Încurajarea asocierii proprietarilor

Concluzii –P2

Aparentă divergență!

- **Da:** Restricții ale exercitării dreptului de proprietate pot fi definite, din perspectiva interesului public și al protejării mediului. Orice restricție impusă peste acest nivel minim trebuie compensată
- **Parțial:** Consolidarea dreptului de proprietate trebuie să însemne în contextul actual acordarea practică a justelor compensații în cazul în care există pierderi economice datorate unor restricții
- **Nu:** Dreptul de proprietate trebuie respectat în acest proces prin reglementare și compensare ”Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc realizarea viziunii strategiei forestiere naționale, asigurând continuitatea manifestării dreptului de proprietate.

Concluzii –P2

Operaționalizarea unor concepte constituționale se face la nivel sectorial. Inovarea este necesară.

Dreptul de proprietate e garantat de Constituție / Dreptul omului la un mediu sănătos este garantat de Constituție.

Atingerea unui echilibru: facilitat (este rolul autorităților pentru a facilita negocierea intereselor divergente) sau impus (normă).

Procesul de planificare în abordarea raționalistă: stabilește norma.

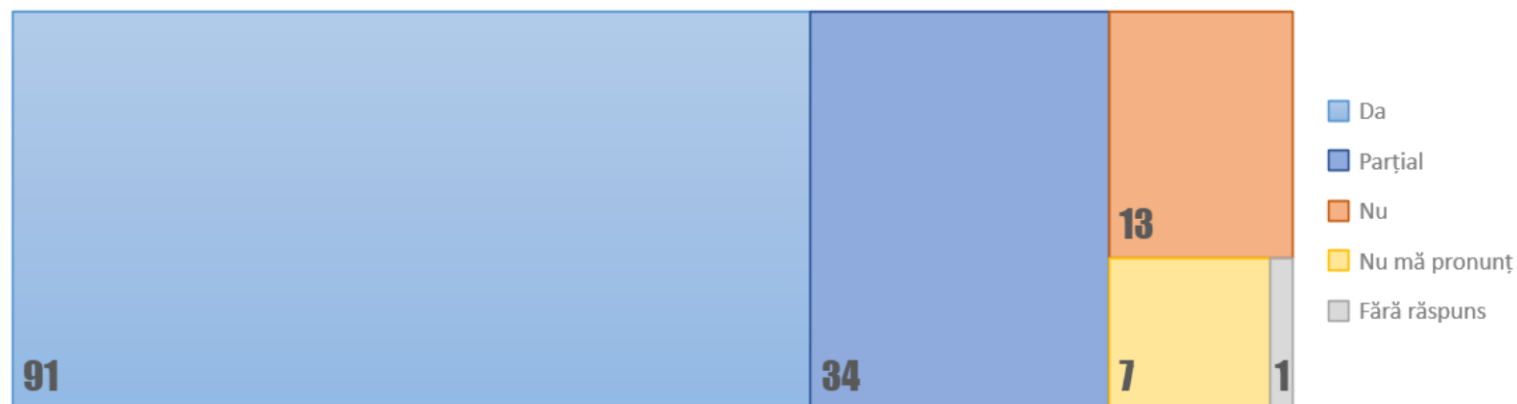
Procesul de planificare în abordare cognitivă: stabilește cadrul de negociere a intereselor prezente (consultare, expertiză, negociere).

P6. Integrării nevoilor sociale

. Propunerea de principiu

Principiul integrării nevoilor sociale: Politica forestieră integrează nevoile societăţii şi ale comunităţilor locale privind furnizarea bunurilor şi serviciilor necesare dezvoltării regionale şi de asigurare a unor condiţii de muncă stabile.

. Sunteţi de acord cu formularea acestui principiu?



Opțiuni strategice

Opțiunea 0 – un principiu care nu e necesar / neaplicabil, sau deja prezent.

- Opțiunea 1:** Politica forestieră integrează nevoile societății și a comunităților locale privind bunuri și servicii (diversificate, Green Deal)
- Opțiunea 2:** Politica forestieră satisface cu prioritate anumite nevoi, chiar dacă aceasta presupune anumite limitări în utilizarea prezentă a pădurilor (presupune ierarhizare servicii ecosistemice și nevoi).
- Opțiunea 3:** Satisfacerea nevoilor trebuie corelată cu plata pentru serviciile de care se beneficiază (pădure privată). Aplicabil doar în păduri publice.

Se poate obține un acord general asupra principiului?

- Trebuie luate în considerare (toate) serviciile ecosistemice oferite de păduri / diversificare
- Politica să asigure condiții/ cadru competitiv pentru diversificarea surselor de venit/locuri de muncă
- Trebuie identificate (transparent) nevoile și comunitățile (comunități locale dependente de pădure, societate, umanitate)
- Exprimarea nevoilor să se facă la nivel de proces de planificare / prin participare / legitimare a anumitor categorii

Există propuneri pentru reformularea principiului?

Propunere 1: referire la Green Deal și la economia verde: „Politica forestieră asigură un cadru favorizant pentru crearea / dezvoltarea de locuri de muncă verzi, asociate acțiunii climatice, sănătății etc, în concordanță cu conceptul Green Deal, și pentru beneficiul direct al comunităților locale dependente de pădure (dezvoltare economică)”

Propunere 2: renunțare la precizarea locuri de muncă sau reformulare „locuri de muncă verzi” sau similar: „Politica forestieră integrează nevoile societății și ale comunităților locale privind furnizarea bunurilor și serviciilor necesare dezvoltării regionale și ”de asigurare a creșterii calității vieții”

Propunere 3: referirea la dezvoltare durabila și la traditii locale

Propunere 4: Propunere de reformulare/restrângere a ariei de acoperire: Principiul integrării nevoilor sociale și Principiul asigurării dezvoltării comunitatilor locale

Căi de implementare

- Clarificare drept de acces la beneficiile pădurii
- Identificarea nevoilor reale prin participare
- Declinarea politicii la nivel local (prin participare, planificare, consultare)
- Asigurarea unei gestionări adecvate/efective
- Flexibilitate în decizie și simplificare (corelare cu alte principii)
- Participarea în procesul de decizie
- Legitimarea participării

Concluzii – P6

Nu: principiu neaplicabil, sau care există deja, sau care ține de alte principii

Da/Nu/Parțial: aceleași comentarii – încadrare diferită

Da: De regula se discuta doar despre nevoile unor segmente ale societatii (proprietari de padure, administratori, companii de exploatare si prelucrare si angajatii acestora) si nu despre cele ale comunitatilor locale si ale unor segmentele mai largi ale societatii interesate de protejarea naturii, turism, vanatoare, ...

Parțial: Trebuie luate în considerare toate serviciile ecosistemice oferite de păduri, nu doar cele materiale

Nu: subiect ce ar trebui mai amplu dezbatut este cel referitor la produsele accesorii ale padurii si accesul comunitatilor locale la acestea; Nevoia de oxigen trebuie sa primeze fata de nevoia de servicii si material lemnos; Nu este valorificat potențialul pe care îl dă pădurea.



Universitatea
Transilvania
din Braşov



Universitatea
Transilvania
din Braşov
FACULTATEA DE SILVICULTURĂ
ŞI EXPLOATĂRI FORESTIERE



Universitatea
Ştefan cel Mare
Suceava



Facultatea de Silvicultură
SUCEAVA

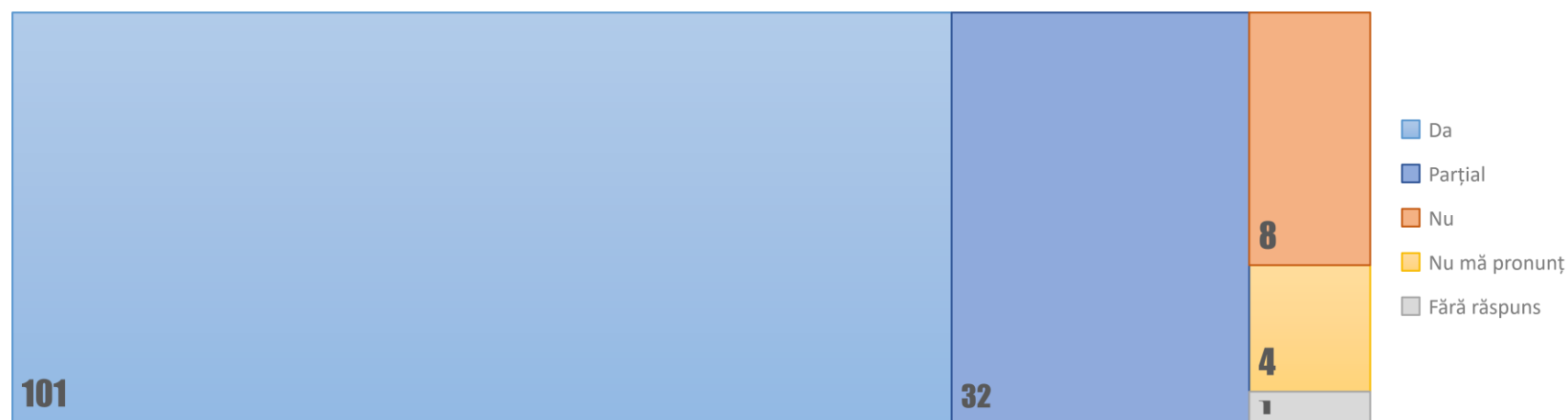
Braşov
Septembrie
2020

P4. Principiul asigurării continuităţii serviciilor ecosistemice

P4. Principiul asigurării continuităţii serviciilor ecosistemice

Gestionarea pădurilor se face cu asigurarea măsurilor tehnice necesare pentru asigurarea eficacităţii funcţionale şi furnizării cu continuitate a serviciilor ecosistemice **critice** pentru societate

- Sunteţi de acord cu formulare acestui principiu?



Comentarii formulate pentru răspunsurile din categoria

DA

comentariile fac mai degrabă trimiteri la căi de punere în practică

- **Definirea serviciilor ecosistemice (SE) esenţiale** trebuie să se facă prin **fundamentări ştiinţifice riguroase**; pe baza identificării şi evaluării serviciilor ecosistemice
- SE trebuie să stea la baza stabilirii obiectivelor de gospodărire
- SE furnizate (de pădurile private) trebuie compensate



1. Stabilirea nivelului SE esenţiale pentru societate
(obligatorii indiferent de forma de proprietate)






2. Stabilirea nivelului SE optimale
(conform criteriilor de zonare funcţională)

3. Compensarea serviciilor ecosistemice furnizate peste nivelul esenţial

Obiecții formulate pentru răspunsurile din categoria

PARȚIAL

Comentarii respondenți

- SE nu sunt cuantificate, evaluate, la nivel local și regional și național 
- Trebuie clarificate care sunt aceste SE critice, inclusiv din perspectiva climatică, stabilirea nivelului critic al SE trebuie să se facă pe baza unei fundamentări științifice riguroase 
- Trebuie să existe compensații juste pentru proprietari bazate pe evaluarea SE Necesitatea de precizări suplimentare
- Toate SE furnizate de pădurile private trebuie compensate Poziție distinctă
- Terminologie: SE critice/esențiale 
- Măsuri tehnice, financiare și socio-economice, măsuri adaptate; măsuri sau non-intervenție 
- Fărâmițarea proprietății face imposibilă furnizarea cu continuitatea a SE !?
- Propuneri de reformulare cu eliminarea menționării măsurilor 

Argumente formulate pentru răspunsurile din categoria

NU

- “Nu cred că poate fi obligat cineva să își gestioneze proprietatea într-un anumit mod fără a fi recompensat pentru un mod de gestionare care îi va aduce pierderi”
- Discrepanță între dorință și realitate



Evaluare și plată a
serviciilor ecosistemice

Concluzii ale analizei răspunsurilor

Sunt necesare precizări suplimentare, principiul nu a fost suficient de bine formulat, ceea ce a dus la moduri de înţelegeri diverse.

O.1. Stabilirea nivelului SE esenţiale pentru societate pe baze fundamentate ştiinţific ↔ Furnizarea de SE peste nivelul considerat esenţial, trebuie compensată just

Există poziţii clar divergente asupra principiului

O.2. Trebuie asigurată furnizarea tuturor SE identificate (nu numai a celor esenţiale), indiferent de proprietate, în mod unitar;

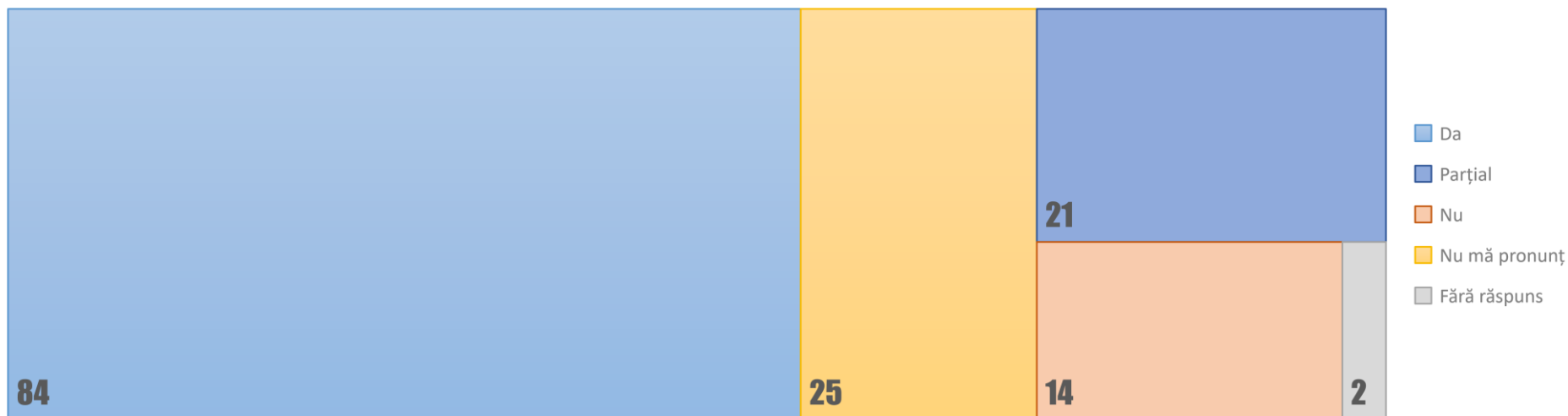
O3. Toate SE furnizate de pădurile proprietate privată trebuie compensate (atât cele esenţiale, cât şi SE furnizate peste nivelul considerat esenţial).

P9. Principiul prevalenței obligăției de rezultat

P9. Principiul prevalenţei obligaţiei de rezultat

În evaluarea performanţelor sectorului forestier, **obligaţia de rezultat este prevalentă obligaţiei de procedură** pentru a crea un cadru consistent de asumare a răspunderii de către entităţile/propietarii din sector

- Sunteţi de acord cu formulare acestui principiu?





Universitatea
Transilvania
din Braşov



Universitatea
Transilvania
din Braşov
FACULTATEA DE SILVICULTURĂ
ȘI EXPLOATĂRI FORESTIERE

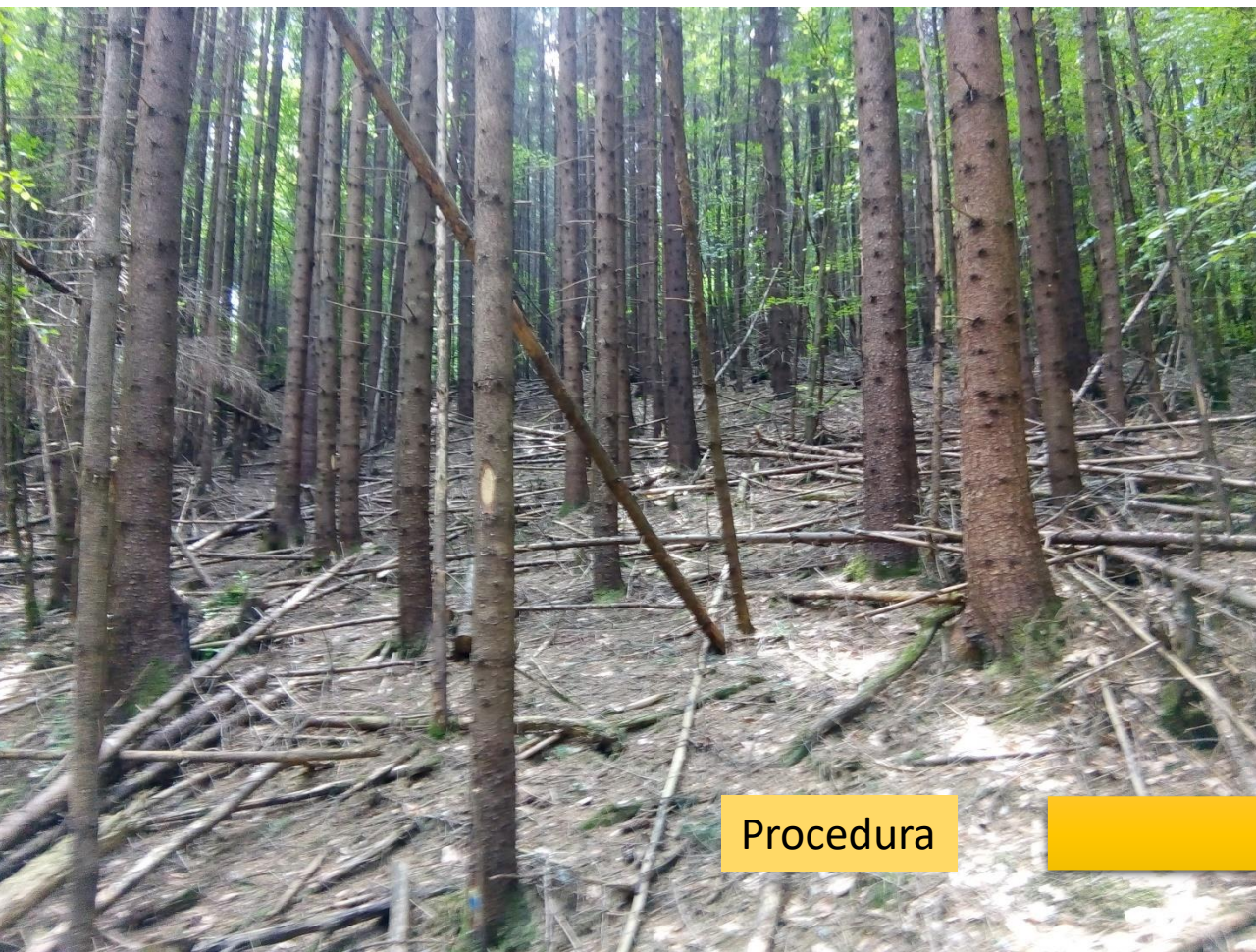


Universitatea
Ștefan cel Mare
Suceava



Facultatea de Silvicultură
SUCEAVA

Braşov
Septembrie
2020



Procedura



Rezultat

Principii
directoare

Coerență
legislativă

Respectare
proprietate

Stabilitate
ecosisteme

Continuitate
servicii

Conservarea
biodiversității

Integrare
socială

Viabilitate
economică

Eficiență
administrativă

Obiectiv de
rezultat

Integrare
intersectorială

Abordare
științifică

Participare

Transparență

- Procedurile ar trebui să fie un fel de manual de bune practici
- Metodele tehnice utilizate (indicatori de diligență) sunt importante, dar nu prioritare
- Actualmente controalele se desfășoară fără a evalua rezultatul ci numai respectarea normelor și a documentelor întocmite

Opțiunea 1: Procedurile nu se exclud, ci susțin obiectivele de rezultat trasate prioritar

- În domeniul forestier, rezultatele se văd uneori după mai mult timp. Deci nu pot fi ignorate cerințele de a respecta anumite reguli și restricții bine fundamentate științific.
- Obligația de rezultat nu trebuie să fie prevalența procedurii, ci procedura în sine trebuie să asigure cadrul necesar obținerii rezultatelor.
- Cele două obligații trebuie să fie în concordanță, simultan îndeplinite.

Opțiunea 2: ambele obligații, de procedură și de rezultat

- Factorii biologici și meteorologici nu pot fi controlați prin urmare, performanța se măsoară procedural: ai luat toate măsurile de prevenire și combatere.
- Necesari să fie respectate toate procedurile prevăzute de lege în domeniul forestier și în mod special, cele de protecție a mediului fiind asigurat rezultatul este cel dorit.
- Nu poți cere rezultate cu orice preț fără să oferi în schimb toate necesitățile specifice.

Opțiunea 3 – pădurea ca sistem biologic necesită prioritar obligații de procedură

Alte comentarii formulate

Comentarii respondenți

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">Lărgirea domeniului de aplicarePentru administrația silvică ar fi oportună evaluarea după rezultate, pentru "performanța sectorului forestier" este nefezabil. | Administrație silvică sau sector forestier |
| <ul style="list-style-type: none">Responsabilitate individuală și clară | Asumare răspundere |
| <ul style="list-style-type: none">Pentru performanțe sigure este necesar un cadru sigur, funcțional performanțele sunt reduse sau parțial false, provenite din cheltuieli suplimentare/neexprimatÎn performanțele sectorului silvic trebuie să figureze balanța între investiția în operațiunii culturale/rezultat. | Corelare cu eficiența administrativă |
| <ul style="list-style-type: none">Dacă aceasta va fi definită în termeni financiari, principiul este profund greșit.O interpretare rău voită poate conduce la abuzuri. | Definire indicatori de rezultat |

OPȚIUNI STRATEGICE:

O.1. Normarea obligațiilor de rezultat care să fie susținute de proceduri sub forma unor ghiduri de bună practică;

O.2. Cele două obligații (de procedură și de rezultat) trebuie să fie în concordanță și simultan îndeplinite;

O.3. Pădurea ca sistem biologic necesită prioritar obligații de procedură



Pentru a crea un cadru consistent de asumare a răspunderii de către autoritate, proprietari și entități din sectorul forestier, obligația de procedură se subordonează prioritar obligației de rezultat.

Căi pentru implementare

- Criterii de evaluare a performanței administratorului de păduri altele decât cele economice (parametrii de compoziție, structurali, dendrometrici);
- Investiții în operațiuni culturale direcționate spre rezultat;
- Adaptarea la condițiile climatice viitoare;
- Clarificare pe teren a funcțiilor pădurii;
- Adaptarea controlului pentru a preveni abuzuri.



Universitatea
Transilvania
din Braşov



Universitatea
Transilvania
din Braşov
FACULTATEA DE SILVICULTURĂ
ŞI EXPLOATĂRI FORESTIERE



Universitatea
Ştefan cel Mare
Suceava



Facultatea de Silvicultură
SUCEAVA

P5. Principiul reprezentativității în conservarea biodiversității

P5. Principiul reprezentativităţii în conservarea biodiversităţii

Preambul

De ce e nevoie de o prioritizare în conservarea biodiversităţii?

- 1) permite utilizarea mai eficientă a resurselor de timp, financiare şi umane;
- 2) asigură acceptul altor domenii de activitate;
- 3) evită implementare arbitrară, subiectivă sau după interese personale;
- 4) facilitează integrarea măsurilor în context strategic, politic, economic;
- 5) se poate evalua eficient în vederea finanţării;

(Sutherland 2006 – The conservation Handbook)

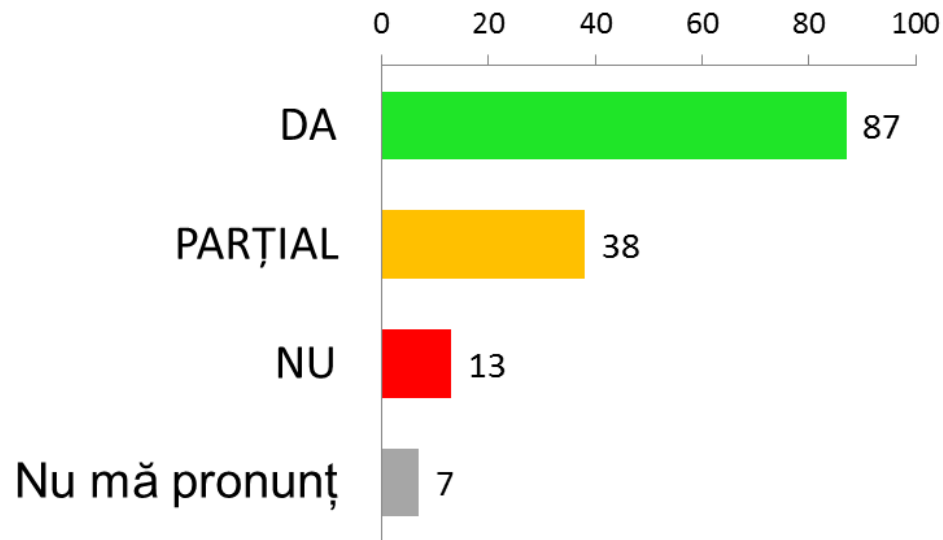
P5. Principiul reprezentativității în conservarea biodiversității

Formulare inițială

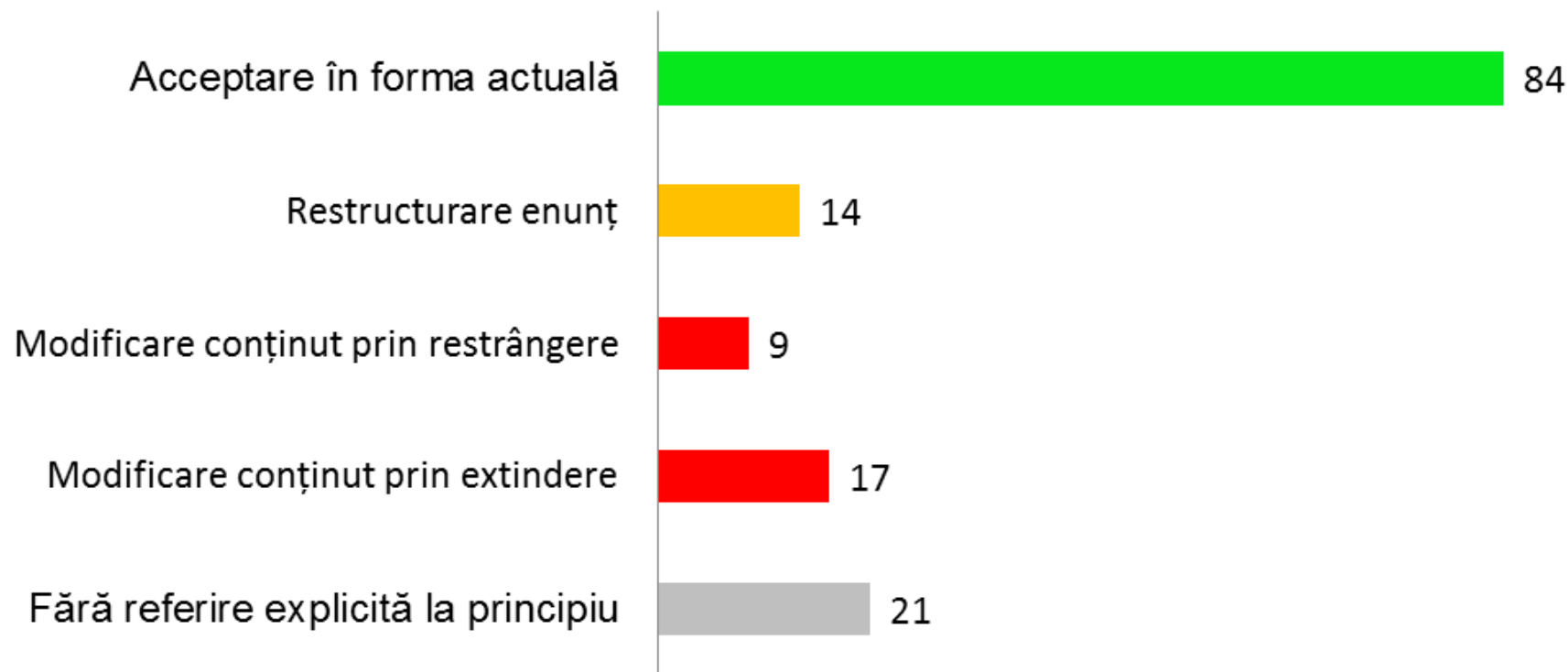
Conservarea biodiversității este abordată **prioritar** prin arii naturale protejate **reprezentative, proporțional** cu gradul de periclitate a ecosistemelor și/sau speciilor, precum și prin **măsuri specifice** de conservare aplicate la nivel de arboret

P5. Principiul reprezentativităţii în conservarea biodiversităţii

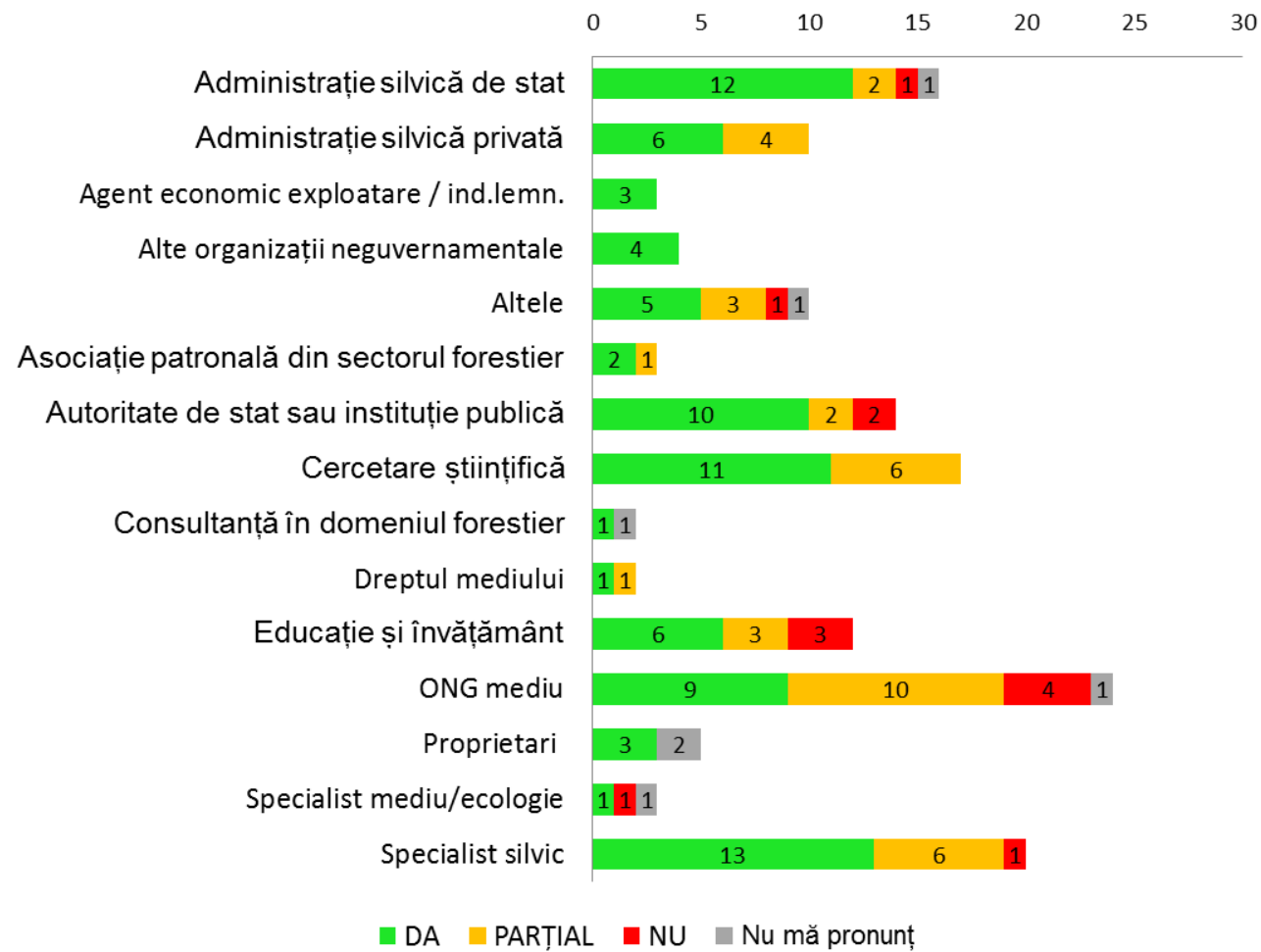
- Sunteţi de acord cu formulare acestui principiu?



Sinteza observațiilor referitoare la modificarea principiului



Sinteza răspunsurilor pe domenii de activitate



Soluționare

• Reformulare titlu

(A1) – Principiul reprezentativității în conservarea biodiversității

(A2) – Principiul priorității în conservarea biodiversității

(A3) – Principiul conservării biodiversității

Soluționare

• Reformulare enunț

- (B1) - Conservarea biodiversității este aplicată proporțional cu gradul de periclitate a ecosistemelor și speciilor;
- (B2) - Măsurile de conservare a biodiversității sunt aplicate proporțional cu valoarea ecologică a ecosistemelor și speciilor, în corelație cu asigurarea celorlalte servicii ecosistemice și respectarea regimului ariilor protejate;
- (B3) - Conservarea biodiversității este abordată prioritar prin ariile naturale protejate precum și prin măsuri specifice de conservare a biodiversității, proporțional cu gradul de periclitate a ecosistemelor și/sau speciilor, aplicate la nivel de ecosistem în suprafețele din afara rețelei de arii naturale protejate.

Soluționare

- **Omitere principiu**

conservarea biodiversității se poate asigura prin P3, P4, P10, P11

The answer to the central question — will use of the ecosystem services approach protect biodiversity? — is likely to be a qualified yes (*EC 2015 – Ecosystem services and Biodiversity*)



Universitatea
Transilvania
din Brașov



Universitatea
Transilvania
din Brașov
FACULTATEA DE SILVICULTURĂ
ȘI EXPLOATĂRI FORESTIERE



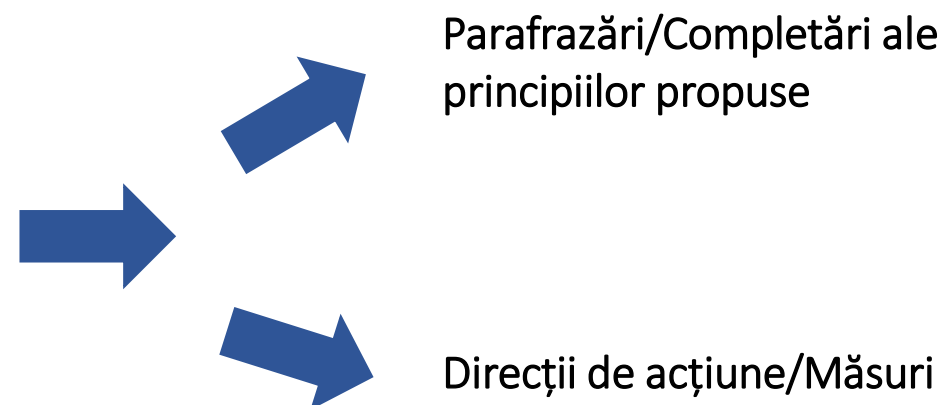
Universitatea
Ștefan cel Mare
Suceava



Facultatea de Silvicultură
SUCEAVA

Alte propuneri de principii

Domeniul de activitate	Total respondenți	Din care au avut comentarii privind alte principii
Administrație silvică de stat	16	7
Administrație silvică privată	10	3
Agent economic din exploatare și/sau industria lemnului	3	1
Alte organizații neguvernamentale	4	2
Altele	10	8
Asociație patronală din sectorul forestier	3	3
Autoritate de stat sau instituție publică	14	4
Cercetare științifică	17	9
Consultanță în domeniul forestier	2	1
Dreptul mediului	2	1
Educație și învățământ	12	6
Organizație guvernamentală specializată pe mediu	24	15
Proprietar sau federație/asociație de proprietari	5	2
Specialist în probleme de mediu/ecologie	3	1
Specialist silvic	21	11
	146	74



Principiul sustenabilității
(gestionării durabile a pădurilor)



Aspect integrat în viziunea de elaborare a strategiei
forestiere

*“Principiul continuității
producției de lemn”*



Producția de lemn este un serviciu de furnizare –
integrat în P4 – continuitatea serviciilor ecosistemice

Prevenției, precauției,
poluatorul plătește



Principii integrate în P3- stabilitate ecosisteme și P4-
continuitate servicii

Principiul predictibilității



Integrat în P1 – coerența legislativă

Principiul eficienței economice



Integrat în P7 – viabilitate economică

Principiul asumării responsabilității



Integrat în P9 – obligația de rezultat

*Principiul capacității de
răspundere în fața provocărilor
climatice*



Integrat actualmente în P3 – stabilitatea
ecosisteme forestiere

*Principiul "dreptului de a
călători în natură"*



Integrarea nevoilor sociale / servicii ecosistemice /
drepturi de proprietate

*"Principiul teritorialității"
ocoalelor silvice și a unităților
de producție*



Depinde de opțiunile strategice privind drepturile
de proprietate

*Principiul trans-sectorial
(Corelarea cu alte politici
sectoriale)*



Integrat actualmente în P10 – integrare sectorială

Direcții strategice și măsuri de implementare din formularea principiilor:

Grupul socio-economic

Creșterea suprafeței de pădure

Proprietate

Eficiența economică și piața lemnului

Ecoturism

Comunități locale

Grupul de mediu

Schimbări climatice

Biodiversitate

Grupul de guvernanță

Legalitate

Reformă administrativă

Competențe profesionale

Finanțare/Compensații

Educație

Cercetare

Transparență



Universitatea
Transilvania
din Braşov



Universitatea
Transilvania
din Braşov
FACULTATEA DE SILVICULTURĂ
ȘI EXPLOATĂRI FORESTIERE



Universitatea
Ștefan cel Mare
Suceava



Facultatea de Silvicultură
SUCEAVA

transparență

servicii ecosistemice

sustenabilitate

eficiență

profesionalism

resursa

durabilitate

biodiversitate

protecție

conservare

predictibilitate



MINISTERUL MEDIULUI,
APELOR ȘI PĂDURILOR



Universitatea
Transilvania
din Brașov



Universitatea
Transilvania
din Brașov
FACULTATEA DE SILVICULTURĂ
ȘI EXPLOATĂRI FORESTIERE



Universitatea
Ștefan cel Mare
Suceava



Facultatea de Silvicultură Suceava

Opțiuni strategice pentru dezvoltarea politicii forestiere

*Propunere de instrument de chestionare on-line a
participanților cu privire la direcțiile strategice și
măsurile specifice*

Brașov 09 Septembrie 2020

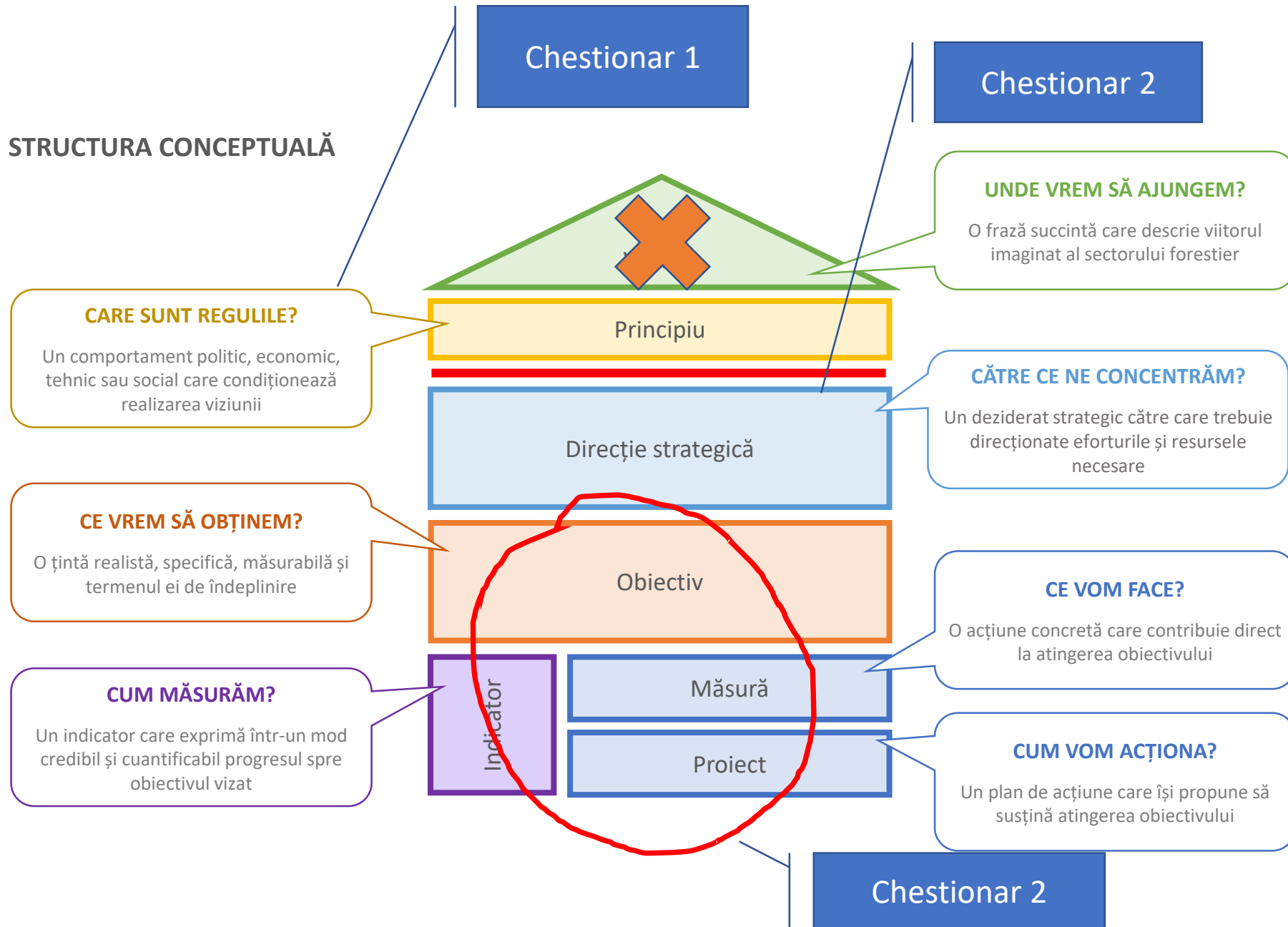


<https://optiuni.strategieforestiera.ro>

Etapa
următoare
– chestionar
on-line
privind
direcțiile
strategice și
măsurile

- Elaborare chestionar (28 septembrie)
- Chestionarea on-line (28 septembrie – 12 octombrie)
- Analizarea răspunsurilor (12 octombrie - 18 octombrie)
- Întâlnire factori interesați (19 octombrie – 7 noiembrie)

STRUCTURA CONCEPTUALĂ



Chestionar pentru o consultare structurată (tentativ)

- Chestionare separate pe grupe de lucru
- Listă de direcții strategice elaborată de colectivul de raportori
 - Documente programatice existente
 - Propuneri ale participanților
 - Consultare
- Propuneri de direcții strategice din partea respondenților
- Determinarea opțiunilor privind prioritatea
- Determinarea opțiunilor detaliate privind măsurile/acțiunile concrete



Secțiunea II – Direcții strategice identificate (Exemplu)

Direcția strategică 1...(*de ex. Creșterea suprafeței de pădure*).....

- **Vă rugăm să precizați care este opinia dumneavoastră cu privire la prioritatea acestei direcții strategice:**
- Prioritate ridicată
- Prioritate medie
- Prioritate scăzută
- Direcție de acțiune ce nu este necesară



Secțiunea I – Direcții strategice identificate (Exemplu)

Direcția strategică 1...(de ex. *Creșterea suprafeței de pădure*).....

- Care credeți că sunt măsurile concrete ce trebuie implementate pentru concretizarea acestei direcții strategice (puteți formula maxim 3 măsuri specifice) precizând obiectivul, termenul de realizare, indicatorii de monitorizare, sursa de finanțare și responsabilitatea.....? (aici participanților li se dă posibilitatea să formuleze câte 3 măsuri pentru fiecare din direcțiile de acțiune din lista predefinită)

- Măsura 1.....

Obiectiv.....

Termen de realizare

Scurt (3-5 ani)

Mediu (5-10 ani)

Lung (peste 10 ani)

Indicatori de monitorizare a succesului măsurii.....

Sursa de finanțare potențială.....

Responsabilitate.....

Mai aveți ceva de adăugat?

- Măsura 2.....



Secțiunea I – Direcții strategice propuse de participanți (Exemplu)

- Există direcții strategice pe care ați dori să le adăugați (*maxim 3*)? Vă rugăm să formulați în cele ce urmează aceste direcții strategice cu precizarea priorității și a măsurilor specifice (*maxim 3*).

Direcția strategică 1.....(*se completează de către respondent*)

- De ce propuneți aceasta direcție de acțiune
- Prioritate
- **Măsura 1**.....
 - Obiectiv.....
 - Termen de realizare
 - Scurt (3-5 ani)
 - Mediu (5-10 ani)
 - Lung (peste 10 ani)
 - Indicatori de monitorizare a succesului măsurii.....
 - Sursa de finanțare potențială.....
 - Responsabilitate.....
 - Mai aveți ceva de adăugat?
- **Măsura 2**.....





MINISTERUL MEDIULUI,
APELOR ȘI PĂDURILOR



Universitatea
Transilvania
din Brașov



Universitatea
Transilvania
din Brașov
FACULTATEA DE SILVICULTURĂ
ȘI EXPLOATĂRI FORESTIERE



Universitatea
Ștefan cel Mare
Suceava



Facultatea de Silvicultură Suceava

Opțiuni strategice pentru dezvoltarea de politici forestiere

9 septembrie 2020