

REZULTATE SINTETICE
(schiţă iniţială)
ale procesului de consultare publică privind
PRINCIPIILE DIRECTOARE
de formulare a opţiunilor strategice pentru
dezvoltarea de politici forestiere

D02/08.09.2020

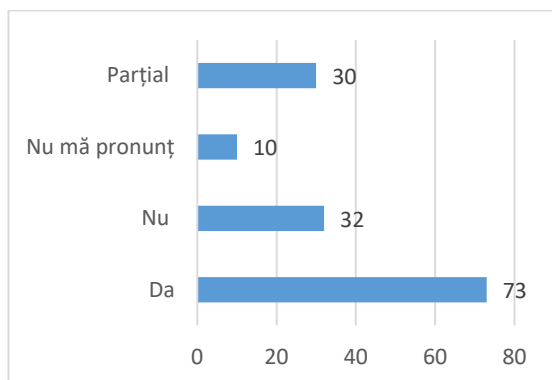
Cuprins

I. Principiul coerenței legislative	3
II. Principiul respectului față de proprietate	5
III. Principiul asigurării stabilității ecosistemelor forestiere	12
IV. Principiul asigurării continuității serviciilor ecosistemice	15
V. Principiul reprezentativității în conservarea biodiversității	18
VI. Principiul integrării nevoilor sociale	21
VII. Principiul viabilității și competitivității economice	26
VIII. Principiul eficienței administrative	30
IX. Principiul prevalenței obligației de rezultat.....	34
X. Principiul integrării intersectoriale.....	37
XI. Principiul fundamentării științifice	40
XII. Principiul politicii participative.....	42
XIII. Principiul transparenței.....	45
XIV. Alte principii formulate de către participanți	49

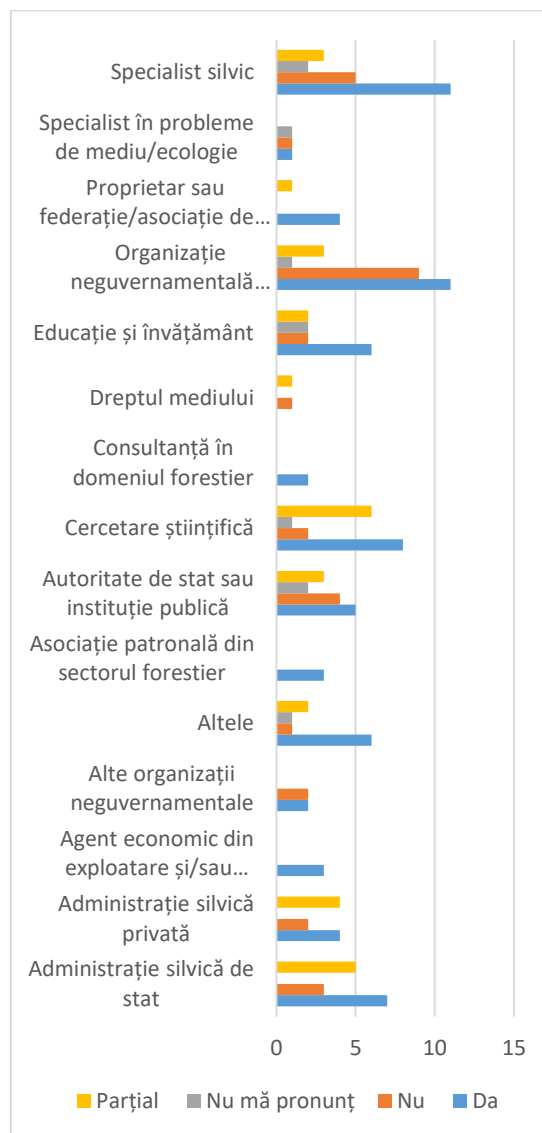
I. Principiul coerenței legislative

Formularea inițială a principiului: Cadrul de reglementare a sectorului forestier este simplu, armonizat, predictibil și eficient și permite o evaluare permanentă a eficacității implementării

Distribuția răspunsurilor: total răspunsuri a) și pe categorii profesionale b)



a)



b)

Centralizator obiecții formulate pentru răspunsurile din categoria **Parțial**:

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
Nu poate fi simplu	simplu nu înseamnă simplist, înlocuit cu clar
Evaluarea eficacității ar trebui să fie un principiu separat	evaluarea eficacității ține de coerența dintre intenție și faptă, deci e necesară aici
De adăugat stabilitatea la formularea actuală	predictibilitatea acoperă această cerință
De adăugat adaptabilitatea la formularea actuală	Reținut

<i>De adăugat claritatea la formularea actuală</i>	Reținut
<i>De adăugat alinierea europeană la formulare</i>	alinieră europeană este un principiu mai înalt, la nivelul întregii legislații prezentă la alt principiu
<i>De adăugat asumarea politică unanimă la formularea actuală</i>	ar presupune interdicția inițiativei de amendare legislativă, ceea ce este nedemocratic
<i>Cadrul actual de reglementare nu e coerent</i>	principiile sunt reguli care trebuie respectate, deci aprecierile asupra situației actuale nu sunt obiectul acestei discuții
<i>Coerenta se raportează mai degrabă la armonizare și mai puțin la celelalte elemente expuse în definiție. Principiul previzibilității cadrului legal Cadrul de reglementare a sectorului forestier este suplu și coerent, ce permite o aplicare eficientă.</i>	armonizarea prevederilor legislative este necesară

Argumente formulate pentru răspunsurile din categoria **Nu**:

Obiecții respondenți	Comentarii raportori
<i>Cadrul actual de reglementare nu e coerent</i>	Aprecierile sunt formulate asupra situației actuale ceea ce validează în fapt formularea acestui principiu director de urmărit în strategia forestieră

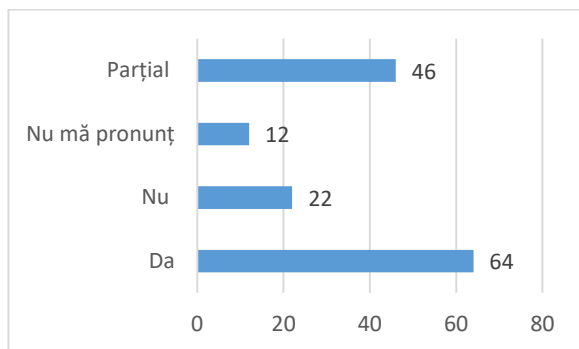
Concluzii ale analizei răspunsurilor:

Sunt necesare clarificări/precizări suplimentare?	Nu
Există poziții clar divergente asupra principiului?	Nu
Se poate obține un acord general asupra principiului?	Există un acord larg asupra acestui principiu, cu unele îmbunătățiri în ceea ce privește formularea.
Există propuneri pentru reformularea principiului?	Cadrul de reglementare a sectorului forestier este clar, armonizat, predictibil, adaptabil și eficient și permite o evaluare permanentă a eficacității implementării
Sunt formulate căi pentru implementare?	Da - Corelare cu reglementările de mediu - Corelare cu codul fiscal - Monitorizarea implementării (stare pădure, aplicare amenajamente)

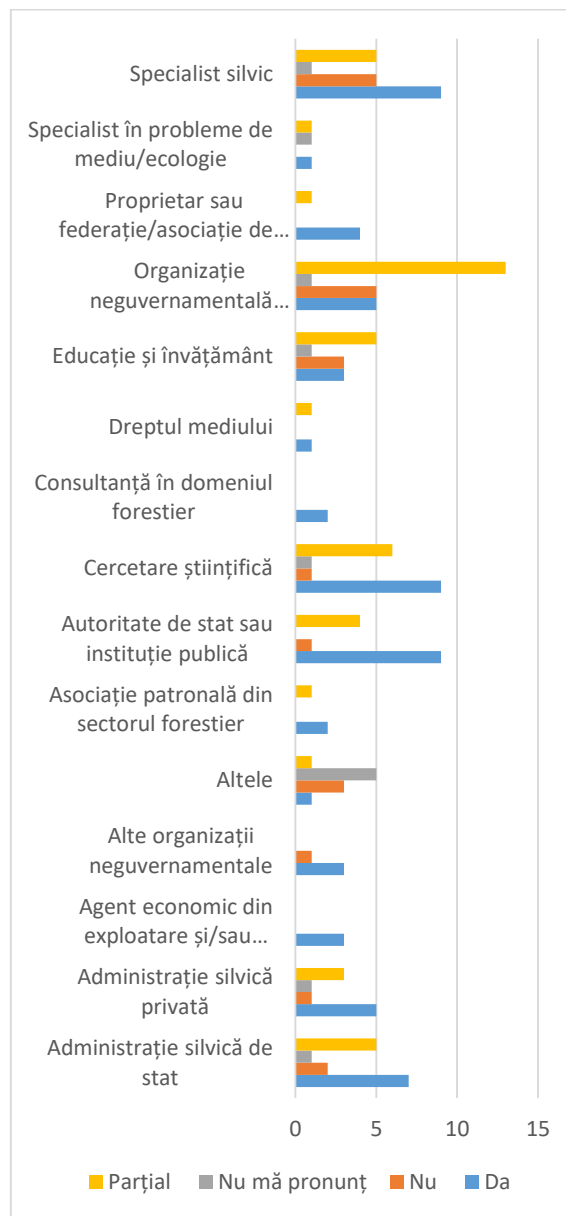
II. Principiul respectului față de proprietate

Formularea inițială a principiului: Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc consolidarea manifestării dreptului de proprietate

Distribuția răspunsurilor: total răspunsuri a) și pe categorii profesionale b)



a)



b)

- **Da** - 64

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
<i>Fara sa fie un scop in sine, stabilirea si implementarea instrumentele de politica forestiera trebuie sa tina cont, la fel ca orice reglementarea legislativa sau orice politica publica, si de respectarea dreptului de proprietate (garantat de altfel prin constitutie).</i>	Opțiune 1: Respectarea proprietății este o cerință constituțională

<i>Restricții ale exercitării dreptului de proprietate pot fi definite, din perspectiva interesului public și al protejării mediului. Acest nivel minim- care trebuie explicat, se poate defini la obligativitatea regenerării pădurii, respectarea principiului continuității. Orice restricție impusă peste acest nivel trebuie compensată prin compensații juste și prealabile.</i>	Opțiune 1: Respectarea proprietății este o cerință constituțională
<i>Statul trebuie să se achite de obligațiile legale pe care le are față de proprietari(ex: plata compensațiilor pentru pierderile de venit înregistrate prin impunerea unui statut de protecție, plăți pentru elaborarea amenajamentelor, paza etc). Este necesară respectarea dreptului de proprietate, dar trebuie reținut faptul că acest drept implică și obligații din partea proprietarilor</i>	Opțiune 1: Respectarea proprietății este o cerință constituțională Propunere reformulare (urmăresc „și”/ obligații)
<i>Limitarea exercitării depline a dreptului de proprietate și a celor trei atribuții ale sale trebuie să fie evitată sau foarte serios justificată prin interesul major al societății sau comunității și nicidecum prin dorința statului și a instituțiilor sale de a-și asigura o poziție de forță în fața proprietarilor.</i>	Opțiune 2: Restricțiile să fie temeinic justificate de interesul societății pentru serviciile anumitor păduri
<i>-"Proprietarul unei păduri are obligații, foarte puține drepturi. Un proprietar de pădure care poate ajunge hotărât în propria pădure nu este proprietar. Proprietarul nu poate interveni în modul în care pădurea lui este gestionată, atât din punct de vedere al creșterii pădurii, exploatării ei sau a scopului ei."</i>	Opțiune 1
<i>Fiecare proprietar are dreptul să-și exploateze pădurea. Dar problema este cu tăierile ilegale nu cu exploatarea legală.</i>	Problema nu este identificată în mod corect
<i>Dreptul de proprietate e puțin probabil să fie respectat în deplinătatea atributelor sale, având în vedere că viziunea astfel cum a fost expusă la început își propune un sector forestier care să "răspundă la nevoile societății". Pentru a putea vorbi despre respectarea dreptului de proprietate cadrul legal ar trebui să fie mai degrabă alcatuit din norme dispozitive-supletive (să dispună o anumită conduită, în situația în care părțile nu convin altfel). Astăzi avem exclusiv norme imperative (ce impun o anumită conduită sub sancțiune)</i>	Corelare de principii Necesită o altă abordare (Opțiunea 1)

- **Parțial** - 46 participanți cu următoarele obiecții

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
<i>Manifestarea dreptului de proprietate poate fi făcută atât timp cât nu pune în pericol permanența și stabilitatea ecosistemului forestier.</i>	Opțiunea 1
<i>Responsabilitatea proprietarului de pădure este imensă, drept rezultat, trebuie să fie și compensat de întreaga societate corespunzător. Nu se mai poate asuma curentul, potrivit căreia proprietatea de pădure sub 30 de hectare (în total xxx.xxx ha) este un segment practic pierdut pentru societatea silvică/industrie/societate. Compensare- acesta trebuie astfel furnizată ca să fie motivant și angrenant în activități pentru proprietar, nicidecum un subsidiu.</i>	Opțiunea 1. Căi de implementare: compensarea ca recunoaștere a unui drept, nu ca un ajutor social
<i>Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc garantarea manifestării dreptului de proprietate și a obligațiilor aferente.” Dreptul la proprietate trebuie garantat. Obligațiile proprietarilor trebuie de asemenea urmărite și gestionate eficient</i>	Opțiunea 1. Propunere reformulare: Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc garantarea manifestării

	<i>dreptului de proprietate si a îndeplinirii obligațiilor aferente asumate de Stat și de proprietar</i>
<i>Restricții ale exercitării dreptului de proprietate pot fi definite, din perspectiva interesului public si al protejării mediului. Acest nivel minim- care trebuie explicat, se poate defini la obligativitatea regenerării pădurii, respectarea principiului continuității. Orice restricție impusă peste acest nivel trebuie compensată prin compensații juste si prealabile.</i>	Opțiunea 1. Căi de implementare – minim ecologic Legătură cu principiul obligației de rezultat
<i>Principial sunt de acord, dar trebuie sa existe o linie rosie clara in manifestarea dreptului de proprietate care nu trebuie incalcata sau depasita. Proprietarul trebuie sa stie clar ce obligatii minimale are si ce poate accepta benevol, cu sau fara compensatii. Concret, cred ca obligatiile de a-si amenaja proprietatea si de a si-o administra prin structuri specializate sunt suficiente. Restricții de genul înființării de arii naturale protejate fara instiintarea proprietarilor trebuie sa dispara din mentalul multora.</i>	Opțiunea 1 sau Opțiunea 2 Căi de implementare – minim ecologic (linie roșie)
<i>"Ca orice tip de proprietate, și cea forestieră presupune, pe lângă drepturi, și obligații. „Manifestarea dreptului de proprietate” este reglementată special / limitată prin legislație și în cazul altor tipuri de proprietate - de ex. pentru imobile - clădiri istorice, pentru bunurile mobile - cum ar fi autoturismele, etc. Probabil că acest principiu se referă cu precădere la proprietățile private care suferă restricții de utilizare (recoltarea lemnului) în ariile protejate. Noua strategie ar trebui să ofere un cadru simplu și clar pentru compensarea restricțiilor de utilizare a proprietății, să ofere în schimbul serviciilor ecosistemice de care beneficiază întreaga societate un pachet de compensații just și echitabil."</i>	Opțiunea 1
<i>Consider ca stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc de asemenea si consolidarea manifestării dreptului de proprietate, dar nu acesta este scopul lor principal.</i>	Reformulare
<i>"Consideră că sintagma "consolidarea manifestării dreptului de proprietate" este impropriu selectată în raport de formularea existentă în textele juridice - acte normative și în literatură de specialitate - relevante. Conform Constituției României, proprietatea este respectată, nu cred că este oportună promovarea, în momentul de față, a modificării cadrului legislativ"</i>	Opțiunea 1, cu clarificări
<i>Ar trebui încurajat acordarea efectivă de compensații proprietarilor și promovarea unor instrumente de politică forestieră care să încurajeze proprietarii în a lua decizii ce promovează mai degrabă conservarea și / sau extinderea fondului forestier, inclusiv ca acțiune climatică, în defavoarea exploataării consistente și, uneori, iraționale, a masei lemnoase.</i>	Opțiunea 1 Căi de implementare Obligația de rezultat ar stimula găsirea celor mai eficiente metode
<i>Nu se intelege clar ce urmareste acest principiu? Consolidarea dreptului de proprietate duce la management diferentiat pe tip de proprietate? Sau este vorba de stimularea proprietarilor (altii decat statul) in aplicarea unui management unitar la nivel national?</i>	Necesită reformulare
<i>"Aș înlocui ""consolidarea manifestării"" cu ""respectarea"" dreptului de proprietate. Proprietatea este garantată și ocrotită prin Constituție și limitată prin legislația sectorială din mai multe domenii. Nu văd cum s-ar putea ea consolida prin strategie.</i>	Opțiunea 1 Reformulare

<i>Proprietarul însă ar trebui să poată primi de la societate în schimbul acestor servicii unele beneficii, în special atunci când calitatea acestor servicii oferite înseamnă din partea proprietarului cheltuieli și imposibilitate de a valorifica resursa. În același timp, statul ar trebui să aibă o politică clară și coerentă de achiziție a pădurilor private, în special a acelor cu valoare ridicată de conservare."</i>	Opțiunea 1 / Opțiunea 3
<i>Principiul respectului față de proprietate și față de interesul public: Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc consolidarea manifestării dreptului de proprietate fără afectarea interesului public."</i>	Reformulare
<i>-Pădurile au o serie de funcții de ordin ecologic și social, care sunt prioritare față de dreptul la proprietate. A se vedea Constituția României la Art. 35. alin (3) și Art. 44. alin. (7).</i>	Dreptul la un mediu sănătos (restricțiile) reglementat constituțional
<i>Există drepturi, dar există și obligații. Așadar, ar trebui trecute și obligațiile proprietarilor. Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc consolidarea manifestării dreptului de proprietate și a obligațiilor proprietarilor."</i>	Reformulare
<i>Consolidarea dreptului de proprietate trebuie să însemne în contextul actual acordarea practică a justelor compensații în cazul în care există pierderi economice datorate unor restricții, ca și valorificarea funcțiilor pădurii, obținerea de plăți pentru serviciile ecosistemelor generate de către pădurile deținute. Manifestarea dreptului la proprietate trebuie să se mențină în limitele asigurării continuității existentei și funcțiilor pădurii inclusiv a celor protective și peisajistice iar complexul instrumentelor de politici forestiere trebuie să stimuleze proprietarii pentru îndeplinirea acestor deziderate"</i>	Opțiunea 1 Cale de implementare – minimul ecologic
<i>Proprietarul nu are dreptul absolut de a face absolut orice dorește cu pădurea sa (cum ar fi să o taie la ras pe toată și să nu o mai regenereze), deoarece aceasta oferă servicii ecosistemice întregii societăți, iar el trebuie să fie conștient de acest lucru. Prin urmare consider că aspectul referitor la serviciile ecosistemice nu este suficient reglementat, proprietarul neprimind decât puțin sau deloc în urma restricțiilor. El trebuie încurajat să își protejeze pădurea, mai ales dacă aceasta este una valoroasă din punct de vedere conservativ/ ecologic.</i>	Opțiunea 1
<i>-Sunt de părere că există cadru normativ pentru a consolida dreptul de proprietate deși aceasta are limitele ei care sunt normale. În schimb pădurile cu rol de protecție și cele cu valoare ridicată de conservare consider că trebuie să fie fără nicio discuție în proprietatea statului și gestionate corespunzător.</i>	Opțiunea 3

- **Nu-** 22 participanți cu următorul argument

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
<i>Proprietarul nu-și poate urmări obiectivele sale în ceea ce privesc anumite aspecte legate de administrarea proprietății.</i>	Implementare dificilă
<i>Cum este luată în considerare exploatarea de subzistență - lemn de foc.</i>	Nevoi de bază

-Consider că pădurile ar trebui să fie în proprietatea statului și administrate ca un element de strategie și siguranță națională.	Opțiunea 3
Nu ar trebui să se țină cont de tipul proprietății, private sau de stat, în stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră. Principiile unei politici forestiere sustenabile trebuie să se aplice tuturor pădurilor. Legat de drepturile de proprietate, trebuie analizate pe fiecare segment în parte: avem drepturi de excludere unde suntem în top și ar trebui micșorate și drepturi de management unde suntem la coada clasamentului și ar trebui relaxate.	Opțiunea 2 Cale de implementare – realizarea unui echilibru în conținutul dreptului de proprietate
Regula fundamentală care trebuie avută în vedere este că avantajele pentru societate ca ansamblu și stat din punct de vedere social, strategic etc., să fie cel puțin egale dezavantajele directe sau indirecte ce eventual ar putea rezulta astfel pentru economia forestieră.	
-Încă nu este clarificată problema dreptului de proprietate. Până în prezent politicile forestiere (și cadrul de reglementare) nu au reușit să clarifice pe deplin această problemă.	
-Dreptul la proprietate este stipulat în Constituție și nu este necesară stabilirea la nivel de strategie forestieră a unui principiu de această natură. Constituția este, oricum, deasupra oricărei strategii.	Opțiunea 0 – nu avem nevoie
-"Nu cred că acest principiu trebuie să apară explicit. Respectarea proprietății este prevăzută în Constituția României. Dacă cineva ar susține alta opinie, demersul ar fi neconstituțional. Politica forestieră trebuie să vizeze în primul rând bunăstarea pădurilor, evident, aceasta fiind benefică și pentru proprietari (nefiind nicio tensiune/contradicție pentru cei bine informați)."	Opțiunea 0 – nu avem nevoie
Dreptul de proprietate e garantat de constituție, pe de altă parte pădurea este vitală pentru toată lumea și trebuie tratată ca un bun comunitar, acolo unde se restrânge dreptul de exploatare un sistem coerent de compensare cu beneficii tb să existe"	Opțiunea 1
Politica forestieră nu are legătură cu dreptul de proprietate; în cadrul acestui proces de consultare trebuie să facem diferențieri între elementele la care ne referim: dreptul asupra terenului, asupra masei lemnoase, teren proprietate publică vs privată etc.	Opțiunea 0
-Cred că în momentul de față este nevoie de o etapă de definire a dreptului de proprietate; drepturi și responsabilități. După definire e nevoie de promovarea conceptului la nivelul organizațiilor implicate în procesul de față. Abia apoi putem să utilizăm acest principiu în dezvoltarea politicilor forestiere din România.	Clarificare drepturi și responsabilități
Politicile și reglementările forestiere ar trebui să aibă ca scop în primul rând conservarea și utilizarea sustenabilă a acestor ecosisteme a căror valoare pentru populație depășește cu mult valoarea lemnului pe care un proprietar privat îl poate exploata de pe terenul său. În concluzie, consider că ar trebui să primeze bunăstarea colectivă a noastră, tuturor cetățenilor, în fața dreptului de proprietate.	Interesul public trebuie să primeze
Cadrul actual de politică forestieră nu este adaptat manifestării dreptului de proprietate deoarece limitează dreptul proprietarului de a beneficia de produsele pe care le are, produse lemnoase și nelemnoase.	(Opțiunea 1)
Dreptul de proprietate trebuie respectat în acest proces prin reglementare și compensare, acolo unde obiectivele prioritare restricționează obținerea de foloase rezultate din dreptul de proprietate.	Reformulare

Așadar propun modificarea enunțului astfel: <i>Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc realizarea viziunii strategiei forestiere naționale, asigurând continuitatea manifestării dreptului de proprietate."</i>	
-Fragmentarea din punct de vedere a proprietății a fondului forestier duce la o administrare deficitară. Micii proprietari de păduri trebuie încurajați spre forme asociative ale proprietăților.	(Opțiunea 1) Cale de implementare- asocierea

- Nu mă pronunț – 12 participanți
- Necompletat – 0 participant

Concluzii ale analizei răspunsurilor:

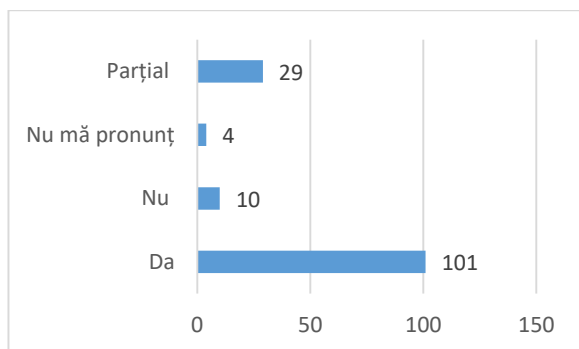
Sunt necesare clarificări?	Da	Exprimarea inițială necesită o reformulare
Există poziții clar divergente asupra principiului?	Da	OPȚIUNI STRATEGICE: 1. Opțiune 1: Respectarea proprietății este o cerință constituțională, ea trebuie însă să se regăsească în formularea legii (norme supletive versus norme prohibitive) și în implementare efectivă (compensații) 2. Opțiune 2: Restricțiile să fie temeinic justificate de interesul societății pentru serviciile anumitor păduri. Monitorizarea de către autoritate a gestionării pădurilor private este necesară și suficientă. 3. Opțiune 3: Pădurile cu valoare ecologică deosebită trebuie să fie pe cât posibil achiziționate de stat/administrate de stat (<i>politică clară și coerentă de achiziție a pădurilor private, în special a acelor cu valoare ridicată de conservare</i>)
Se poate obține un acord general asupra principiului?	Da	Principiul este prevăzut la nivel constituțional (și în privința respectării proprietății, și în privința legalității restricțiilor aduse proprietarilor) – punct asupra căruia există acord Există acord în privința faptului că restricțiile sunt justificate de interesul major al societății (ex. păduri cu valoare ridicată de conservare)
Există propuneri pentru reformularea principiului?	Da	Propunere 1 - cel puțin o nuanțare prin adăugarea conjuncției „și”: <i>Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc și consolidarea manifestării dreptului de proprietate</i> Propunere 2 - înlocuirea "consolidarea manifestării" cu "respectarea" dreptului de proprietate: <i>Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc respectarea dreptului de proprietate sau cu „continuitatea” : Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc realizarea viziunii strategiei forestiere naționale, asigurând continuitatea manifestării dreptului de proprietate.</i> Propunere 3 - menționarea asumării obligațiilor în mod bilateral (Stat și proprietar): <i>Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc garantarea manifestării dreptului de proprietate si a îndeplinirii obligațiilor asumate de Stat și de proprietar</i> Propunere 4: - menționarea interesului public: <i>Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc</i>

		<i>consolidarea manifestării dreptului de proprietate fără afectarea interesului public.</i>
Sunt formulate căi pentru implementare?	Da	- <i>Definirea unui minim (Orice restricție impusa peste acest nivel trebuie compensata prin compensații juste si prealabile.)</i> - <i>Încadrarea / monitorizarea administrativă (obligațiile de a-si amenaja proprietatea si de a si-o administra prin structuri specializate sunt suficiente)</i> - <i>Reformularea legislației astfel încât să fie incluse mai multe norme dispozitiv-supletive și mai puține prohibitive</i> - <i>Încurajarea asocierii proprietarilor</i>

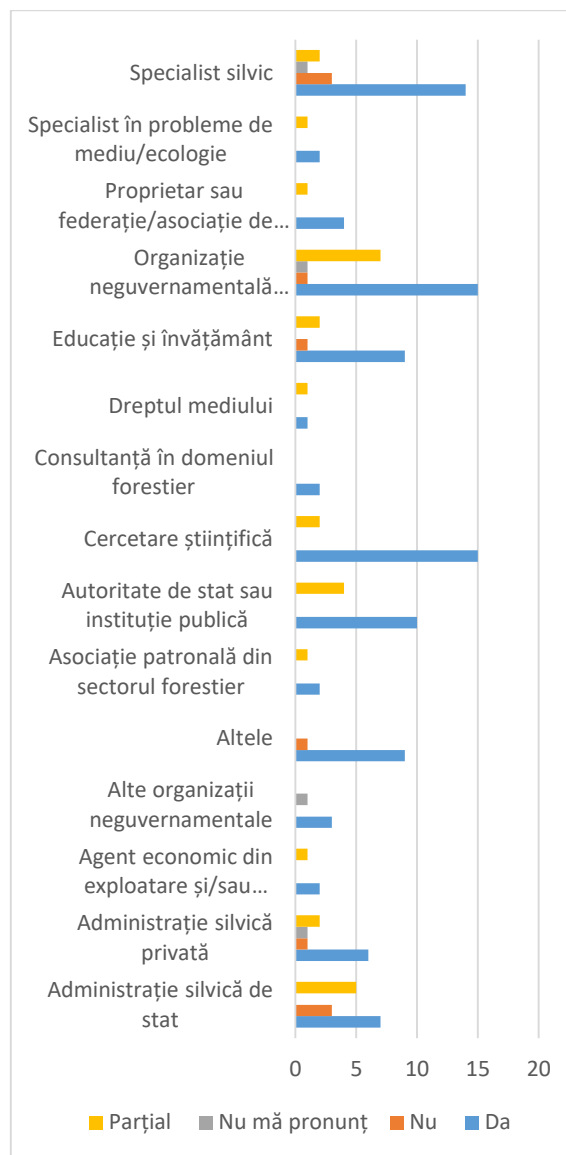
III.Principiul asigurării stabilității ecosistemelor forestiere

Formularea inițială a principiului: Politica forestieră urmărește creșterea rezilienței ecosistemelor forestiere și adaptarea la perturbațiile tot mai frecvente, inclusiv în contextul schimbărilor climatice.

Distribuția răspunsurilor: total răspunsuri a) și pe categorii profesionale b)



a)



b)

Obiecții formulate pentru răspunsurile din categoria **Parțial** (*de observat că toate aceste obiecții sunt de fapt comentarii cu privire la modul de implementare a principiului, toate observațiile fiind mai degrabă în favoarea principiului*):

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
S-a lăsat garda jos în ceea ce privește adaptarea ecosistemelor forestiere la schimbările climatice; ex. nivelul din ce în ce mai scăzut a lucrărilor de corectare a torenților	căi de punere în practică

Mai întâi trebuie cunoscute efectele schimbărilor climatice și după aceea adoptate politici forestiere de răspuns	
Exista tentația de a înlocui arboretele naturale fundamentale cu plantații din alte specii cu potențial economic mai ridicat. In special in zona de câmpie sau silvostepă	
Adaptarea la noile situații este posibilă doar cu o relaxare a regulilor impuse specialistului silvic precum și de investiții uriașe din partea stat/societate pentru a pregăti pădurile din Romania sa supraviețuiască	
Trebuie conceput un plan bazat pe scenarii de clima (ICAS-INM-Facultăți de profil/-proiecte interdisciplinare) care va sta la baza schimbării bazelor in silvicultura/ schimbării si crearea infrastructurii necesare	
De acord daca se realizează in condițiile : a. unor masuri susținute de date științifice si b. compensării eventualelor pierderilor de venit sau valoare sau creșterii costurilor ce ar afecta proprietarul de pădure	
Nu exista o evaluare clara ce înseamnă aceste perturbări, daca ele urmează un trend sau sunt întâmplătoare	De reținut cu privire la introducerea explicită a schimbărilor climatice în formularea principiului
Politica forestiera trebuie sa facă posibila intervenția rapida, cu soluții fundamentate științific, cu pierderi economice minime si mai ales sa permită aplicarea de soluții particulare si sa asume ca nereușitele fac parte din proces	Căi de punere în practică
Nu exista sustenabilitate fără beneficii economice si sociale, in special pentru proprietarii de păduri (sustenabilitatea socială)	Idee surprinsă la alt principiu
Principiile ce guvernează politica forestiera sunt gândite pentru un climat stabil. In contextul schimbărilor climatice, va trebui sa monitorizam foarte atent evoluția ecosistemelor forestiere, pentru a observa anumite modificări care pot apărea si a identifica soluții imediate in sensul asigurării stabilității ecosistemelor (argumentul este pentru Da, nu pentru Nu).	Căi de punere în practică
Legislația va trebui sa fie permanent îmbunătățita, in vederea permiterii implementării unor masuri de management care sa asigure aceasta stabilitate	
Trebuie sa creștem partea de R&D + monitorizare permanenta, pentru a putea reacționa rapid la schimbările care apar. Normele tehnice actuale nu țin cont de schimbările climatice	

Argumente formulate pentru răspunsurile din categoria **Nu**:

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
Politica forestieră urmărește veniturile economice	beneficiile pădurii includ si beneficiile economice
În opinia mea, factorul antropic trebuie luat în calcul (reziliența socială)	principiul face referire la toate categoriile de perturbări, inclusiv cele de natură socială

<i>Politica forestieră, în întregul ei, nu urmărește creșterea capacității ecosistemelor forestiere de a răspunde la șocuri și perturbări externe</i>	?
<i>Rezervațiile trebuie analizate și urmărită influența socio-economică acestora asupra suprafețelor din fond forestier Nu poți ocroti anumite funcții decât urmărind procesele ecologice din aproape</i>	comentariu care este de fapt în favoarea principiului

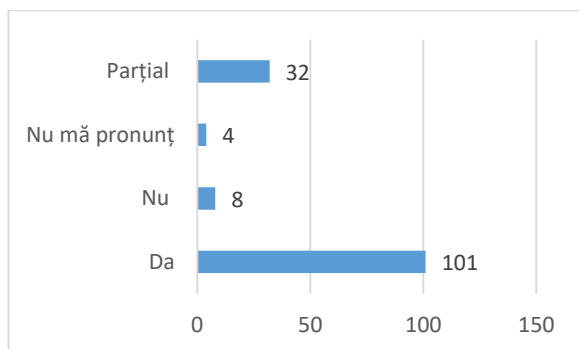
Concluzii ale analizei răspunsurilor:

Sunt necesare clarificări/precizări suplimentare?	Nu
Există poziții clar divergente asupra principiului?	Nu
Se poate obține un acord general asupra principiului?	Există un acord larg în ceea ce privește acest principiu
Există propuneri pentru reformularea principiului?	Reducerea textului la: Politica forestieră urmărește creșterea rezilienței ecosistemelor forestiere Eliminarea trimiterii la schimbările climatice. Sau Includerea în formularea principiului a ideii de extindere a suprafeței pădurilor. Se propune reformularea principiului – Asigurarea stabilității, continuității și extinderii ecosistemelor forestiere. Propunere: Politica forestieră urmărește creșterea rezilienței ecosistemelor forestiere și creșterea suprafeței împădurite.
Sunt formulate căi pentru implementare? (măsuri/direcții de acțiune):	De reținut, pentru căi de implementare a principiului - Interes redus pentru efectele hidrologice ale schimbărilor climatice - Asigurarea stabilității presupune politică forestieră flexibilă - Există pericolul renunțării la tipurile naturale fundamentale, mai ales la câmpie - Trebuie definite scenarii de evoluție a climei (pentru a anticipa riscul reducerii stabilității ecosistemelor) - Este necesară fundamentarea științifică

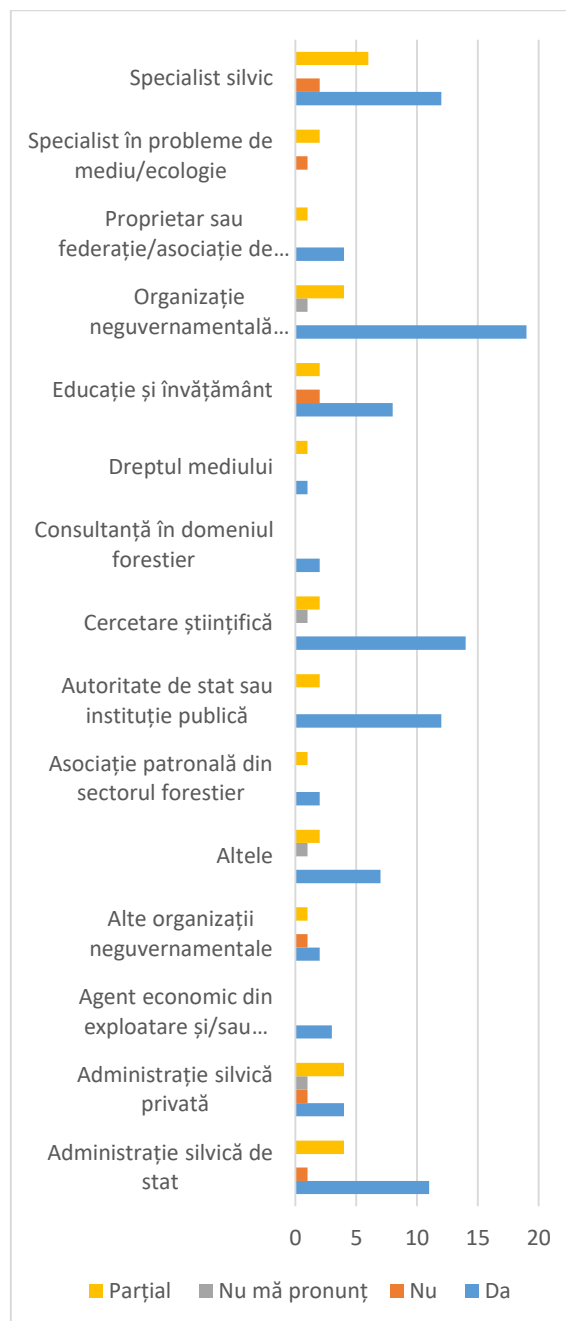
IV. Principiul asigurării continuității serviciilor ecosistemice

Formularea inițială a principiului: Gestionarea pădurilor se face cu asigurarea măsurilor tehnice necesare pentru asigurarea eficacității funcționale și furnizării cu continuitate a serviciilor ecosistemice critice pentru societate.

Distribuția răspunsurilor: total răspunsuri a) și pe categorii profesionale b)



a)



b)

Comentarii formulate pentru răspunsurile din categoria **Da** (comentariile fac mai degrabă trimiteri la căi de punere în practică):

- Definirea serviciilor ecosistemice (SE) esențiale trebuie să se facă prin fundamentări științifice riguroase; pe baza identificării și evaluării serviciilor ecosistemice
- SE trebuie să stea la baza stabilirii obiectivelor de gospodărire
- SE furnizate de pădurile private trebuie compensate

Obiecții formulate pentru răspunsurile din categoria **Parțial**

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
SE nu sunt cuantificate, evaluate, la nivel local și regional și național	Reținut – direcții de punere în practică
Trebuie clarificate care sunt aceste SE critice, inclusiv din perspectiva climatică, stabilirea nivelului critic al SE trebuie să se facă pe baza unei fundamentări științifice riguroase	
Trebuie să existe compensații juste pentru proprietari bazate pe evaluarea SE	Rezultă necesitatea de precizări suplimentare
Toate SE furnizate de pădurile private trebuie compensate	Poziție distinctă. Toate sau numai cele care sunt peste pragul considerat esențial
Terminologie: SE critice/esențiale	Reținut
Măsuri tehnice, financiare și socio-economice, măsuri adaptate; măsuri sau non-intervenție	Terminologie – reținut la propunerile de reformulare
Fărămițarea proprietății face imposibilă furnizarea cu continuitate a SE	?
Propuneri de reformulare cu eliminarea menționării măsurilor	Terminologie – reținut la propunerile de reformulare

Argumente formulate pentru răspunsurile din categoria **Nu**:

- Evaluarea SE
- Plata pentru SE

Concluzii ale analizei răspunsurilor:

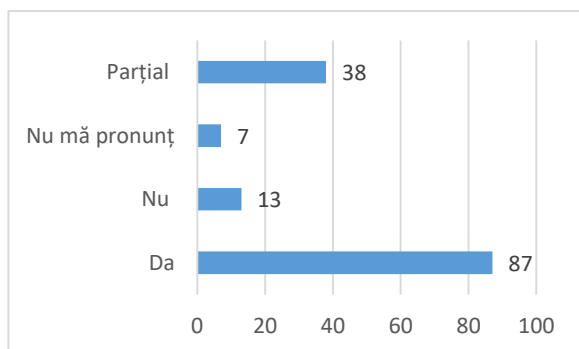
Sunt necesare clarificări/precizări suplimentare?	Sunt necesare precizări suplimentare, principiul nu a fost suficient de bine formulat, ceea ce a dus la moduri de înțelegeri diverse Clarificări: - Stabilirea nivelului SE esențiale pentru societate prin identificarea și evaluarea SE, pe baze fundamentate științifice. - Furnizarea de SE peste nivelul considerat esențial, pe baza deciziei voluntare a proprietarilor de păduri sau pe baza impunerii unor restricții
---	--

	(de ex. arii protejate) trebuie compensată just.
Există poziții clar divergente asupra principiului?	Pot fi identificate două poziții care sunt în afara principiului: 1. Trebuie asigurată furnizarea tuturor SE identificate (nu numai a celor esențiale), indiferent de proprietate, în mod unitar 2. Toate SE furnizate de pădurile proprietate privată trebuie compensate (atât cele esențiale cât și SE furnizate peste nivelul considerat esențial)
Se poate obține un acord general asupra principiului?	Nu există un acord larg în ceea ce privește acest principiu
Există propuneri pentru reformularea principiului?	Gestionarea pădurilor se face cu asigurarea eficacității funcționale și furnizării cu continuitate a SE esențiale pentru societate.
Sunt formulate căi pentru implementare?	- Definirea SE esențiale trebuie să se facă prin fundamentări științifice riguroase; pe baza identificării și evaluării SE - Trebuie să existe compensații juste pentru proprietari bazate pe evaluarea SE

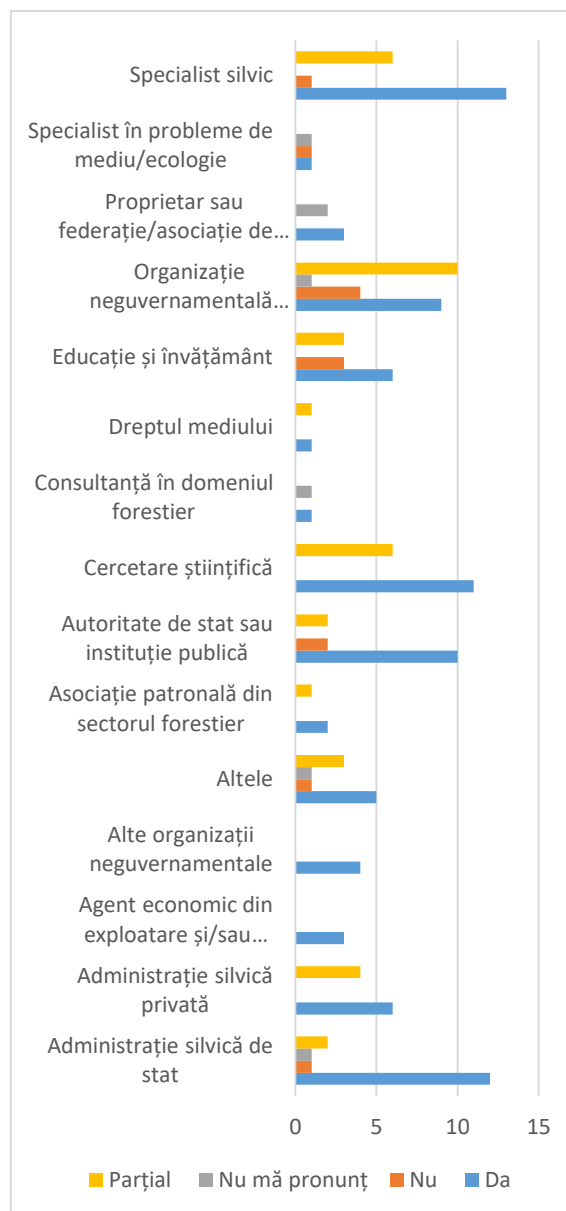
V. Principiul reprezentativității în conservarea biodiversității

Formularea inițială a principiului: Conservarea biodiversității este abordată prioritar prin arii naturale protejate reprezentative, proporțional cu gradul de periclitate a ecosistemelor și/sau speciilor, precum și prin măsuri specifice de conservare aplicate la nivel de arboret

Distribuția răspunsurilor: total răspunsuri a) și pe categorii profesionale b)



a)



b)

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
substituirea „arboret” cu „ecosistem” sau „peisaj”	acceptabil
eliminare „reprezentative”	e adevărat că lasă loc de interpretări, dar unii respondenți apreciază tocmai această nuanțare

<i>înlocuire cu "Conservarea biodiversității este abordată prin măsuri specifice de conservare implementate în toate fazele de gospodărire, planificare și administrare"</i>	detaliere inutilă în contextul acestui principiu
<i>redenumire „Principiul priorității în cons. biodiv.”</i>	acceptabil
<i>redenumire „Principiul reprezentativității și eficacității”</i>	detalierea e inutilă - eficacitatea este un deziderat pentru toate principiile nu doar pentru P5
<i>de renunțat la „proporțional” din enunț</i>	modificarea ar duce la anularea principiului, fiind suficient P4
<i>conservarea biodiversității trebuie abordată și în afara ariilor protejate; redenumire – „Principiul conservării biodiversității”</i>	s-ar suprapune cu P4; P5 aduce o nuanță față de P4 prin „prioritar” și „proporțional”; probabil e nevoie de o nuanțare a termenului „conservare”
<i>inclusiunea rezervațiilor de semințe, a pădurilor virgine, PVRC [cele din afara ariilor protejate]</i>	aceste păduri au propriul sistem de protecție, asigurat minimal prin grupa funcțională; sunt categorii prinse în sintagma „măsuri specifice de c.b. aplicate la nivel de arboret”
<i>duce la încălcarea principiilor precauției și prevenției</i>	prevenția și precauția se asigură prin P4, P11; principiul precauției e invocabil în caz de incertitudine științifică, așadar nu pentru ecosisteme și specii comune
<i>lipsa fundamentării științifice a ariilor protejate, ceea ce conduce la restricții nejustificate/excesive</i>	se referă la P11; parțial iese din atribuțiile sectorului forestier
<i>e inutil, fiindcă nu se poate aplica</i>	se referă la starea actuală
<i>alte referiri la starea actuală conserv. biodiv., nu la principiu în sine</i>	obiecții care depășesc atribuțiile sectorului forestier sau nu se referă la modificarea principiului

Situația sintetică a răspunsurilor referitoare la principiul 5

Situație	Nr. chestionare
Acceptare în forma actuală	84
Restructurare enunț (completare sau clarificare termeni)	14
Modificare de conținut prin restrângere (conservare excesivă, necorelată cu valoarea zoologică)	9
Modificare de conținut prin extindere (unitar în toate pădurile)	17
Fără argumente sau argumentele nu vizează principiul în sine ci starea actuală ori modul de implementare	21
Total	145

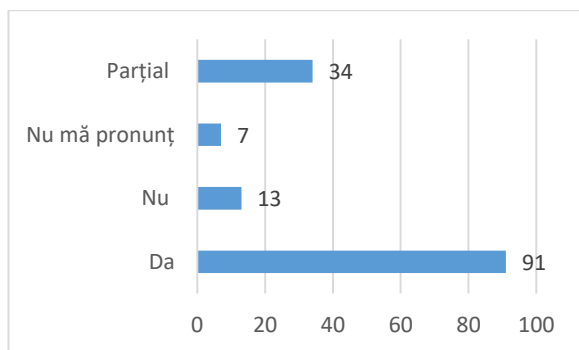
Concluzii ale analizei răspunsurilor:

Sunt necesare clarificări/precizări suplimentare?	Da. E necesară o reformulare, care să reducă subiectivismul din interpretarea termenilor
Există poziții clar divergente asupra principiului?	Principalele obiecții se referă la nevoia conservării biodiversității în toate pădurile, nu doar în ariile protejate. Totuși, în forma actuală principiul nu exclude conservarea în afara ariilor protejate, ori a ecosistemelor și speciilor în stare favorabilă de conservare.
Se poate obține un acord general asupra principiului?	Reformularea trebuie redezbătută, pentru a asigura și acordul celor care au acceptat forma inițială
Există propuneri pentru reformularea principiului?	Da. Variante: (1) <i>Conservarea biodiversității este aplicată proporțional cu gradul de periclitate a ecosistemelor și speciilor, precum și prin măsuri specifice de conservare a biodiversității aplicate la nivel de ecosistem</i> (2) <i>Măsurile de conservare a biodiversității sunt aplicate proporțional cu valoarea ecologică a ecosistemelor și speciilor, în corelație cu asigurarea celorlalte servicii ecosistemice și respectarea regimului ariilor protejate.</i> (3) <i>Conservarea biodiversității este abordată prioritar prin ariile naturale protejate precum și prin măsuri specifice de conservare a biodiversității, proporțional cu gradul de periclitate a ecosistemelor și/sau speciilor, aplicate la nivel de ecosistem în suprafețele din afara rețelei de arii naturale protejate</i> (4) Omiterea principiului, deoarece se regăsește în P3, P4, P11, iar P5 ar duce la o atenție inechitabilă asupra serviciilor ecosistemice
Sunt formulate căi pentru implementare?	Nu

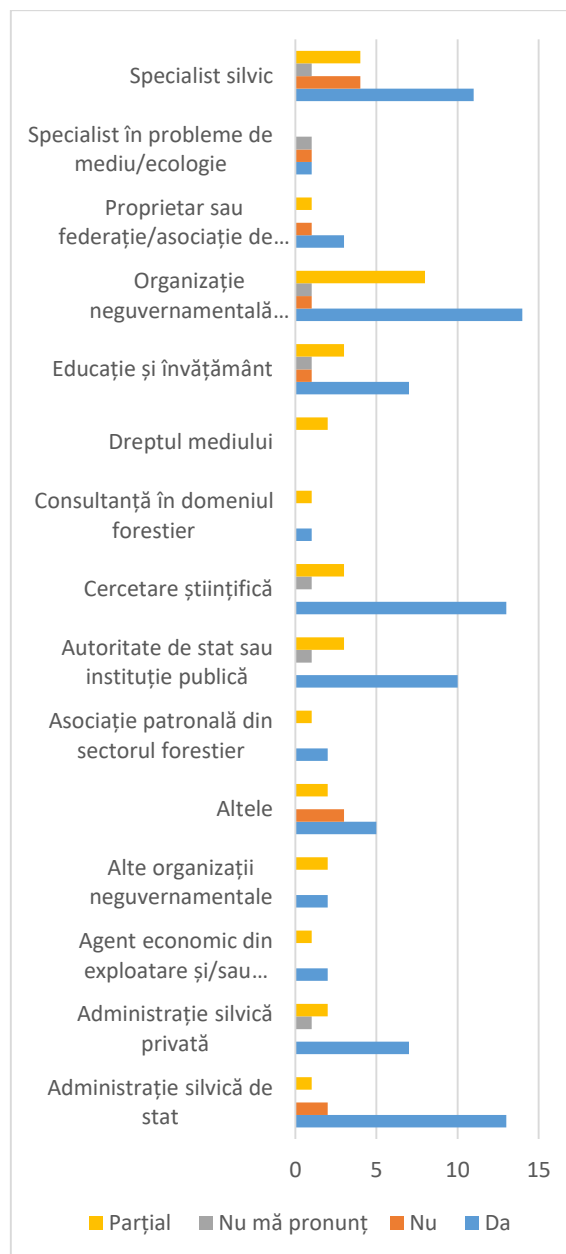
VI. Principiul integrării nevoilor sociale

Formularea inițială a principiului: Politica forestieră integrează nevoile societății și ale comunităților locale privind furnizarea bunurilor și serviciilor necesare dezvoltării regionale și de asigurare a unor condiții de muncă stabile.

Distribuția răspunsurilor: total răspunsuri a) și pe categorii profesionale b)



a)



b)

- **Da** – 91 de acord, cu următoarele comentarii

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
Comunitățile locale ar trebui consultate cu privire la nevoile reale	Necesită acțiune – identificarea nevoilor reale

<i>Politicile forestiere trebuie să constituie un factor generator de dezvoltare durabilă pentru comunitățile locale.</i>	
<i>Politica forestieră (centrală) ține cont în foarte mică măsură de nevoile și modul în care o comunitate locală se poate dezvolta.</i>	Declinarea politicii la nivel local
<i>Extrem de vag. Practic beneficiile economice și sociale pentru proprietar sunt cele care determină comportamentul acestuia.</i>	Reformulare
<i>Ar trebui să existe un mecanism de feedback care să arate gradul de satisfacție și de îndeplinire a obiectivelor propuse de la comunitatea locală către autorități și invers.</i>	Solicită evaluare de politici publice
<i>De regulă se discută doar despre nevoile unor segmente ale societății (proprietari de pădure, administratori, companii de exploatare și prelucrare și angajații acestora) și nu despre cele ale comunităților locale și ale unor segmente mai largi ale societății interesate de protejarea naturii, turism, vanatoare, ...</i>	Identificarea comunităților relevante
<i>Nevoile societății se referă și la sănătate, educație, recreere și relaxare, nu doar dezvoltare economică.</i>	
<i>Implicarea adecvată (transparentă și proactivă) a comunităților locale în procesul de planificare a managementului forestier este promovată ca o măsură de bună practică care urmărește respectarea drepturilor acestora, reducerea eventualei impact negativ și luarea în considerare a obiectivelor de dezvoltare socio-economică a acestora.</i>	Implicarea în planificare este un mijloc de integrare a nevoilor
<i>Politicile promovează accesul populației locale la produsele de bază ale pădurii provenite din pădurile proprietate publică în baza unor criterii clare, nediscriminatorii și obiective de aplicare. Statul asigură accesul populației la serviciile de recreere și sanogene oferite de pădure cu stabilirea unor reguli de utilizare a dreptului de acces.</i>	Garantarea dreptului de acces
<i>Statul susține amenajarea corespunzătoare a pădurilor urbane încadrate funcțional în păduri de interes social, pentru a îndeplini aceste funcții</i>	Căi de implementare – asigurarea unei gestionări adecvate

• **Parțial** - 34 participanți cu următoarele obiecții

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
<i>-"Trebuie trasate niste limite concrete până unde societatea necunoscătoare de cauză poate influența politica forestieră (ex. liberalizarea accesului în pădure). La fel trebuie stabilit în ce măsură beneficiază comunitatea locală de bunurile din pădure și ce ar trebui schimbat la actuala orientare astfel ca marile proprietăți să nu excludă de tot comunitatea locală doar prin dreptul de proprietate. Trebuie completat astfel încât și societatea să finanțeze concret sectorul silvic. Impunerea unor taxe verzi pe apă curată, consum de combustibili fosili care se duc direct în bugetul unui fond din care se investesc în cele mai necesare măsuri menite să readucă sectorul silvic la un stadiu în care poate face față provocărilor sec 21."</i>	Satisfacerea nevoilor trebuie corelată cu plata pentru serviciile de care se beneficiază
<i>Nu doar politica forestieră integrează nevoile societății și ale comunităților locale, planul de dezvoltare a comunităților locale trebuie să prevadă utilizarea acestei resurse eficient și în condiții concurențiale.</i>	Căi de implementare: planificarea (teritorială, silvică)
<i>Este necesară includerea conceptului de conservare a biodiversității și sustenabilitate și în acest principiu. Trebuie completat cu celelalte funcții ale pădurii și nevoi ale societății actuale în același timp: sănătate, recreere, sport, cunoaștere, educație.</i>	Propunere reformulare:

<i>nu s-a realizat un inventar al necesitatilor reale ale comunitatilor locale. Exista unele prevederi care, poate, rezolva punctual anumite nevoi ale societatii sau ale comunitatilor locale</i>	Identificarea nevoilor
<i>De retinut ca anumite nevoi ale societatii (si aici ma refer la societate care locuieste in orase mari - si care este cea mai vocala) nu are nici o legatura cu cerintele comunitatilor locale care doresc altceva, dar care nu au posibilitatile de promovare in mass-media sau pe internet a cerintelor lor."</i>	Identificarea „comunităților” și legitimarea manifestării lor
<i>practic procedurile ingreuneaza operativitatea rezolvarii asigurarii serviciilor si bunurilor catre comunitate.</i>	Este o problemă de interpretare
<i>politica forestieră ar trebui să fie orientată spre asigurarea unor condiții de viață decente (consider că acest concept înglobează și stabilitatea locurilor de muncă).</i>	Reformulare
<i>Politica forestieră integrează nevoile societății și ale comunităților locale privind furnizarea bunurilor și serviciilor necesare dezvoltării regionale și "de asigurare a creșterii calității vieții"</i>	Propunere reformulare: Politica forestieră integrează nevoile societății și ale comunităților locale privind furnizarea bunurilor și serviciilor necesare dezvoltării regionale și "de asigurare a creșterii calității vieții"
<i>Trebuie luate în considerare toate serviciile ecosistemice oferite de păduri, nu doar cele materiale</i>	
<i>Bunurile și serviciile sunt necesare nu numai dezvoltării regionale și asigurării unor condiții de muncă stabile, ci și asigurării serviciilor de sănătate, recreere, cunoaștere, educație, ecoturism, asigurarea apei potabile și altor servicii ecosistemice.</i>	
<i>Principiul poate fi completat în sensul în care politica forestieră poate fi un cadru favorizant pentru crearea / dezvoltarea de locuri de muncă verzi, asociate acțiunii climatice, sănătății etc, în concordanță cu conceptul Green Deal.</i>	reformulare
<i>1. Principiul integrării nevoilor sociale Politica forestieră integrează nevoile societății privind furnizarea bunurilor și serviciilor necesare dezvoltării regionale. 2. Principiul asigurării dezvoltării comunitatilor locale Politica forestiera contribuie la dezvoltarea comunitatilor locale prin prelucrarea locala și asigurarea unor condiții de muncă stabile."</i>	Reformulare
<i>-Nu numai ca trebuie sa le integreze dar trebuie sa furnizeze cadrul si facilitatile pentru un sector performant si competitiv pe plan international, inclusiv al locurilor de munca.</i>	
<i>Comunitatile locale sunt foarte importante (nu societatea in general). Deci strategia trebuie sa faca referire la Comunitati locale (societatea in general este reprezentata la alte categorii - principii)</i>	Corelarea cu alte principii, acesta se justifică astfel
<i>Termenul dezvoltare durabila e mai corect. Trebuie subliniata si pastrare/continuare/conservarea traditiilor locale ale acestor comunitati"</i>	Reformulare
<i>momentan accentul se pune doar pe exploatarea economica directa a resurselor pe care padurea pe poate furniza trebuie dezvoltate serviciile de turism ecologic care poate aduce beneficii majore intregii comunitati"</i>	Cai de implementare – toate serviciile
<i>Nu credem ca ar mai trebui sa se faca exploatare silvice fara consultarea comunitatilor locale. Aceasta conditie este prevazuta deja in standardele FSC si in legislatia de mediu si administrare locala dar nu e transpusa in legislatia de specialitate</i>	Cai de implementare - participarea

- **Nu**- 13 participanți cu următorul argument

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
<i>subiect ce ar trebui mai amplu dezbătut este cel referitor la produsele acesorii ale pădurii și accesul comunităților locale la acestea</i>	Drept de acces
<i>comunitățile care au nevoie de bunurile și serviciile forestiere, plătesc o sumă mult prea mare pentru aceste bunuri. Cred că aceste bunuri forestiere ar trebui să fie mult mai accesibile comunităților locale</i>	Nu sunt accesibile economic
<i>-Nevoia de oxigen trebuie să primeze față de nevoia de servicii și material lemnos</i>	Sunt servicii mai importante decât lemnul
<i>Integrarea nevoilor societății ar trebui să fie limitată la potențialul maxim al fondului forestier</i>	Solicită reformulare
<i>asigurarea unor condiții de muncă stabile pentru societate nu este o condiție reală, nici de dorit</i>	Solicită reformulare
<i>Asta nu ar trebui să conducă sau să influențeze ecosistemele, adică ce facem, dacă e nevoie de locuri de muncă tăiem pădurea</i>	Necesită precizare limite
<i>Strategia forestieră ar trebuie să se concentreze pe eliminarea nevoii de lemn în scopuri comerciale, în special pe eliminarea necesarului de lemn de foc, încurajând sursele alternative de căldură.</i>	Unele nevoi trebuie reduse/ eliminate/ substituite – necesită ierarhie
<i>Locurile de muncă pot să fie asigurate și prin gestionarea corectă a serviciilor ecosistemice, în special a funcției recreative</i>	Politica să favorizeze diversificarea veniturilor/locurilor de muncă

- **Nu mă pronunț** – 7 participanți
- **Necompletat** – 0 participant

Concluzii ale analizei răspunsurilor:

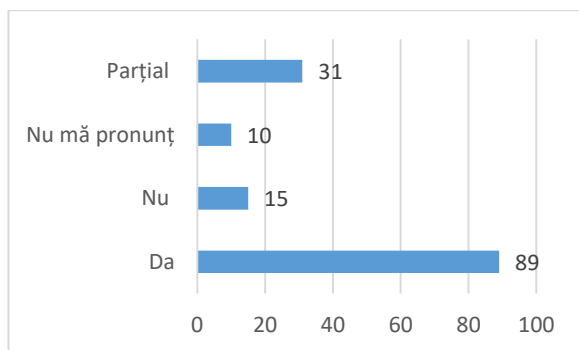
Sunt necesare clarificări?	Da	Exprimarea inițială necesită o reformulare
Există poziții clar divergente asupra principiului?	Da	OPȚIUNI STRATEGICE: 1. <i>Politica forestieră asigură un cadru favorizant pentru crearea / dezvoltarea de locuri de muncă verzi, asociate acțiunii climatice, sănătății etc, în concordanță cu conceptul Green Deal, și pentru beneficiul direct al comunităților locale dependente de pădure</i> 2. <i>Trebuie luate în considerare toate serviciile ecosistemice oferite de păduri, nu doar cele materiale, și trebuie considerate toate nevoile (ex. rural, urban).</i> 3. <i>Trebuie satisfăcute cu prioritate anumite nevoi, chiar dacă aceasta presupune anumite limitări în utilizarea prezentă a pădurilor (ierarhizare servicii ecosistemice)</i>
Se poate obține un acord general asupra principiului?	Da	Trebuie luate în considerare toate serviciile ecosistemice oferite de păduri Trebuie identificate toate nevoile și comunitățile (comunități locale dependente de pădure, societate, umanitate). Exprimarea nevoilor să se facă la nivel de proces de planificare / prin participare
Există propuneri pentru reformularea principiului?	Da	<i>Politica forestieră integrează nevoile societății și ale comunităților locale privind furnizarea bunurilor și serviciilor</i>

		<i>necesare dezvoltării regionale și "de asigurare a creșterii calității vieții , în concordanță cu conceptul Green Deal.</i> <i>Fără referire la locuri de muncă</i> <i>Posibilitate de separare: Principiul integrării nevoilor sociale și</i> <i>Principiul asigurării dezvoltării comunităților locale</i>
Sunt formulate căi pentru implementare?	Da	- Planificare - Participare publică - Locuri de muncă verzi – prioritare conform cu direcțiile Green Deal - Clarificare drept de acces la beneficiile pădurii

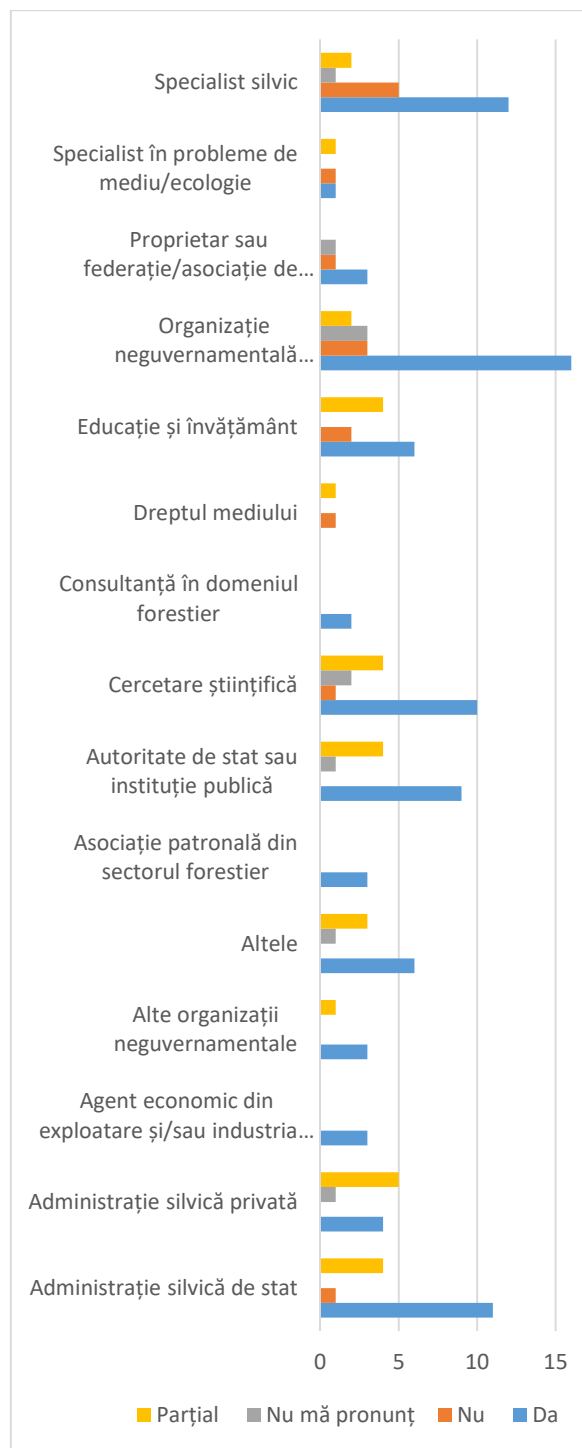
VII. Principiul viabilității și competitivității economice

Formularea inițială a principiului: Politica forestieră susține stimularea competitivității sectorului forestier și furnizare către societate a bunurilor și serviciilor care să contribuie la o bioeconomie neutrală din punct de vedere climatic.

Distribuția răspunsurilor: total răspunsuri a) și pe categorii profesionale b)



a)



b)

- **Parțial** - 21 participanți cu următoarele obiecții

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
<i>Termenul competitivitate este prea vag</i>	?
<i>De ce neaparat bioeconomie neutrala – poate fi baza unor restrictii nefondate</i>	Exista propuneri de reformulare
<i>Competitivitatea sectorului forestier nu trebuie sa primeze in fata autenticitatii si biodiversitatii locale</i>	Avem principiu separat cu referire la biodiversitate P3, P5.
<i>Într-un spațiu rural in care predomina încălzirea cu sobe care ard lemn nu cred ca trebuie stabilit ca obiectiv pentru sectorul forestier sa furnizeze bunuri si servicii catre populatie cu impact minim asupra schimbărilor climatice!</i>	Este o opțiune pentru viitor
<i>Este de dorit o competitivitate onesta in tehnica silvica aplicata, dar din pacate de cele mai multe ori primeaza necesitatea asigurarii nevoilor financiare.</i>	Răspuns în favoarea principiului
<i>La acest moment lipsesc instrumentele , nu exista o strategie nationala privind bioeconomia. Termenii utilizati in formularea principiului ar trebui revizuiti.</i>	Sunt propuneri de reformulare
<i>"care să contribuie la o bioeconomie neutrală din punct de vedere climatic" nu se intelege exprimarea, deoarece bioecomonia este de esenta neutra din perspectiva emisiilor de GES.</i>	Opțiunea 1
<i>Dar pana acum sau in prezent economia forestiera este mai rea comparativ cu cea a petrolului, cimentului, transporturilor etc? Eu zic ca este neutra din punct de vedere climatic chiar si acum</i>	Opțiunea 1
<i>Nu imi pare clar despre ce competitivitate e vorba, interna, in cadrul sectorului.</i> <i>Formularea principiului ar trebui revizuita si limpezita.</i>	
<i>Competitivitatea trebuie judecata nu doar dupa atingerea indicatorilor economici ci in functie de atingerea tuturor tipurilor de obiective necesare dezvoltarii comunitatii umane (asigurarea valorilor sociale, economice si de mediu).</i>	Sunt formulate principiile celelalte
<i>bioeconomie "neutră" din punct de vedere climatic.</i>	

- **Nu-** 14 participanți cu următorul argument

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
<i>Viabilitatea bioeconomiei nu se rezumă doar la neutralitate climatică, ci la o continuitate a capacității de furnizare a tuturor bunurilor și serviciilor (nu numai climatice). Continuitatea bunurilor și serviciilor ecosistemice este prevăzută într-un principiu anterior. În altă ordine de idei competitivitatea economică trebuie să conducă la o îmbunătățire a calității bunurilor și serviciilor, iar competitivitatea economică are ca rezultat eficiența economică, care ar trebui ridicată la nivel de principiu de sine stătător.</i>	Clarificări necesare. Eficienta economica este luată în considerare la propunerile de principii

<i>care să contribuie la dezvoltarea unei economii neutre din punct de vedere climatic, pentru a fi în concordanță cu Concluziile Consiliului European privind asumarea obiectivului de neutralitate climatică până în 2050. Nu aş recomanda utilizarea termenului de bioeconomie, întrucât favorizează, de facto, emisii crescute de GHG.</i>	Nu este cazul Neutilizarea termenului bioeconomie – vezi opțiunea 2
<i>Acest principiu ar trebui să se refere la asigurarea competitivității economiei circulare, un alt element structural al strategiei menționate, care presupune încurajarea și dezvoltarea reciclării produselor (din lemn în cazul strategiei forestiere), care duce la scăderea necesarului de recoltare.</i>	Bioeconomie / economie circulară
<i>Iarăși o formulare pompoasă. Din fondul forestier român se extrag cantități mari de lemn, legal și ilegal, el este exportat ca material brut și apoi se întoarce în țară ca produs finit scump. Exportăm la valoare mică și importăm la valoare mare. Nu există nicio competitivitate forestieră aici.</i>	Datele actuale arată un import net de materie primă
<i>Sectorul forestier trebuie adaptat în funcție de problemele perioadei în care ne aflăm, influența pădurilor asupra condițiilor climatice ar trebui să primeze față de obiectivul economic.</i>	Opțiunea 2

Concluzii ale analizei răspunsurilor:

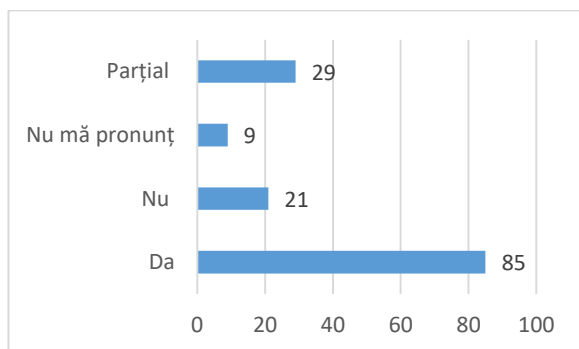
Sunt necesare clarificări?	Da	
Există poziții clar divergente asupra principiului?	Da	Opțiunea 1 – a nu se face neapărat legătura cu schimbările climatice – sectorul silvic nu are prea mari șanse de a agrava schimbările climatice Opțiunea 2 – influența asupra climei ar trebui să primeze în fața viabilității economice
Se poate obține un acord general asupra principiului?	Da	Da. Formularea ar trebui să includă numai aspectele de competitivitate și viabilitate. Restricțiile impuse de măsurile de reglementare privind bioeconomia/economia circulară/schimbările climatice se aplică tuturor și au șanse mai mari de implementare într-un mediu tehnico-economic viabil
Există propuneri pentru reformularea principiului?	Da	- Bioeconomie curată și neutră din punct de vedere climatic - Politica forestieră susține stimularea competitivității sectorului forestier prin furnizarea către societate a bunurilor și serviciilor care contribuie la o economie neutră din punct de vedere climatic. - Politica forestieră asigură un sector forestier competitiv și viabil din punct de vedere economic. - Politica forestieră susține stimularea competitivității sectorului forestier și furnizarea către societate a bunurilor și serviciilor care să contribuie la o bioeconomie sustenabilă.

Sunt formulate căi pentru implementare?	Da	- Sunt necesare soluții tehnologice noi, moderne si investiții - Încurajarea investițiilor în prelucrarea secundara a lemnului si reducerea utilizării lemnului pentru încălzirea locuințelor - Utilizarea in cascada a lemnului - Valorificarea superioara a lemnului - Diversificarea sortimentelor tel stabilite prin amenajament - Încurajarea tehnologiilor cu impact redus - Colectarea selectiva a deșeurilor de lemn - Achizițiile publice ca instrument - Pregătirea mai buna a forței de munca pentru implementarea principiului - Modernizare si adecvare la nevoile societății. - Ce se poate îmbunătăți este nivelul tehnologic si relaxarea unor tipuri de intervenții care sa permită tehnologizarea.
---	----	--

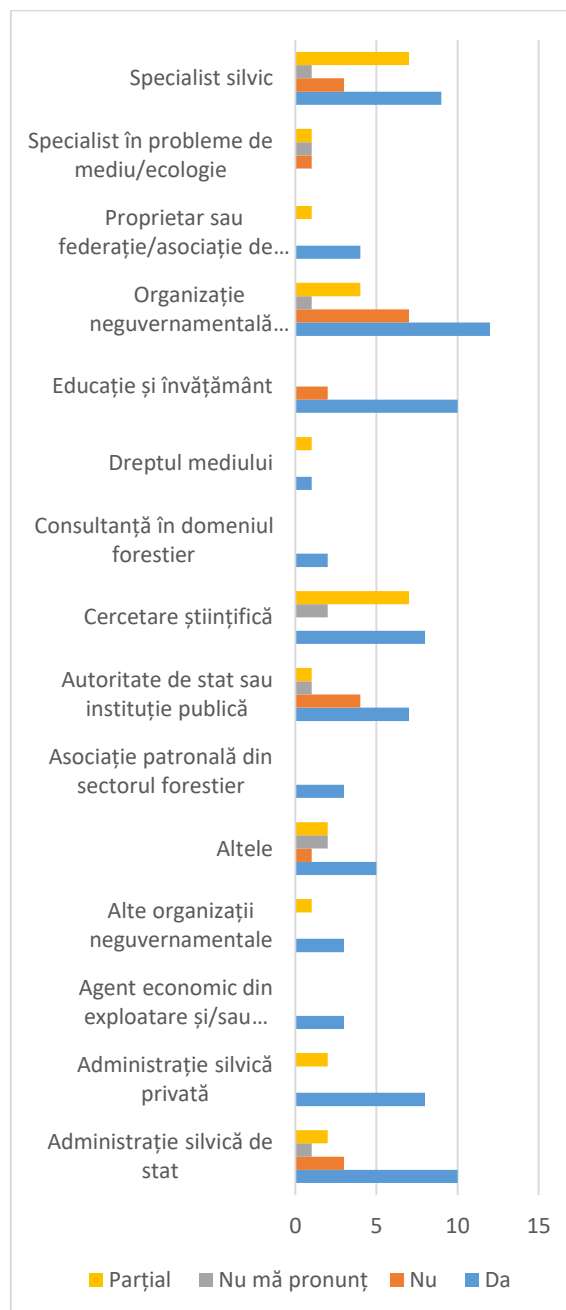
VIII. Principiul eficienței administrative

Formularea inițială a principiului: Cadrul administrativ este simplu, eficient și competitiv pentru a stimula proprietarii și gestionarii de pădure să întreprindă activități concrete cu scopul de a îmbunătăți calitatea, productivitatea, vitalitatea și capacitatea de regenerare a pădurilor, indiferent de natura și mărimea proprietății.

Distribuția răspunsurilor: total răspunsuri a) și pe categorii profesionale b)



a)



b)

Obiecții formulate pentru răspunsurile din categoria **Parțial**:

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
<i>Eficiența economică nu este totdeauna posibilă, mai ales în condițiile unor păduri cu funcții de protecție preponderente</i>	principiul nu face trimitere la eficiența economică
<i>Administrația silvică ar trebui sprijinită/subvenționată/auditată pentru a produce beneficii sociale și de mediu</i>	
<i>Cadrul administrativ trebuie să permită o libertate de acțiune a specialiștilor, fără norme de reglementare detaliate</i>	cerință cuprinsă la P9
<i>Realitatea actuală a arătat că, în cadrul administrativ curent, există pierderi economice și de mediu, dublate de nesiguranța exercitării profesiei. Cadrul administrativ trebuie limitat de condiționarea păstrării biodiversității și valorilor ridicate de conservare, pentru a nu se risca schimbarea compoziției în scopul eficientizării economice</i>	legătura cu conservarea biodiversității este cuprinsă în alte principii
<i>Cadru legislativ simplu poate fi înlocuit cu coerent. O simplificare excesivă este dificilă în contextul societății actuale și ar putea duce la pierderi de biodiversitate</i>	simplu nu înseamnă simplist Foarte mulți respondenți identifică întocmai cadrul legislativ cu cadrul administrativ
<i>Administrația ar trebui cu adevărat eficientizată, mai ales în ceea ce privește administratorul pădurilor de stat</i>	
<i>„Indiferent” ar trebui înlocuit cu „în raport cu” natura și mărimea proprietății</i>	
<i>Precizare - în Codul Silvic nu există noțiunea / definiția de gestionar de pădure, prin urmare recomand utilizarea termenilor juridici deja consacrați, pentru evitarea ambiguităților</i>	
<i>Obiectivele care guvernează procesul de administrare ar trebui stabilite pe criterii sociale și ecologice</i>	cuprins în alte principii

Argumente formulate pentru răspunsurile din categoria **Nu**:

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
<i>Administrarea suprafețelor de pădure mici este inefficientă datorită lipsei de continuitate a veniturilor. Asemenea proprietăți ar trebui organizate ca societăți pe acțiuni</i>	Căi de acțiune
<i>Refuz bazat pe cadrul administrativ central, care este birocratic, confuz și neadaptat la cerințele terenului</i>	un comentariu care este de fapt în acord cu principiul
<i>Permiterea alegerii administratorului de către proprietar a dus la fragmentarea excesivă a administrării, care nu poate fi eficientă (exemplu – mai mulți administratori în o parcelă)</i>	un comentariu care este de fapt în acord cu principiul
<i>Cadrul administrativ nu poate fi simplu, el trebuie diferențiat pe tipuri de proprietate și pe sectoare de activitate (administrare și exploatare) și ar trebui să conțină reglementări pentru vânzare la drum auto, în condițiile limitării activităților ilegale aferente</i>	Căi de acțiune

<i>Eficiența administrativă este esențială, dar este subînțeleasă (la fel ca la primele două principii propuse). Nu trebuie formulată ca principiu.</i>	
<i>Cadrul administrativ este gândit pentru a proteja pădurea, ca sursă de venit și servicii de mediu, fără a genera birocrație, fără a împovăra proprietarii</i>	un argument de fapt în sprijinul principiului
<i>Propun înlocuirea lui simplu cu ușor de înțeles / parcurs și în plus rog adăugarea termenului de transparent, ca atribut pentru cadrul administrativ, în înșiruirea existentă</i>	Acoperit de principiul XII
<i>Cadrul administrativ trebuie să fie simplu și eficient și competitiv, dar scopul este de a asigura o protecție crescută a proprietăților private în conformitate cu obiectivele de conservare a biodiversității (din cadrul ariilor protejate sau din afara acestora) precum și în concordanță cu obiectivele de combatere a schimbărilor climatice</i>	Principiul 4 – continuitate servicii ecosistemice
<i>Cadrul administrativ ar trebui să permită readucerea în proprietatea statului a pădurilor cu funcții importante de protecție, să se asigure regenerarea pădurilor, să fie sancționate firmele de amenajare care propun măsuri neadecvate încadrării funcționale a arboretelor</i>	Legat de disensiunile întâlnite la principiul I
<i>Amenajamentele silvice au generat taieri între 50% și 70% în păduri cu funcții de protecție</i>	
<i>Cei care au suprafețe mici abia își permit paza, marcarea și extragerea materialului lemnos, iar cei cu suprafețe mari sunt greu de supervizat</i>	un argument de fapt în sprijinul principiului

Se menționează, de către reprezentanții autorităților statului, ONG-urilor, specialiștilor silvici, necesitatea introducerii în principiu a limitărilor legate de conservarea biodiversității și a valorile sociale și de mediu

Concluzii ale analizei răspunsurilor:

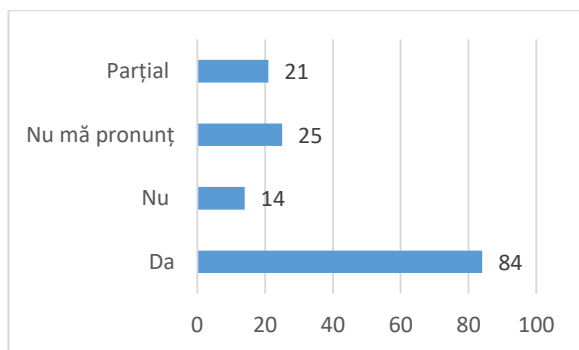
Sunt necesare clarificări/precizări suplimentare?	Nu în mod expres, principiul a fost înțeles.
Există poziții clar divergente asupra principiului?	Principalele contradicții se înregistrează pe ideea adaptării cadrului de administrare la natura și mărimea proprietății, cu păreri pro- din partea administrației silvice private și autorităților și contra din partea instituțiilor de cercetare, ONG-urilor, specialiștilor pe probleme de mediu
Se poate obține un acord general asupra principiului?	Nu există un acord larg în ceea ce privește acest principiu, principalele disensiuni sunt date de abordarea diferitelor forme de proprietate și relația dintre eficiență și conservare

Există propuneri pentru reformularea principiului?	Reformularea termenului simplu (cu clar, ușor de înțeles) Folosirea termenilor juridici consacrați
Sunt formulate căi pentru implementare?	- Depolitizare - Administrația silvică ar trebui sprijinită/subvenționată/auditată pentru a produce beneficii sociale și de mediu - Reprezentanții administrației, specialiștii silvici, dar și unii reprezentanți ai ONG-urilor susțin un cadru simplu, nebirocratic, care să permită o anumită libertate de acțiune a administratorului în limite de reglementare mai largi - Activitățile întreprinse pentru eficientizarea administrării pădurilor ar trebui să se desfășoare în cadrul unor limite impuse de conservarea biodiversității și a valorilor sociale ale acestora - Este ridicată problema suprafețelor de pădure sub 100 ha, unde există dificultăți în ceea ce privește urmărirea procesului de regenerare

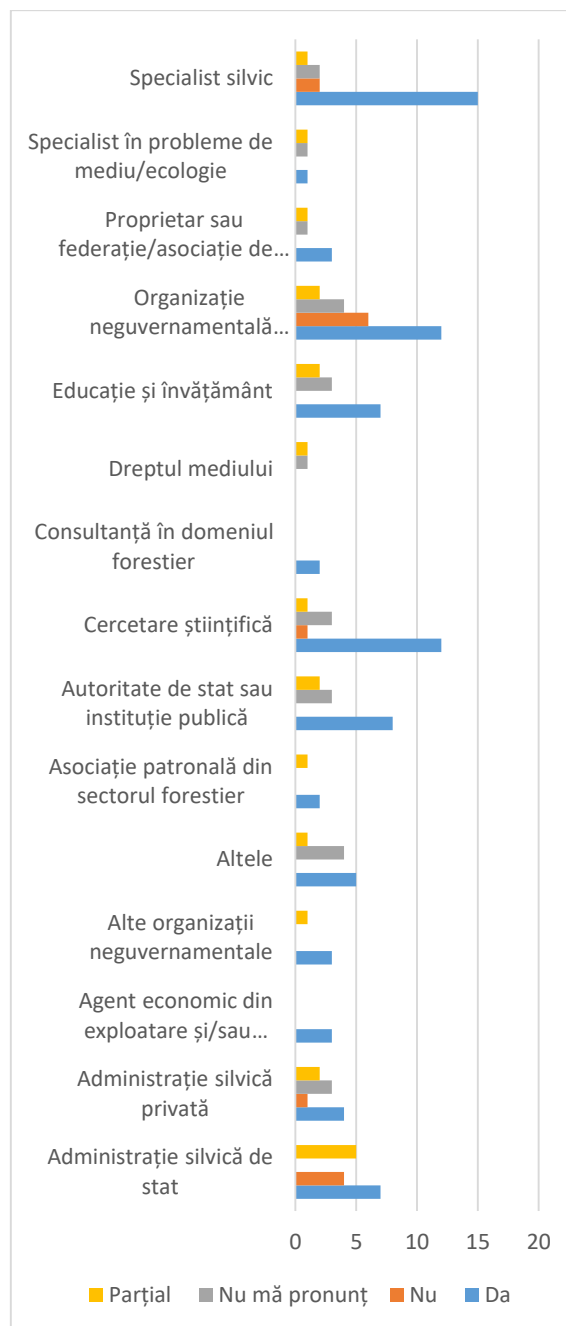
IX. Principiul prevalenței obligației de rezultat

Formularea inițială a principiului: În evaluarea performanțelor sectorului forestier, obligația de rezultat este prevalentă obligației de procedură pentru a crea un cadru consistent de asumare a răspunderii de către entitățile/prorietarii din sector.

Distribuția răspunsurilor: total răspunsuri a) și pe categorii profesionale b)



a)



b)

• **Da** - 84

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
<i>Lărgirea domeniului de aplicare, de inclus si autoritate forestiera</i>	Sugestie integrata
<i>Responsabilitate individuala si clara</i>	Asumare răspundere
<i>Rolul procedurilor este tocmai de a susține obiective si implicit rezultate</i>	Opțiunea 1: Procedurile nu se exclud, ci susțin obiectivele de rezultat trasate de politica forestiera
<i>Metodele tehnice utilizate (indicatori de diligență) sunt importante, dar nu prioritare</i>	
<i>Actualmente controalele se desfășoară fără a evalua rezultatul ci numai respectarea normelor si a documentelor întocmite</i>	Opțiunea 2: ambele obligații, de procedură și de rezultat
<i>În domeniul forestier, rezultatele se vad uneori după mai mult timp. Deci nu pot fi ignorate cerințele de a respecta anumite reguli si restricții bine fundamentate științific.</i>	
<i>Procedura, legalitatea sa fie aceeași pentru toți proprietarii si administratorii de păduri!</i>	Corelare cu P2

• **Parțial** - 21 participanți cu următoarele obiecții

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
<i>Procedurile ar trebui să fie un fel de manual de bune practici</i>	Opțiunea 1
<i>De multe ori obiectivul stabilit nu corespunde cu dinamica ecosistemului forestier și adaptarea acestuia la condițiile climatice viitoare.</i>	Căi de implementare: adaptare obiective
<i>Mecanisme de actualizare/adaptare a procedurilor. Obligația de rezultat prevalentă obligației de procedură poate fi periculoasă.</i>	Opțiunea 2
<i>Actualmente proprietarul nu răspunde in nici un fel, primează interesul economic</i>	Asumare răspundere
<i>In performantele sectorului silvic trebuie sa figureze balanța intre investiția in operațiunii culturale/rezultat.</i>	Căi de implementare
<i>Necesară o mai mare clarificare pe teren a funcțiilor pădurilor</i>	Căi de implementare
<i>Cele două obligații trebuie să fie în concordanță, simultan îndeplinite.</i>	Opțiunea 2
<i>pentru administrația silvica ar fi oportuna evaluarea după rezultate, pentru "performanta sectorului forestier" este nefezabil</i>	Opțiunea 1, cu clarificări
<i>Daca costurile obligației de rezultat depășesc costurile obligației de procedura cu mult...nu cred ca va fi un principiu sustenabil.</i>	Obligația de rezultat ar stimula găsirea celor mai eficiente metode
<i>Pentru performanțe sigure este necesar un cadru sigur, funcțional performanțele sunt reduse sau parțial false, provenite din cheltuieli suplimentare/ neexprimat</i>	Corelare cu eficienta administrativă
<i>Dacă aceasta va fi definită în termeni financiari, principiul este profund greșit.</i>	Definire indicatori de rezultat
<i>O interpretare rău voita poate conduce la abuzuri.</i>	Adaptare control la indicatori de rezultat
<i>Rezultate "bune" se pot obține și făcând abstracție de anumite norme și proceduri care pot limita sau chiar împiedica apariția unor dezechilibre și dezastre dpdv ecosistemic</i>	Opțiunea 1

• **Nu**- 14 participanți cu următorul argument

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
<i>Va rog sa parafrazați sau reformulați principiul supus analizei</i>	Clarificări necesare
<i>Formularea este vagă și dificil de înțeles</i>	

<i>Nu exista criterii de evaluare a performantelor sectorului silvic in functie de calitatea padurilor administrate ci doar criterii de natura economica</i>	Definire indicatori de rezultat
<i>Performanța sectorului forestier necesită a fi nuanțată atât sub raport economic cât și sub raportul funcțiilor ecoprotective</i>	
<i>Obligația de rezultat nu trebuie sa fie prevalenta procedurii, ci procedura in sine trebuie sa asigure cadrul necesar obținerii rezultatelor</i>	Opțiunea 2
<i>Daca procedurile sunt corecte si elaborate bine ar trebui sa duca la rezultatul scontat</i>	
<i>Factorii biologici și meteorologici nu pot fi controlați prin urmare, performanța se măsoară procedural: ai luat toate măsurile de prevenire și combatere.</i>	Opțiunea 3 – pădurea ca sistem biologic necesită prioritar obligații de procedură
<i>Necesar sa fie respectate toate procedurile prevăzute de lege in domeniu forestier si in mod special cele de protecție a mediului (evaluarea impactului asupra mediului pentru proiecte, evaluarea strategica de mediu, evaluarea adecvata in functie de tipul activității si locație), fiind asigurat astfel ca rezultatul este cel dorit.</i>	
<i>Nu poți cere rezultate cu orice preț fără să oferi în schimb toate necesitățile specifice</i>	

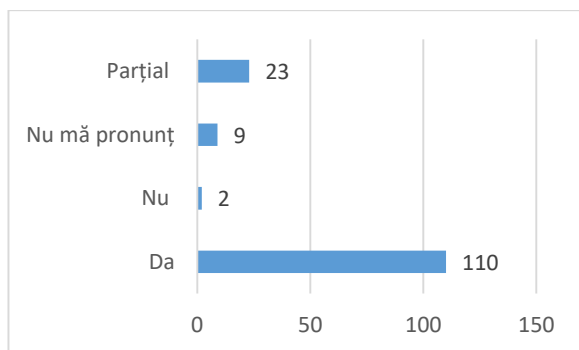
Concluzii ale analizei răspunsurilor:

Sunt necesare clarificări?	Da	Exprimarea inițială a creat neînțelegeri
Există poziții clar divergente asupra principiului?	Da	OPȚIUNI STRATEGICE: 1. Normarea obligațiilor de rezultat care să fie susținute de proceduri sub forma unor ghiduri de bună practică 2. Cele două obligații (de procedură și de rezultat) trebuie să fie în concordanță și simultan îndeplinite 3. Pădurea ca sistem biologic necesită prioritar obligații de procedură
Se poate obține un acord general asupra principiului?	Da	Procedurile nu se exclud, ci sprijină obiectivele de rezultat trasate de politica forestieră
Există propuneri pentru reformularea principiului?	Da	Pentru a crea un cadru consistent de asumare a răspunderii de către autoritate, proprietari și entități din sectorul forestier, obligația de procedură se subordonează prioritar obligației de rezultat.
Sunt formulate căi pentru implementare?	Da	- Criterii de evaluare a performantei administratorului de păduri altele de cât cele economice (parametrii de compoziție, structurali, dendrometrici) - Investiții în operațiuni culturale direcționate spre rezultat - Adaptarea la condițiile climatice viitoare - Clarificare pe teren a funcțiilor pădurii - Adaptarea controlului pentru a preveni abuzuri

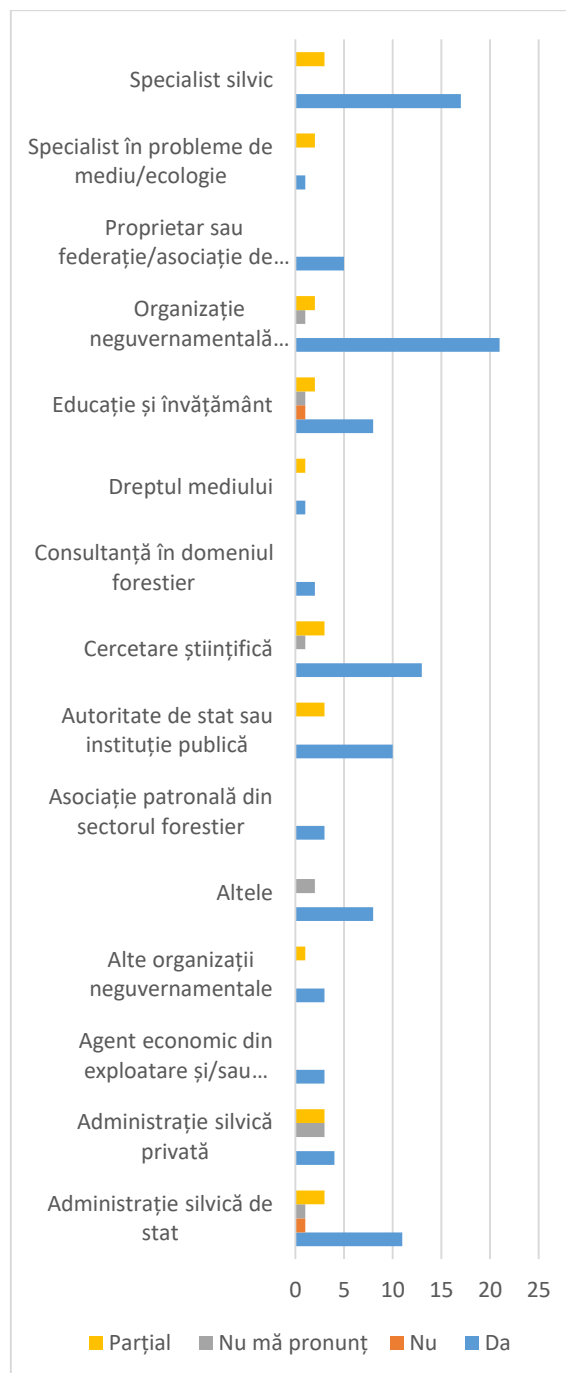
X. Principiul integrării intersectoriale

Formularea inițială a principiului: Formularea obiectivelor strategice ale sectorului forestier se face cu luarea în considerare a politicilor sectoriale adiacente sectorului de la nivel internațional, european și național.

Distribuția răspunsurilor: total răspunsuri a) și pe categorii profesionale b)



a)



b)

Din cei 144 de respondenți, un număr de 110 (76,3%) au fost **de acord** cu formularea acestui principiu.

Comentariile redau importanța acestui principiu prin raportarea la condițiile naționale:

- Integrarea obiectivelor strategice ale sectorului forestier cu cele ale sectoarelor adiacente este nu doar necesară pentru atingerea obiectivelor sociale majore, ci reprezintă o condiție esențială pentru ca aceste obiective să poată fi realizate;
- Obiectivele strategice trebuie să țină seama de **specificul național**.
- Obiectivele strategice ale sectorului forestier ar trebui formulate prin armonizare cu politicile sectoarelor adiacente la nivel **național**, european și internațional.
- Prioritar este respectarea politicilor forestiere și de administrare **naționale**, întrucât acestea s-au conturat în timp, după nevoile comunităților locale.
- Trebuie să ținem cont de politicile sectorului de la nivel internațional, european, bineînțeles cu adaptabilitatea la condițiile existente la **nivel național**; Trebuie asigurat cadrul legal pentru obligatia integrării acestui principiu într-o multitudine de domenii de activitate; Cu luarea în considerare a particularităților ce caracterizează economia forestieră în etapa actuală.

B. Un număr de 23 de respondenți (15,9%) au fost **parțial** de acord cu formularea Principiului.

Comentariile redau importanța acestui principiu prin raportarea la condițiile naționale:

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
Adoptarea unor politici de la nivel internațional nu a condus, întotdeauna, la rezultate pozitive (instalarea de culturi de rășinoase în afara arealului);	Raportarea la condițiile naționale
Cu luarea în considerare a bunelor practici din silvicultura autohtonă aplicată, plus regional, local;	
Din păcate la nivel european (dar și național) anumite politici sectoriale adiacente împiedică aplicarea unui management forestier durabil.	
Dacă este intersectorial ar trebui să se refere strict la politicile sectoriale naționale (nu internaționale și nici măcar europene). Politicile naționale trebuie să fie în acord cu cele europene / internaționale, dar integrarea intersectorială trebuie să se facă la nivel de politici naționale	
Formularea "luarea în considerare" este foarte permisivă, termenul "adiacente" e vag;	Reținut la propunerile de reformulare
Nu cu luarea în considerare ci cu alinierea la. Altfel va fi tot un mixaj fără rezultate concrete	
Strategia forestieră trebuie să țină seama în primul rând de particularitățile pădurilor României.	Raportarea la condițiile naționale
În principiu suntem de acord, dar totuși trebuie să existe clarificări, formularea fiind mult prea generală.	Raportarea la condițiile naționale
Este necesar ca obiectivele strategice să fie corelate cu legislația națională din alte domenii de activitate (protecția naturii, protecția mediului).	În favoarea principiului = căi de punere în practică

În formularea acestor obiective consider că ar trebui să primeze politica națională pentru dezvoltarea durabilă a pădurilor românești și dezvoltarea industriei adiacentă acestui sector.	Raportarea la condițiile naționale
--	--

C. Un număr de 9 de respondenți (6,2%) **nu s-au pronunțat** față de formularea Principiului.

S-a înregistrat un singur comentariu :

- *Aici nu înțeleg care politici sectoriale? Silvicultura este integral jurisdicție națională, obiectivele de mediu asociate gospodăririi pădurii (biodiv, SC, sustenabilitate, etc) sunt de origine internțională. Poate trebuie reformulat să se înțeleagă mai bine că este vorba de contribuție la obiective supra-sectoriale.*

D. Un număr de 2 de respondenți (1,4%) **NU sunt de acord** cu formularea Principiului.

S-a înregistrat un singur comentariu :

- *Dacă U. E alege să-și diminueze fondul forestier sau cinegetic nu neapărat și noi ar trebui să facem ca ei. Nu, noi ar trebui să gândim ceva specific care să se potrivească cu nevoile noastre tradiționale*

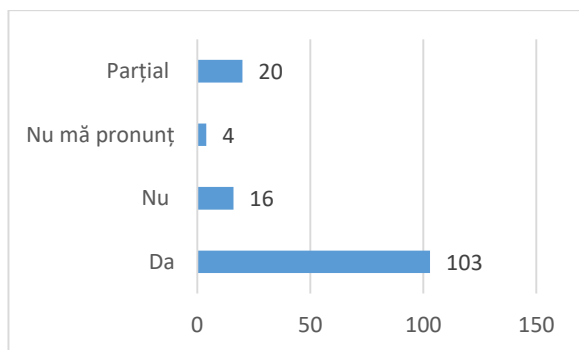
Concluzii ale analizei răspunsurilor:

Sunt necesare clarificări/precizări suplimentare?	Nu
Există poziții clar divergente asupra principiului?	Nu neapărat Punctarea importanței politicilor naționale în formularea obiectivelor strategice.
Se poate obține un acord general asupra principiului?	Există un acord larg asupra principiului
Există propuneri pentru reformularea principiului?	Da Formularea obiectivelor strategice ale sectorului forestier trebuie să se facă cu luarea în considerare a politicilor sectoriale adiacente sectorului de la nivel național, european și internațional - introducerea termenului trebuie , redând importanța considerării altor politici sectoriale. - <i>luarea în considerare</i> este un termen vag, posibilitatea înlocuirii cu <i>alinierea la</i> . - ordonarea nivelurilor de importanță: de la național la internațional.
Sunt formulate căi pentru implementare?	Trebuie să se țină seama de specificul și experiența de la nivel național/local și de interesul național.

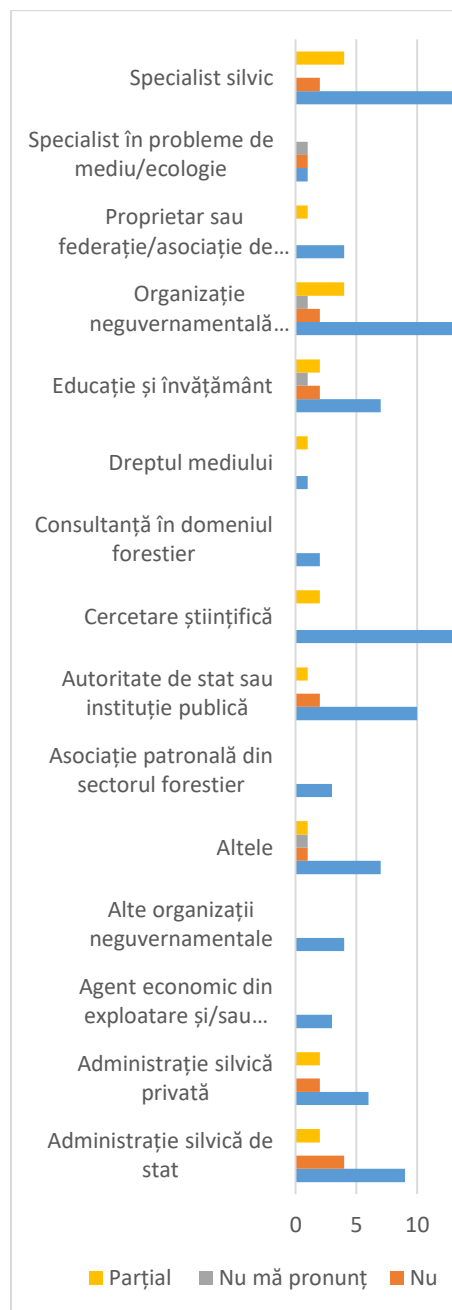
XI. Principiul fundamentării științifice

Formularea inițială a principiului: Deciziile politice, strategice și de management se bazează pe date robuste, fundamentate științific, ce reflectă provocările actuale de natură economică, socială și de mediu ale sectorului.

Distribuția răspunsurilor: total răspunsuri a) și pe categorii profesionale b)



a)



b)

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
Deciziile politice rareori se bazează pe date fundamentate științific	Adevărat.
Deciziile din sector sunt soluții pe termen scurt, iar în acest sector nu ne putem gândi pe termen scurt. Trebuie să se țină cont și de silvicultura autohtonă aplicată	În favoarea principiului

<i>Subfinanțare și lipsă de viziune</i>	
<i>Cercetarea nu este orientată spre studiul schimbărilor climatice</i>	
<i>Fundamentarea științifică a deciziilor este necesară, dar nu este suficientă</i>	De aceea sunt formulate și alte principii
<i>Pădurea este o resursă strategică planitar și este nevoie de o schimbare de mentalitate</i>	Mai degrabă în favoarea principiului
<i>Deciziile trebuie luate cu consultarea factorilor direct interesați</i>	Element inclus la alt principiu
<i>Este necesară crearea unei baze de date la nivel național</i>	Căi de punere în practică
<i>Unele date nu sunt de precizie (robuste), mai ales în sectorul privat</i>	Mai degrabă în favoarea principiului
<i>Rezultatele științifice nu sunt aplicate și luate în considerare</i>	
<i>Cercetarea aplicativă trebuie să răspundă nevoilor sectorului</i>	

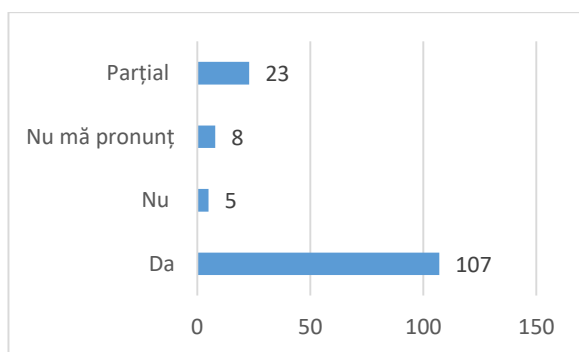
Concluzii ale analizei răspunsurilor:

Sunt necesare clarificări/precizări suplimentare?	Nu
Există poziții clar divergente asupra principiului?	Nu
Se poate obține un acord general asupra principiului?	Da
Există propuneri pentru reformularea principiului?	Eventual eliminarea termenului <i>politice</i>
Sunt formulate căi pentru implementare?	Nu explicite

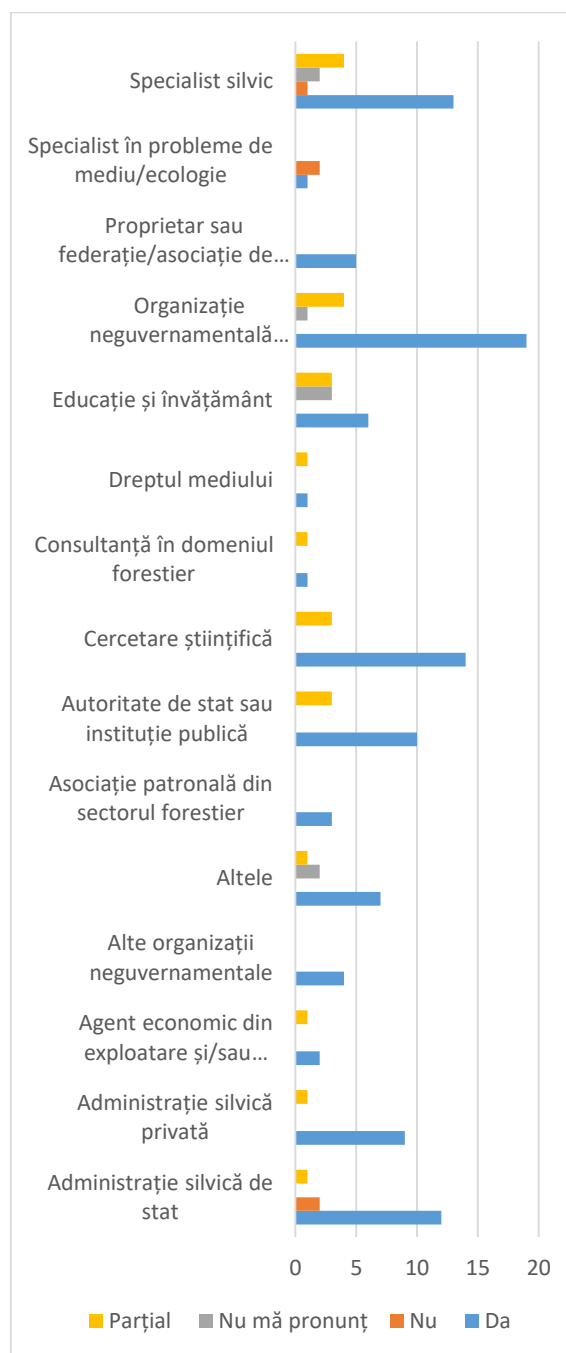
XII. Principiul politicii participative

Formularea inițială a principiului: Stabilirea instrumentelor politicii forestiere și evaluarea rezultatelor acestora se realizează cu implicarea transparentă și activă a tuturor factorilor interesați.

Distribuția răspunsurilor: total răspunsuri a) și pe categorii profesionale b)



a)



b)

Obiecții formulate pentru răspunsurile din categoria **Parțial**:

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
Obligatoriu cei "consultati" trebuie sa aibă studii de specialitate	

<i>Nu întotdeauna interesele celor consultați coincid cu țelurile regionale locale</i>	Necesitatea de filtrare a factorilor interesați funcție de gradul de conștientizare și implicare Diferențiere între factori interesați și factori afectați
<i>Consultarea ar trebui făcută în funcție de contribuția fiecărui factor la dezvoltarea sectorului, pe plan local, național sau internațional</i>	
<i>Factorii interesați ar trebui filtrați în funcție de gradul de implicare în activitățile forestiere și de cunoștințele lor în domeniu</i>	
<i>Trebuie definit mai clar. Nu trebuie să fie bazat pe participarea numerică ci pe aportul de informații utile, susținute cu date concrete</i>	
<i>Deciziile finale trebuie să fie luate pe baze științifice. Anumite teluri și măsuri de management nu pot fi contestate de factori interesați</i>	Legat de principiul XI
<i>Factorii interesați trebuie să participe și la stabilirea criteriilor de evaluare a rezultatelor</i>	Direcție de acțiune – transparentizarea sistemului de evaluare
<i>...cu implicarea transparentă, activă și consensuală.....</i>	
<i>Prezența termenului „tuturor” face ca factorii cu interese personale să aibă o influență prea mare</i>	
<i>Ar trebui crescut gradul de conștientizare a managementului silvic în cadrul activităților școlare</i>	Direcție de acțiune
<i>Folosirea termenului „factor interesat” nu este conformă legislației actuale (consultarea publicului interesat conform standardelor Convenției de la Aarhus, ratificată de România prin Lg. 86/2000.)</i>	Propunere de modificare
<i>La modificările legislative nu sunt invitați suficienți reprezentanți ai societății civile care să dezbată acele modificări. Nu este suficient afișarea pe site-ul ministerului o modificare legislativă. Acest lucru se poate face și în teritoriu, în prealabil, la nivel județean, cu reprezentanți ai societății civile</i>	Direcție de acțiune

Argumente formulate pentru răspunsurile din categoria **Nu**:

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
<i>Nu exista mecanisme de dezbatere și consultare care să funcționeze în mod real. Nu s-au luat în calcul părerile factorilor interesați până la activarea infringement-ului pe păduri</i>	Comentariu bazat pe sistemul actual de consultare

Concluzii ale analizei răspunsurilor:

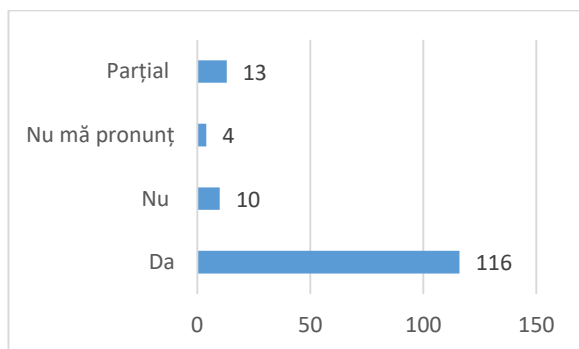
Sunt necesare clarificări/precizări suplimentare?	Principiul transpune necesitatea de a implica factorii/ publicul interesat/interesat. Nu stabilește cum anume și care dintre părerile și opțiunile exprimate vor fi transpuse în instrumente ale politicii forestiere
Există poziții clar divergente asupra principiului?	Nu

Se poate obține un acord general asupra principiului?	Există un acord general asupra principiului
Există propuneri pentru reformularea principiului?	Stabilirea instrumentelor politicii forestiere și evaluarea rezultatelor acestora se realizează cu implicarea transparentă, constructivă și activă a publicului interesat.
Sunt formulate căi pentru implementare?	Da: - Argumentele științifice ar trebui să primeze în prezentarea problemelor ridicate de factorii interesați dar și în luarea deciziilor - Trebuie făcută distincția dintre factori interesați și factori afectați

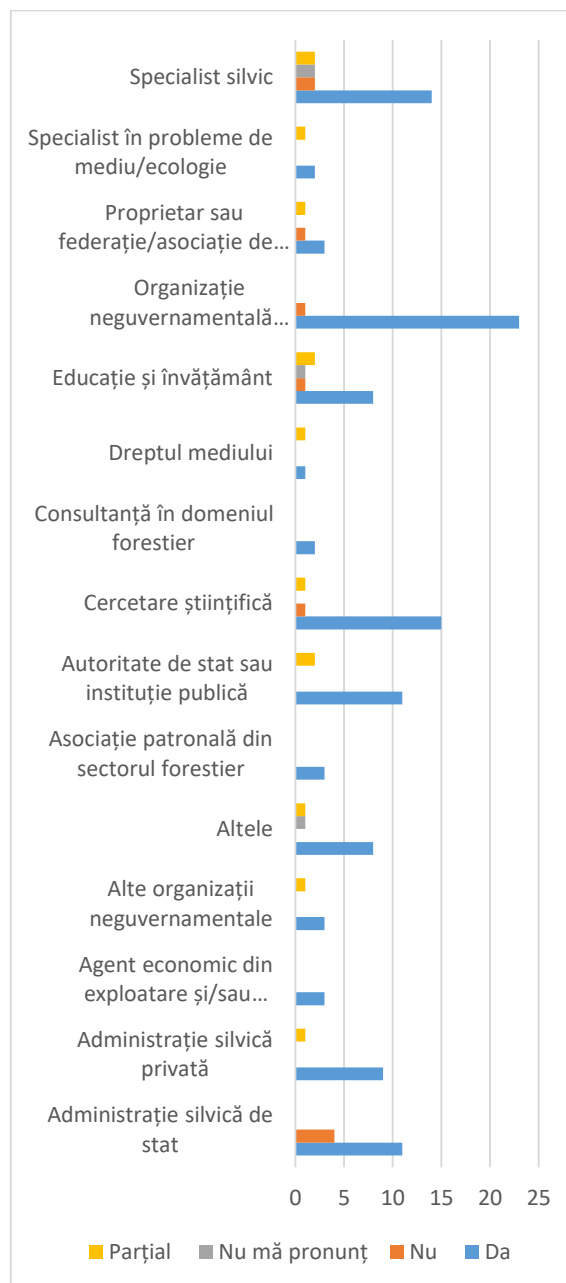
XIII. Principiul transparenței

Formularea inițială a principiului: Asigurarea unui sistem transparent care să asigure accesul publicului la informații actualizate, utile și relevante privind obiectivele de management forestier și implementarea acestora, pentru a încuraja educarea publicului larg și implicare acestuia.

Distribuția răspunsurilor: total răspunsuri a) și pe categorii profesionale b)



a)



b)

A. Din cei 143 de respondenți, un număr de 116 (81,1%) au fost de **acord** cu formularea acestui principiu.

Comentariile redau importanța acestui principiu:

- *Transparența este garanția unor politici facute în interesul public, fiind absolut necesară pentru eliminarea suspiciunilor și a acțiunilor situate în afara legii. Totodată, transparența (alături de comunicare) este o condiție esențială pentru ca politicile forestiere să găsească susținere în rândul opiniei publice și al societății în ansamblu.*
- *Trebuie foarte clar stabilit, cu acceptul proprietarilor (inclusiv statul), la ce informații poate avea acces publicul larg.*
- *Lipsa transparenței este, din păcate, o problemă acută a sistemului actual. Accesul publicului și al factorilor interesați la informații relevante privind politicile forestiere, strategia forestieră, obiectivele de management forestier sunt vitale. -la nivel local ?*
- *Doar prin transparență se poate câștiga credibilitate*
- *O comunicare unitară, transparență, profesionistă din partea experților trebuie să fie realizată mai eficient!*
- *Acest principiu ca și precedentul trebuie să asigure implicarea publicului interesat în faza de planificare a lucrărilor silvice.*
- *Doar ca am tot citit principii în acest formular și cu ele nu se încălzesc sobele iarna. Sunt frumoase pe hartie, dar chiar și trecute astfel într-un document de orice fel ar fi, nu înseamnă nimic. Sunt doar vorbe.*
- *Transparența este o cale sigură pentru creșterea eficienței dar și pentru combaterea politizării excesive sau corupției.*
- *Transparența e esențială. Conștientizarea societății și implicarea acesteia la fel. Comunicarea de statistici, date reale despre sector. Ecoisteria aduce grave prejudicii de imagine și economice nedorite de nimeni.*

B. Un număr de 13 de respondenți (9,09%) au fost **parțial** de acord cu formularea Principiului.

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
"Educarea publicului DA implicarea publicului NU deoarece publicului needucat, necunoscător, dornic de senzații tari poate da un fel de legitimitate.	?
„Asigurarea unui sistem transparent care să asigure accesul publicului la informații actualizate, utile și relevante privind obiectivele de management forestier și implementarea acestora și rezultatele implementării, pentru a încuraja educarea publicului larg și implicare acestuia.”	Propunere de reformulare – reținut
Sistemul trebuie să asigure și vizualizarea și înțelegerea rezultatelor managementului. În acest fel publicul va înțelege mai ușor și va fi implicat mai mult în activități.”	Informații relevante și actualizate includ și rezultatele managementului
Din experiența, publicul are cunoștințe limitate, este influențat de diverse surse de informații de genul "fake". Premergător ar trebui realizat un sistem coerent de explicare a unor informații minime despre sistemul de management durabil al pădurilor, precum și despre rolul multifuncțional al pădurii (inclusiv funcția economică !).	Partea de educație, poate ar trebui separate...
Transparența nu este necesară pentru încurajarea educării și implicării publicului larg. Consider că formularea principiului poate lua sfârșit la „implementarea acestora”.	
Accesul publicului la informații, precum și la justiție, dreptul de participare și consultare publică, sunt drepturi procedurale consacrate la nivel internațional prin ratificare de către România a Convenției de la Aarhus, în 2000. Mai mult, aceste drepturi au fost ulterior consacrate la nivelul dreptului european al mediului, drept	Formal, da. Dar formularea principiului este totuși necesară pentru determinarea activității autorității în sensul transparenței

<i>incident asupra dreptului silvic, prin urmare formularea trebuie lărgită.</i>	
<i>Transparenta trebuie sa fie la nivel de politici, legislatie si planuri de management. Consider irelevant si chiar neproductiv oferirea accesului liber la orice informatie, oricui.</i>	Informații relevante
<i>Silvicultura nu e un meci de fotbal la care să se priceapă toată lumea. De aceea, publicul poate avea acces la informațiile pe care le poate înțelege însă decizia privind modul de gospodărire a padurii trebuie să aparțină specialiștilor bine pregătiți.</i>	Informații relevante

C. Un număr de 10 de respondenți (132%) **NU sunt de acord** cu formularea Principiului. Comentariile indică faptul că Principiul nu este relevant:

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
<i>Nu este pregătit (educat) publicul pentru a utiliza în mod obiectiv informații din domeniul silvic. Toate informațiile, mai ales în prima faza de transparentizare, vor fi utilizate tendentios, subiectiv și fără vreo utilizare publică, ci doar pentru a menține isteria actuală. Pe termen lung, principiul poate deveni util în educarea publicului larg. Dar nu-i momentul acum pentru introducerea acestui principiu.</i>	Principiu este principiu. Modul de punere în practică este obiectul altor discuții
<i>Este irelevant</i>	Comentariu insuficient de clar
<i>Asigurarea unui sistem transparent care să asigure accesul publicului la informații actualizate, utile și relevante privind toate instrumentele de management forestier și nu numai cu privire la obiectivele acestora. România este pe cale să ajungă în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene pentru că refuză să comunice amenajamente silvice, raportările Ocoalelor Silvice privind exploatarea realizată și de asemenea acte de reglementare (în special ordine de ministru pentru aprobarea amenajamentelor silvice), la adoptarea cărora publicul nu este nici informat și nici consultat. Formularea acestui principiu trebuie să elimine aceste probleme ale legislației și practicii actuale.</i>	Mai degrabă în favoarea principiului
<i>propoziție fără predicat</i>	reținut
<i>Există autoritatea publică care răspunde de silvicultura pentru așa ceva</i>	Instrumentele de punere în practică fac obiectul altei discuții

D. Un număr de 4 de respondenți (2,8%) **nu s-au pronunțat** față de formularea Principiului.

S-a înregistrat un singur comentariu – mai degrabă în favoarea principiului :

- *Este nevoie de o reorganizare a întregului sector, mult mai transparent către publicul larg. Astăzi, exploatarea forestieră este considerată de cele mai multe ori ilegală, iar lucrările de instalare și îngrijire sunt de suprafață, prin firme interpușe. Aceeași poveste se întâmplă și în timpul exploatării. O altă problemă este controlul exploatării, cine-l face? Există posibilitatea utilizării dispozitivelor speciale de marcat și după întocmirea actelor de punere în valoare, și generarea de foloase necuvenite.*

Concluzii ale analizei răspunsurilor:

Sunt necesare clarificări/precizări suplimentare?	Nu, principiul a fost înțeles
Există poziții clar divergente asupra principiului?	Da. Există poziții privind necesitatea de a se limita accesul publicului la informații, deoarece se consideră că uneori există rea voință iar alteori există o lipsă de pregătire. Totuși, ideea de transfer de informații este acceptată.
Se poate obține un acord general asupra principiului?	Nu există un acord larg cu privire la acest principiu
Există propuneri pentru reformularea principiului?	Politica forestieră se bazează pe realizarea unui sistem transparent care să asigure accesul publicului la informații actualizate, utile și relevante privind obiectivele de management forestier și implementarea acestora
Sunt formulate căi pentru implementare?	Publicul poate avea acces la informațiile pe care le poate înțelege însă decizia privind modul de gospodărire a padurii trebuie să aparțină specialiștilor bine pregătiți. Premergator ar trebui realizat un sistem coerent de explicare a unor informații minime despre sistemul de management durabil al padurilor, precum și despre rolul multifuncțional al padurii (inclusiv funcția economică !) Sistemul trebuie să asigure și vizualizarea și înțelegerea rezultatelor managementului. În acest fel publicul va înțelege mai ușor și va fi implicat mai mult în activități." O comunicare unitară, transparentă, profesionistă din partea profesionistilor trebuie să fie realizată mai eficient!

XIV. Alte principii formulate de către participanți

S-au înregistrat un număr de 74 de comentarii la această secțiune:

Domeniul de activitate	Total respondenți	Din care au avut comentarii privind alte principii
Administrație silvică de stat	16	7
Administrație silvică privată	10	3
Agent economic din exploatare și/sau industria lemnului	3	1
Alte organizații neguvernamentale	4	2
Altele	10	8
Asociație patronală din sectorul forestier	3	3
Autoritate de stat sau instituție publică	14	4
Cercetare științifică	17	9
Consultanță în domeniul forestier	2	1
Dreptul mediului	2	1
Educație și învățământ	12	6
Organizație neguvernamentală specializată pe mediu	24	15
Proprietar sau federație/asociație de proprietari	5	2
Specialist în probleme de mediu/ecologie	3	1
Specialist silvic	21	11
	146	74

Propuneri de principii

Comentarii respondenți	Comentarii raportori
Principiul sustenabilității Strategia forestieră se aplică cu asigurarea integrității și continuității fondului forestier și a serviciilor ecosistemice asociate, fără a se limita doar la suprafața existentă, urmărind și obiective pe termen lung, pentru generațiile viitoare. Explicații: Chiar dacă strategia se face pe 10 ani, ea trebuie să prevadă obiective pe termen lung. <i>Politicile de exploatare a padurii vor avea în vedere principiul sustenabilității. Exploatarea se va face într-un fel și ritm care să mențină biodiversitatea, productivitatea, capacitatea de regenerare, vitalitatea și potențialul pentru îndeplinirea, acum și în viitor, a funcțiilor ecologice, economice și sociale și care să nu creeze daune altor ecosisteme.</i>	Aspect de integrat în viziunea de elaborare a strategiei forestiere
<i>Principiul eficienței economice</i> <i>Principiul eficienței economice</i> <i>Principiul economic trebuie să fie cel prevalent.</i>	
	Este integrat la viabilitate economică

Politica forestiera trebuie sa asigure promovarea conceptului de economie forestiera sustenabila , care sa conduca la cresterea bunastarii populatiei, incurajarea folosirii sustenabile a produselor si serviciilor padurii, protejarea biodiversitatii si a resurselor naturale.	
Daca este vorba de principii ar fi interesant de analizat setul propus in raport cu principiile de guvernanta a mediului recunoscute in negocierile/procese/legislatia internationale, ex. suveranitatea asupra resurselor, preventiei, precautiei , poluatorul plateste, buna vecinatate,	Principii integrate în P3- stabilitate ecosisteme și P4- continuitate servicii
Principiul precauției	
Principiul împărțirii echitabile a beneficiilor politicii forestiere	
Principiul interesului național. Principalele obiective ale sectorului forestier să fie fixate și analizate în CSAT.	
Principiul predictibilității	P1
Eficienței, competitivității, transparenței, apolitic, analiza riscului, adaptabilității, profesionalismului, protecției sociale, etc	Integrate in enunțul altor principii
Principiul "dreptului de a calatori in natura" sau cum international e cunoscut ca "freedom to roam", "right to roam" sau "everyman's right", asa cum sunt respectate in tarile civilizate cu multa natura.	P4
"Principiul teritorialității" ocoalelor silvice si a unitatilor de productie, adica gospodărirea unitara a padurilor pe suprafete mari (cum este cazul bazinetelor hidrografice in zona de deal si munte), care sa poata asigura eficient, cu continuitate si la un nivel optim atat satisfacerea functiilor de protectie cat si a celor de productie. Astfel si managementul, administrarea si controlul fondului forestier vor fi mult mai eficiente si vor avea costuri mai reduse. Cum spuneau marii silvicultori din perioada interbelica "faramitarea padurilor inseamna moartea lor".	Direcție de acțiune
Principiul capacității de răspundere in fata provocărilor climatice (denumite sub titulatura bine-cunoscuta de schimbări climatice)	P3
Principiul legislatiei cadru - La elaborarea politicilor forestiere trebuie sa se urmăreasca o legislatie ce sa defineasca cadrul de actiune al specialistilor si nu pașii exacti de proces ce trebuie urmați	P9
Principiul unitatii conducerii, raspunderii și controlului - intregul sistem trebuie astfel conceput incat fiecare entitate sa aiba stabilite precis atributiile, responsabilitatile, raspunderile si sfera lor de actiune;	Asumare răspundere – P9
Aș sublinia în mod special principiul asumării responsabilității la toate nivelurile administrației silvice. Această asumare lipsește aproape în întregime din sectorul silvic.	
Principiul asumarii responsabilitatii (politice si administrative) pentru implementarea politicii forestiere.	
Principiul abordării integrate a stării sanitare a pădurilor (nivel regional, național si internațional) (pentru a contracara efecte posibil ireversibile - uscare, insecte de proveniența asiatica, etc).	Obiectiv pentru P3
Principiul trans-sectorial	Integrare sectorială
Corelarea cu alte politici sectoriale / transsectoriale relevante - dezvoltare durabilă, în mod deosebit schimbări climatice, în special în contextul implementării Green Deal, a obiectivului de neutralitate climatică, precum și a finalizării negocierii regulilor și modalităților privind implementarea Acordului de la Paris, estimate în 2021, COP26. Mutatis mutandis, Strategia privind biodiversitatea.	
Serviciile ecosistemice ale pădurii sunt evaluate multidisciplinar și sunt luate în calcul în elaborarea strategiei de țară. Domeniile: biodiversitate, climă, sănătate, economie, turism, cultură, administrație, securitate națională.	
Principiul dezvoltării de sectoare / industrii adiacente	

<i>Principiul creșterii eficienței - obținerea unor efecte (produse și servicii integratoare) maxime cu cheltuieli riguroase alese</i>	Eficiență administrativă
<i>Principiul gestiunii economice - utilizarea judicioasă a factorilor de producție, gospodărirea rațională a resursei forestiere, desfășurarea unor activități care să asigure recuperarea capitalului și obținerea de profit;</i>	
<i>Principiul flexibilității - sistemul trebuie astfel conceput încât să se caracterizeze prin suplete, să se poată adapta continuu condițiilor pieței și la nevoile mediului înconjurător pentru asigurarea în bune condiții a serviciilor și produselor ecosistemului forestier.</i>	P1 și P9
<i>Principiul echității inter și intra generaționale</i>	Clarificări continuitate – P3
<i>Consider că principiile formulate de Hartig în 1785 sunt încă actuale și trebuie luate în considerare în orice demers de a elabora strategii forestiere aplicabile pe termen mediu și lung, indiferent de natura proprietății, contextul politic sau interesele altor organizații la un moment dat.</i>	
<i>Principiul continuității (al dezvoltării durabile), nu numai la serviciile ecosistemice dar și la partea de producție.</i>	
<i>Principiu asigurării continuității fondului forestier. (realizarea de amenajamente pentru întreg fondul forestier și realizarea lucrărilor prevăzute)</i>	
<i>Principiul fundamental al silviculturii tradiționale: "Principiul continuității producției de lemn".</i>	Opțiuni strategice P2
<i>Principiul respectării proprietății private prin obținerea acordului proprietarului pentru orice restricții în afara unui pachet de bază (ex. asigurarea continuității pădurii) + compensare justă a oricărei pierderi de venit / valoare a proprietății sau creștere de costuri provenite din reglementări diverse.</i>	

Adițional au fost formulate numeroase propuneri care se încadrează în zona direcțiilor strategice și a măsurilor de implementare:

Creșterea suprafeței de pădure
<i>Mentținerea integrității și stimularea creșterii suprafeței pădurilor. Statul garantează menținerea integrității suprafețelor de pădure incluse în fond forestier prin instrumente clare de reglementare. În același timp, statul creează măsuri de sprijin financiar pentru integrarea în circuit silvic a altor suprafețe de teren.</i>
<i>Principiul măririi suprafeței (extinderii) fondului forestier.</i>
<i>Creșterea suprafețelor împadurite, prin aplicarea cadrului legislativ privind reabilitarea terenurilor degradate prin înființarea de perimetre de ameliorare și perdele forestiere.</i>
<i>Încurajarea fermierilor din zonele de câmpie în special sudul țării în a crea perdele de protecție.</i>
<i>Încurajarea (la nivel legislativ) UAT-urilor să înființeze perimetre de ameliorare sau acolo unde au pasune să înființeze sisteme agroforestiere.</i>
<i>Principiul restructurării ecologice a suprafețelor de teren degradat sau neproductiv. Este necesară extinderea suprafețelor împadurite (în special în Sudul României) și a perdelelor forestiere pentru o tranziție mai ușoară în fața schimbărilor climatice.</i>
<i>Ceva legat de dezechilibrul prezentei pădurii la scară spațială?</i>
<i>Dacă la principiul asigurării stabilității ecosistemelor forestiere nu se poate completa, cred că ar mai trebui enunțat și adăugat un principiu separat, care să cuprindă extinderea suprafețelor împadurite și crearea de perdele forestiere.</i>
<i>Stimularea creșterii suprafețelor împadurite.</i>
<i>Crearea de oportunități și posibilități de accesare a fondurilor europene pentru împăduriri (inclusiv pășuni) și conservarea biodiversității pentru proprietarii mici prin asocieri simple.</i>
<i>Un principiu ce ar determina creșterea suprafețelor împadurite la solicitarea și propunerea societății civile din zonele respective.</i>

Proprietate
<i>Schimbarea modului de abordare a gestionării proprietății private.</i>
<i>Separarea politicii forestiere funcție de proprietate Stat si Privat.</i>
<i>Consolidarea proprietății forestiere</i>
<i>Proprietatea este inalienabila, orice restrictie/norma asupra uzufructului proprietatii trebuie acceptata de proprietar SAU daca este impusa in interesul esential al statului , trebuie just compensata .</i>
<i>Asigurarea aplicarii unitare si eficiente a regimului silvic pentru tot fondul forestier, indiferent de proprietar.</i> <i>Pentru asta ar trebui infiintat cadrul legal pentru infiintarea de societati comerciale pe actiuni care sa comaseze proprietarii mici de suprafete de padure, si sa asigure administrarea fondului forestier pe suprafete mari, care sa asigure eficienta economica. Proprietarii de paduri nu vor mai primi cite o caruta de lemne pe an ci dividende.</i> <i>Societatile se pot lista pe bursa si se poate asigura si lichiditatea reala a valorii proprietatii forestiere detinute, si posibilitatea de atragere de fonduri pentru capitalizare si dezvoltare.</i>
<i>Proprietarii privati de padure din zonele strict protejate, unde taierile sint interzise, sa fie expropriati pentru cauza de utilitate publica, cu justa despagubire. Daca statul vrea sa faca protectie integrala, e OK, dar sa isi asume costurile, nu sa le arunce pe proprietarii privati de padure.</i>

Eficiența economică și piața lemnului
<i>Dezvoltarea de colaborari economice intre firmele de exploatare, constituirea de grupari asociative pe zone geografice, cu infiintarea de depozite finale pentru sortarea superioara a lemnului , dotarea cu echipamente moderne de exploatare si prelucrare a lemnului.</i> <i>formarea de asociatii de firme de exploatare;</i> <i>licitatii pe bazine mari, pe o perioada de 10 ani;</i> <i>sustinerea dezvoltarii sectorului forestier din fonduri europene, la nivelul celor din agricultura.</i>
<i>Gândirea unui cadru legislativ pentru crearea infrastructurii producătoare de celuloză și a culturilor care să genereze acest produs</i>
<i>Principiul optimizării muncii in sectorul forestier.</i>
<i>Principiul utilizării rationale a resurselor lemnoase si ne lemnoase</i>
<i>Pentru conservarea exploatarea sustenabila a padurilor este necesara dezvoltarea infrastructurii de transport.</i>
<i>Eliminarea din Codul Silvic prevederilor referitoare la valorificarea lemnului/produselor din lemn/produselor nelemnoase. Administratorii/proprietarii trebuie să aibă atributul și să decidă în ceea ce privește valorificarea sau modul în care dispun de resurse. Prevederea in legi/acte normative a modalităților de valorificare, a volumelor care trebuie oferite la vanzare, a modului de stabilire a preturilor, procentul pasului de licitație, cuantumul garanțiilor de contractare s-a dovedit a fi o capcană în condițiile unor schimbări majore pe piața lemnului.</i>
<i>Trebuie definite mai bine limitele sistemului in care strategia va opera, se opreste la marginea padurii ca folosinta a terenului, sau se opreste pe lantul lemnului undeva ca produs al padurii? Daca se duce pe lemn un principiu ar trebui adaugat privind "utilizarea si incurajarea utilizarii lemnului potrivit calitatii lui".</i>
<i>Lemnul este regenerabil, reciclabil, ecologic, fiind benefic pentru sănătatea omului. Utilizarea resursei de lemn este vitală pentru o economie verde, ecologică.</i>

Ecoturism
<i>Promovarea ecoturismului, atât în pădurile proprietate a Statului cât și în cele private, în strânsă legătură cu AGVPS-urile și cu factorii implicați în industria turismului</i>
<i>Aici am avea așa: creșterea turismului local, a economiei în general prin încurajarea activităților de agrement, de tip sportiv, creșterea gradului de sănătate al persoanelor, prin accesul liber prin toate pădurile pentru bicicliști și cei care merg pe jos, așa cum se întâmplă deja prin alte țări din vest.</i>

Posibilitatea ca bicicliștii și cei care merg pe jos să poată campa o zi cu condiția să respecte pădurea, așa cum se întâmplă și în Germania, Scoția, Islanda, țările scandinave etc.

Principiul zonelor forestiere care au o importanță în asigurarea calității mediului înconjurător de protejare a unor zone urbane.

Comunități locale

Comunitățile locale au drepturi și obligații; dreptul la informare și participare în procesul decizional de respectare a drepturilor tradiționale, acces public la păduri în scopul recreerii, detoria de întreținere, menținerea funcției recreaționale și estetice, și de utilizare a terenurilor, a drepturilor și titlurilor de proprietate, de legiferare în privința rezolvării conflictelor dintre ele și operatorii forestieri, dreptul de a se organiza și a-și apăra interesele colectiv, datoria de a ajuta la protecția siturilor cu semnificație istorică, culturală și spirituală

Conceperea unor strategii și politici distincte pentru comunitățile în care dependența de fondul forestier este ridicată.

Schimbări climatice

Luarea în considerare a schimbărilor climatice și reconsiderarea modului de regenerare

Realizarea unui plan de acțiune și a unor pârghii financiare și administrative care să determine reducerea nivelului de destructurare a pădurilor naturale valoroase prin eficientizarea nivelului de intervenție în păduri artificiale, monoculturi, care sunt afectate tot mai mult de schimbările climatice și în care să se inițieze revenirea la păduri cu compoziția de specii corespunzătoare pădurilor naturale din aceleași tipuri de stațiuni

Refacerea ecologică a zonelor care au suferit schimbări majore.

Acolo unde nu este posibilă refacerea ecologică, adaptarea tehnicilor de regenerare specific noilor condiții create. (Vezi incintele îndiguite din zona inundabilă a Dunării)

Ameliorarea terenurilor degradate în scopul îmbunătățirii condițiilor de mediu.

Biodiversitate

Protejarea cu prioritate a diversității autohtone și a biodiversității, chiar în detrimentul diminuării competitivității economice

Consolidarea managementului eficient al rețelei de arii naturale protejate din România, cu sprijinirea administrațiilor parcurilor naționale și naturale.

Politica forestieră trebuie să identifice toate pădurile cu valoare ridicată de conservare și să separe în mod clar pădurile la nivel național în 3 categorii: păduri cu rol conservativ (de protecție), cu rol social și cu rol economic. Rolul economic trebuie eliminat din primele 2 categorii.

Principiul distincției între pădurile de producție și pădurile de protecție

Pentru o gospodărire eficientă a pădurilor, ar trebui separate clar, atât ca și concept, cât și fizic, în teren, pădurile de producție de cele de protecție. Pădurile de producție furnizează lemn (și alte produse), precum și servicii ecosistemice într-o măsură mai mică, iar pădurile de protecție furnizează în principal servicii ecosistemice.

Principiul distincției între ariile protejate propriu-zise și siturile Natura 2000

Pentru asigurarea conservării biodiversității, ar trebui distins foarte clar între ariile protejate propriu-zise și siturile Natura 2000. Ar trebui creat un sistem care separă clar cele două tipuri de abordări, fiecare cu utilitatea ei (excluderea activităților umane pe de o parte, și „omul și natura” pe de altă parte), nu ca în prezent, unde suprapunerile sunt spațiale și conceptele amestecate și contradictorii.

Principiul conservării biodiversității, în toate pădurile nu numai în arii protejate. Fără a proteja biodiversitatea în ansamblu nu se poate asigura conectivitatea speciilor și ecosistemelor (inclusiv capacitatea de adaptare la posibile schimbări climatice). Cine poate să spună cât este procentul optim de pădure ce trebuie inclusă în arii protejate? Sau putem fi siguri că selecția ariilor protejate va fi perfectă și nu se vor omite și pierde irecuperabil anumite aspecte de biodiversitate care încă nu sunt cunoscute, din suprafețele neselectate? În afara ariilor naturale protejate 3 sunt elementele esențiale de management care au conservat biodiversitatea pădurilor românești:

menținerea naturalității (compoziția tipului natural de pădure), regimul codru (conducerea arboretelor la vârste la care sunt capabile să fructifice abundent și pe cât posibil să fie regenerare prin tratamente care urmăresc regenerarea naturală din samanta), exploatabilitatea exprimată minim prin vârsta exploatabilității tehnice (în general la nivelul de 100 - 130 ani). Aceste 3 elemente nu trebuie menținute în toate arboretele (cu mici excepții).
Principiul arilor de importanță culturală, istorică.
Principiul arilor de pădure care conțin fonduri cinegetice cu exemplare rare și nu numai.
Principiul arilor protejate.
În parcurile naționale trebuie eliminată dubla administrare a fondului forestier. În prezent statul plătește și pădurar, la ocolul silvic, și ranger, la administrația parcului. Administrația parcului va prelua administrarea pădurii, cel puțin în zonele de protecție integrală, dacă nu pe întreaga suprafață. Se elimină conflictele și nu se mai dă vina unii pe alții. Dacă intră și zona tampon tot în administrarea administrației parcurilor, acestea vor avea venituri suplimentare pentru buna gestionare a parcurilor.

Legalitate
Realizarea și implementarea cadrului legislativ necesar pentru aplicarea de către statul român a unor politici coerente care să permită o flexibilitate a managementului forestier în pădurile proprietate publică a statului în funcție de nevoile de conservare, de a dispune de o rezervă strategică și de nevoile de valorificare superioară a resurselor proprietate publică
Principiul chain of custody (pentru a asigura o evaluare pertinentă și corectă a lemnului de la "naștere" până la transformarea acestuia în produs și de ce nu, și mai departe).
Efficientizarea modului de evaluare, autorizare și punere în circulație a lemnului care să permită reducerea conflictelor de interese sistemice și declararea transparentă și monitorizarea tuturor intrărilor de lemn în piață, în scopul urmăririi legalității, trasabilității și a fiscalizării acestora. Monitorizarea și controlul circulației materialelor lemnoase la prima plasare pe piață.
Îmbunătățirea cadrului legal și întărirea pazei și protecției pădurii. Haide să nu mai lăsăm personalul silvic să moară încercând să apere pădurile statului ca totuși nu suntem pe front.
Sistem de evaluare a managementului fondului forestier, în special a controlului implementării legislației și a politicilor forestiere
Principiul securității forestiere- implementarea sistemelor de securitate în zonele de risc (verificarea de la distanță a tuturor vehiculelor ce circulă în zonă) - camere video inteligente ce pot detecta numărul vehiculelor, tipul de vehicul, adunarea datelor într-un sistem integrat.

Reformă administrativă
Punctul 1 este depolitizarea și reprofesionalizarea sectorului silvic. Și punctul 2, și punctul 3. Fără asta nu rezolvăm nimic.
Descentralizarea structurilor de administrație și control
Angajații Romsilva să fie plătiți de stat iar veniturile din patrimoniul administrat de Romsilva să meargă direct către stat.
Ocoalele silvice să se ocupe doar de administrarea fondului forestier - amenajare, programare lucrări, punere în valoare, controlul lucrărilor executate în fond forestier. Orice lucrări de exploatare se vor executa doar de către firme specializate, atestate. Nu este corect ca cel care pune în valoare să facă și exploatarea și controlul exploatarei, și reprimirea parchetului. Asta lasă multă libertate celor care sînt tentați să fure.
Resurse umane, financiare și materiale puse la dispoziția autorităților, conform organigramelor.
Statul model de bune practici, eficiența și transparența. Statul în calitate de proprietar forestier cu pondere covârșitoare trebuie să fie exemplu de bune practici, eficiență economică și transparență. Aplicarea celor mai înalte standarde de gospodărire și conservare se poate realiza prin reglementări interne ale RNP nu prin generalizarea nesustenabilă a acestora la toți proprietarii de pădure.

Competențe profesionale
<i>Principiul competenței profesionale și motivarea profesionistilor din domeniu</i>
<i>Bună practică</i>
<i>Nu aș formula un nou principiu, dar este important verificarea din exterior a calității personalului din sectorul silvic. Înlăturarea nepotismului ar conduce sigur la creșterea calității acestuia sistem, sau poate prin introducerea unui "rezidențiat" în sistem. Este nevoie de personal pregătit, care să-și asume continuitatea, păstrarea și transmiterea resurselor forestiere către generațiile viitoare</i>
<i>Politicele forestiere vor asigura și vor garanta independența și profesionalismul evaluatorilor managementului în aplicarea politicilor forestiere și a administrării fondului forestier</i>
<i>Principiul dezvoltării permanente a cunoașterii, a specialiștilor silvici.</i>

Finanțare/Compensații
<i>Principiul poluatorul plătește</i>
<i>Principiul beneficiarul plătește. Beneficiarii serviciilor de mediu trebuie să contribuie direct la susținerea eforturilor de conservare prin mecanisme financiare.</i>
<i>Acordarea de subvenții/compensații pentru funcțiile ecosistemice.</i>
<i>Justa compensare a serviciilor ecosistemice adiționale. Furnizarea serviciilor ecosistemice specifice către societate este garantată în aceeași măsură cu respectarea drepturilor proprietarilor de a valorifica serviciile ecosistemice furnizate de păduri.</i>
<i>Trebuie plătite compensații reale proprietarilor de păduri din grupa I funcțională unde se impun restricții privind modul de gestionare a pădurii.</i>
<i>Politica forestieră, în cele enumerate înainte, ar trebui să fie predictibilă ținând cont de aspectul economic astfel încât cantitățile de material lemnos să fie valorificate și recoltate evitându-se deprecierea lor dar să țină cont în paralel și de rolul de protecție pe care pădurea îl conferă, rol ce trebuie OBLIGATORIU cuantificat și plătit proprietarilor de fond forestier (indiferent care ar fi statutul lor). Apa pluvială se facturează?...Dar protecția digurilor, a barajelor, a lucrărilor de artă, drumurile etc...</i>
<i>Stimularea financiară a proprietarilor și gestionarilor de păduri ce fac un management durabil al pădurilor, în concordanță cu politicile forestiere și de mediu.</i>
<i>Similar principiului „poluatorul plătește”, poate fi introdus principiul: „beneficiarii serviciilor ecosistemice plătesc contravaloarea acestora”,.</i>
<i>De asemenea, pentru fondul forestier aparținând altor proprietari decât statul, se poate introduce la nivel de principiu: restricțiile impuse peste setul minimal de obligații asumat de proprietari, să fie despagubite la justa valoare,,.</i>

Educație
<i>Educația timpurie - ajută la implementarea și derularea politicii forestiere.</i>
<i>Ultimul însă cel mai important punct ar fi educarea populației despre domeniul forestier începând cu cei mai tineri dintre noi căci ei vor fi schimbarea.</i>
<i>Educația forestieră susținută, în școli și în mass-media.</i>
<i>Ar vrea să se facă o distincție între inițiativele de educare a persoanelor tinere și cele de educare și colaborare cu gospodarii în vârstă, de la țară, care pot contribui negativ (voit sau fără să știe) sau pozitiv la conservarea zonelor forestiere. Inițiative specifice trebuie definite în acest sens și felul în care sunt aplicate trebuie să țină cont de specificul acestui public.</i>
<i>Tradiție & Inovare & Cercetare & Educație pentru a adresa în mod durabil provocările viitorului.</i>
<i>Pe lângă deja celebrele principii pe care toată lumea le îmbrățișează (performanța, transparentizare, depolitizare), important ar fi în opinia mea, o mai mare implicare și deschidere a statului în sistemul educațional (sprijin economic mai consistent, implicarea specialiștilor din sistemul educațional silvic în dezvoltarea viitoarelor politici) și o colaborare mai strânsă cu cei direct implicați în procesul de producție silvică!</i>

Cercetare

Cercetare științifică și inovare forestieră - generează și contextualizează cercetări cu impact ridicat, previziuni și analize, pentru a permite elaborarea de strategii de dezvoltare durabilă a pădurii românești.

Consolidarea capacităților - asigură colaborarea între oameni de știință, factori de decizie și practicieni din domeniul silvic pentru a le facilita acestora accesul la noile descoperiri științifice și de comunicare.

Investiții consistente în proiecte de cercetare pentru conservare și găsirea de soluții la problemele actuale ale pădurii și ale comunităților din jur.

Principiul inovării și transferului tehnologic - susținerea transferului de tehnologie și cunoștințe științifice către entitățile din sectorul forestier

Transparență

Comunicarea către societate, comunități locale și factori interesați a rezultatelor și evaluărilor managementului

Comunicarea permanentă și transparentă a măsurilor luate în domeniul politicilor forestiere.

Principiul integrității morale

Orice organizație non-guvernamentală ce promovează stiri false, manipulatoare și/sau denigratoare la adresa oamenilor și instituțiilor ce activează în domeniul silvic, să fie exclusă de la orice consultare privind politicile forestiere

Răspunderea cetățeanului sau a altor entități care reclama posibile ilegalități, dacă acestea se constată ca fiind false sau nefondate.