



Universitatea
Transilvania
din Brașov



Universitatea
Transilvania
din Brașov
FACULTATEA DE SILVICULTURĂ
ȘI EXPLOATĂRI FORESTIERE



Universitatea
Ștefan cel Mare
Suceava



Facultatea de Silvicultură
SUCEAVA

REZULTATE GENERALE
ale procesului de consultare publică privind
PRINCIPIILE DIRECTOARE
de formulare a opțiunilor strategice pentru
dezvoltarea de politici forestiere

D01/07.09.2020



Cuprins

1.	Scopul procesului de consultare privind principiile directoare	1
2.	Derularea procesului de consultare privind principiile directoare	1
3.	Opinii privind dezideratul de dezvoltare a sectorului forestier pe următorii 10 ani pentru a răspunde nevoilor societății	3
4.	Principiul 1 - coerența legislativă	10
5.	Principiul 2 - respect pentru proprietate	16
6.	Principiul 3 - asigurarea stabilității ecosistemelor forestiere	21
7.	Principiul 4 - asigurarea continuității serviciilor ecosistemice	25
8.	Principiul 5 - conservarea biodiversității	30
9.	Principiul 6 - integrarea nevoilor sociale	36
10.	Principiul 7 - viabilitate și competitivitate economică	41
11.	Principiul 8 - eficiență administrativă	45
12.	Principiul 9 - obligația de rezultat	49
13.	Principiul 10 - integrarea intersectorială	53
14.	Principiul 11 - fundamentare științifică	56
15.	Principiul 12 - politică participativă	60
16.	Principiul 13 - transparență	63
17.	Alte principii directoare relevante pentru dezvoltarea politicii forestiere	66
18.	Priorități pe termen scurt	73
19.	Priorități pe termen mediu	81



1. Scopul procesului de consultare privind principiile directoare

Autoritatea publică centrală care răspunde de păduri a invitat toţi factorii interesaţi din sectorul forestier să participe la un dialog structurat în scopul fundamentării de opţiuni strategice pentru dezvoltarea politicii forestiere. Proiectarea şi moderarea procesului de consultare este realizată cu ajutorul Facultăţii de Silvicultură şi Exploatare Forestieră din cadrul Universităţii Transilvania din Braşov (UTBV) şi Facultăţii de Silvicultură din cadrul Universităţii Ştefan cel Mare din Suceava (USV).

Procesul de consultare on-line se bazează pe aplicarea succesivă a următoarelor chestionare care urmăresc identificarea opţiunilor privind: 1) principiile directoare pentru politica forestieră; 2) direcţiile strategice de acţiune şi obiectivele specifice fiecărei direcţii strategice şi 3) măsurile specifice necesare pentru obiectivele prioritare, cu stabilirea indicatorilor de monitorizare, a perioadei de implementare etc.

Acest document prezintă opiniile formulate de participanţi privind propunerile de principii directoare înţelese ca regulile care definesc comportamentul politic, economic, tehnic sau social care condiţionează implementarea unei strategii forestiere.

Rolul acestor principii directoare este acela de a trasa cadrul agreat de definire a direcţiilor strategice de acţiune. Sinteza opiniilor formulate pe principiile directoare va fi prezentată şi agreată în cadrul unei întâlniri cu participanţii la proces, programată în data de 9 Septembrie 2020. Un document de sinteza va fi furnizat suplimentar după această întâlnire. Cu această ocazie, se va structura şi următoarea fază de consultare privind direcţiile specifice de acţiune şi obiectivele specifice fiecărei direcţii strategice.

2. Derularea procesului de consultare privind principiile directoare

În perioada 10-31 iulie, toţi factorii interesaţi au fost invitaţi de către autoritatea publică care răspunde de păduri să se înscrie pe platforma on-line dedicată acestui proces. S-au înscris în cadrul procesului un număr de 215 participanţi.

Chestionarea on-line a factorilor interesaţi privind principiile directoare a avut loc în perioada 14-26 August 2020 fiind înregistrate 146 de răspunsuri din partea celor înscrişi în proces (rata de răspuns 68%).

Domeniul de activitate	Total respondenţi
Administraţie silvică de stat	16
Administraţie silvică privată	10
Agent economic din exploatare şi/sau industria lemnului	3
Alte organizaţii neguvernamentale	4
Altele	10
Asociaţie patronală din sectorul forestier	3
Autoritate de stat sau instituţie publică	14
Cercetare ştiinţifică	17
Consultanţă în domeniul forestier	2
Dreptul mediului	2
Educaţie şi învăţământ	12
Organizaţie neguvernamentală specializată pe mediu	24
Proprietar sau federaţie/asociaţie de proprietari	5
Specialist în probleme de mediu/ecologie	3
Specialist silvic	21
Total respondenţi	146

Opiniile exprimate sunt prezentate integral, fiind codificate în raport cu apartenența la un domeniu de activitate. Codificarea este realizată astfel:

Codul tipului de respondent		Sector de activitate		Domeniul specific		ID/nume
O	Răspuns furnizat în numele unei organizații	S	Silvicultură	AS	Administrație silvică de stat	
	AP			Administrație silvica privată		
P	Răspuns furnizat în nume personal			SP	Specialist silvic	
				CO	Consultant domeniu forestier	
		E	Economic	AE	Agent economic exploatare/ industrializare	
				AP	Asociație patronală	
				P	Proprietar / Asociație proprietari	
		G	Autoritate publică guvernamentală	IP	Autoritate de stat/ Instituție publică	
		C	Cercetare/Educație	CS	Cercetare științifică	
				EI	Educație și învățământ	
		M	Mediu	ONG	Organizații non-guvernamentale de mediu	
				SE	Specialist în ecologie/mediu	
				DM	Specialist în dreptul mediului	
		A	Alte domenii	ONG	Alte organizații non-guvernamentale	
				NED	Domeniul de activitate nedefinit	

În codificare apare numele doar pentru acele persoane care au selectat această opțiune în completarea chestionarului.

Comentariile au fost păstrate în formularea originală. Ținând cont de modul de completare on-line a chestionarului, vă rugăm să faceți abstracție de eventualele greșeli de tipar.

Analiza frecvenței răspunsurilor pe număr de respondenți este orientativă, scopul analizei fiind unul calitativ, de identificare a tuturor argumentelor furnizate de participanții la procesul de consultare publică. Aceasta analiză calitativă va fi prezentată într-un document sintetic separat.

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

3. Opinii privind dezideratul de dezvoltare a sectorului forestier pe următorii 10 ani pentru a răspunde nevoilor societății

Nr. Crt.	COD	Răspunsuri
1	O_M_ONG_50_RaduMoț	▪ Adaptat cerintelor si asteptarilor societatii, depolitizat si transparent, profesionalizat, bazat pe stiinta si eficient.
2	O_M_ONG_11_CiorneiLaurentiu	▪ Adaptat la toate necesitățile și cerințele unei dezvoltări durabile și a unei economii de tip circular. Accentul să fie pus pe conservarea biodiversității, exploatare eficientă și modernă, servicii ecosistemice, educație timpurie. În acest interval, de zece ani, noile strategii ar trebui să vizeze, printre altele, și sporirea suprafeței fondului forestier, eliminarea corupției și a implicării politicului în sistem, derularea unor programe și proiecte care să atragă fonduri sustenabile, inclusiv pentru a respecta recomandările privind schimbările climatice.
3	O_M_ONG_122_MunteanuPaula	▪ Adaptat la toate necesitățile și cerințele unei dezvoltări durabile și a unei economii de tip circular. Accentul să fie pus pe conservarea biodiversității, exploatare eficientă, modernă, servicii ecosistemice și educație timpurie. În acest interval, de zece ani, noile strategii ar trebui să vizeze, printre altele, și sporirea suprafeței fondului forestier, eliminarea corupției și a implicării politicului în sistem, derularea unor programe și proiecte care să atragă fonduri sustenabile, inclusiv pentru a respecta recomandările privind schimbările climatice.
4	P_A_NED_40_Dragoslordan	▪ Adaptat nevoilor de relaxare, aer curat, plimbare, a cetatenilor. Padurile ar trebui intretinute mai bine, accesul public permis corelat cu amenzi foarte mari pentru contravenții și infracțiuni. Taierea materialului lemnos interzisă pe o perioada de minim 5 ani. Program national de impadurire a localitatilor.
5	P_S_AS_123_EmilianRadu	▪ Adaptat solicitarilor acestei societati (lemn foc si industrie) in limitele posibilitatii anuale a fiecarei paduri păstrându-se " codrul". Totodata trebuie acoperita si nevoia de biodiversitate, recreere si asta doar prin plata prin diferite mecanisme existente deja (taxă poluare, taxă acces etc), astfel încât sa se creeze echilibrul necesar atât din punct de vedere economic cât si din punct de vedere al protectiei mediului.
6	P_C_EI_26_StelianBorz	▪ Aliniat la ceea ce se intampla in alte tari perfromante din punct de vedere forestier sub raport economic, social si tehnologic. Ar trebui sa fie un exemplu de industrie, care sa valorifice sustenabil resursele forestiere, sa creeze si sa mentina locuri de munca si sa contribuie sustinut la economia Romaniei.
7	O_C_EI_88	▪ Ancorat in realitatile sociale si economice ale tarii, cu o pozitie solida si clara care sa corespunda particularitatilor silviculturii dar si economiei romanesti. Coordonat si reglementat de instituii competente (personal competent) si responsabile, fara influente politice si de alta natura. Activ in politicile europene, reprezentat de profesionisti cu experienta in domeniul forestier (administrare, control, reglementare)
8	P_S_SP_71_SilvestruBuga	▪ Aplecat spre nevoile societății și asigurându-se fondului forestier de stat și privat : continuitate, productivitate, calitate, biodiversitate și stabilitate la acțiunea factorilor naturali perturbatori
9	P_C_EI_10	▪ Aplicarea regimului silvic transparent
10	O_M_ONG_170	▪ Ar trebui mai degraba ca abordarea sa fie ce ar trebui ca societatea sa faca pentru sectorul forestier, ca padurile sa ne aduca beneficiile reale pe care le poate oferi. Momentan ar trebui ca legislatia sa fie modificata: ca taierea ilegale într-adevar sa nu se mai intample, padurile sa fie protejate, iar perdelele forestiere sa devina iarasi prioritare. De asemenea, ar trebui sa exista in legislatie o prevedere care presupune informarea publicului larg in legatura cu metodele de protejare a padurii. Padurea poate oferi servicii ecosistemice, inasa trebuie sa fie protejata la randul ei, pentru a putea sa isi indeplineasca rolul.
11	P_G_IP_93	▪ Ar trebui mentinut ca si concept, rolul multifunctional al padurii. Zonarea functionala ar trebui stabilita si in baza consultarii factorilor interesati (in prezent silvicii atribuie categoriile functionale ale unei paduri, dupa principiile statului centralizat). Pentru padurile in care se stabilesc categorii functionale ce impun restrictii de valorificare optima a resursei lemnoase, ar trebui acordate cel putin compensatii (daca nu se va stabili valoarea serviciilor furnizate de ecosistemele forestiere in cauza, valoare care ar putea fi mai mare decat cuantumul compensatiei) la valoarea resursei lemnoase nevalorificate ca urmare a restrictiilor, indiferent de tipul de proprietar/administrator. Acesta valoare (a compensatiilor) ar trebui platita de factorii interesati care solicita aceste restrictii !
12	P_G_IP_80	▪ Ar trebui sa existe un control cat mai bun asupra intregii activitati forestiere
13	P_C_CS_138	▪ Armonizat cu nevoile sociale, economice si culturale ale populatiei.
14	P_G_IP_154	▪ As dori ca mai multa suprafata sa fie împădurită.
15	P_S_SP_102_GeorgianaArsene	▪ Având în vedere evoluția societății sectorul forestier trebuie să se dezvolte în așa fel încât lemnul să fie valorificat mult mai eficient, creând o industrie puternică, dar în același timp să fie clar delimitate obiectivele pădurii, economice, ecologice și sociale.
16	O_S_AS_21	▪ Axat pe sustenabilitate si servicii de mediu
17	O_C_CS_171_EcaterinaApostol	▪ Cel mai puternic sector care sa contribuie la protectia mediului, economia verde si cresterea calitatii vietii
18	O_S_AP_68_DanielNicolaescu	▪ Competitiv, suplu, predictibil, receptiv nevoilor societatii.
19	P_S_AS_60_Tibor-SándorKádár	▪ Complet diferit de cel actual!!!
20	P_S_AS_101	▪ Consider căci in acest moment este suprareglementat.. deci este nevoie de o revizuire profunda a legislatiei !
21	O_E_AE_55	▪ Consideram faptul ca este necesara o imbunatatire a cadrului legislativ privind sprijinirea proprietarilor de păduri precum si o armonizare a sistemului național de indicatori pentru gestionarea durabilă a padurilor cu cel european. De asemenea este necesara o adaptarea continua a pădurilor la schimbările climatice ce au frecventa tot mai ridicata. ▪ Creșterea gradului de accesibilizare a fondului forestier național ar trebui sa fie una din preocuparile prioritare in sector.
22	P_S_AP_18_MafteiLesan	▪ Cu mai putine reglementari fara sens. Administratia pădurilor restructurate, cu personal functionaresc (directii s ilvice, regie, etc) mai diminuat.
23	P_G_IP_91	▪ Depolitizat
24	P_S_SP_118_GabrielLazar	▪ Depolitizat, mai curat, cu legi facute de specialisti adevarati si mai orientat catre latura ecologica.
25	P_C_EI_128	▪ Deschis si adaptat la nevoile societatii, sa existe zone delimitate clar de parc natural in care interventia sa fie minimala iar in zonele in care se face exploatare dpdv economic sa se faca tinand cont echilibrul ecologic, ecositeme si turism. Prioritatea ar tb sa fie deschiderea unui spatiu de recreere (activitati turistice cu impact cat mai mic - drumetie, bicicleta, turism ecvestru) , limitarea turismului motorizat, limitarea zonelor in care este permisa vanatoarea, protejarea potecilor turistice, reducerea impactului pe care exploatarea forestiera o are asupra acestora.
26	P_S_SP_27_Virgilvan	▪ Dezvoltare durabila a sectorului forestier prin asigurarea continuitatii ecoprotective a arboretelor si a continuitatii recoltelor de lemn

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

27	P_A_NED_67_MihaelaPopa	- Dezvoltarea contoarelor și rețelelor inteligente deoarece acestea permit comunicații bidirecționale; Facilitarea selecției de noi specii de arbori, proveniențe și genotipuri care sunt mai tolerante la condițiile climatice actuale. - Perfecționarea politicilor și a cadrului instituțional; - Extinderea tehnologiilor de regenerare a pădurilor și a terenurilor cu vegetație forestieră; - Sporirea potențialului intelectual, tehnico-material și orientarea către inovație prin comunități științifice internaționale/naționale; - Engagement cu comunitățile - să fie recunoscută valoarea padurilor în comunitate iar cetățenii să își asume protejarea pădurii și organizarea de activități de conștientizare și informare, orientare, lectii de biodiversitate; - Legislativ - să existe posibilitatea pentru proprietari de a nu tăia și valorifica padurea și să fie recompensati pentru asta.
28	O_M_ONG_116	Dezvoltat astfel încât să țină cont de nevoile tuturor factorilor interesați, ce beneficiază de pe urma serviciilor și beneficiilor oferite de păduri, nu doar a celor ce exploatează material lemnos, având la bază un proces decizional transparent, orientat spre un mod de exploatare eficient și sustenabil, dublat de conservarea completă a ecosistemelor forestiere valoroase din punct de vedere ecologic sau puse în pericol de practicile de exploatare defectuoase de până acum.
29	O_A_ONG_79_DanPașcău	Dezvoltat sustenabil
30	P_C_CS_14	Echilibrat din punct de vedere a intereselor sociale, economice și de conservare a biodiversității.
31	O_A_NED_78_IonutMaftei	- Economic - capabil să furnizeze necesarul de produse forestiere pentru economie fără să fie afectată cantitatea și calitatea fondului forestier - Social - să continue să fie un sector esențial pentru viața socială fără să afecteze suprafața fondului și biodiversitatea - Mediu - suprafața fondului să fie menținută în limitele minime indicate în politica forestieră, biodiversitatea să fie menținută prin eficientizarea gestionării sectorului forestier - Principalele ajustări pe care am dori să le observăm în următoarea perioadă sunt 1. aplicarea legii existente (management, control, penalizări) și 2. îmbunătățirea comunicării importanței rolului fondului forestier pentru societate.
32	P_S_SP_9_GeorgeBîlcă	Eficient, durabil, credibil, apolitic, transparent, profesionist, un adevărat pilon pentru susținerea economiei naționale, realizând cu succes funcțiile de bază ale pădurii
33	P_M_DM_83	- Este necesară o schimbare de paradigmă în ceea ce privește rolul și importanța pădurii. Dincolo de aspectul pur economic, cel de sursă de masă lemnoasă și alte produse nelemnoase provenite din pădure / fond forestier, este necesar să conștientizăm și să cuantificăm în mod corespunzător și prioritar potențialul atât de sechestrare a gazelor cu efect de seră (sink), implicit de căutare și promovare a acelor soluții care să promoveze / consolideze capacitatea de sechestrare a carbonului - evident, nu numai prin extinderea suprafeței împădurite la nivel național - dar și capacitatea de atenuare / reducere (mitigation) a emisiilor de gaze cu efect de seră, pe întreg lanțul de administrare și producție a masei lemnoase. - Cu alte cuvinte, este necesar ca rolul pe care pădurile îl joacă în acțiunea climatică (atenuare / reducere a emisiilor de GHG, prin sechestrare (sink) și atenuare propriu-zisă (mitigation), respectiv adaptare la efectele schimbărilor climatice) să stea la baza reformării sistemului decizional privind fondul forestier, respectiv, la baza reformării sistemului de administrare a acestuia. Managementul durabil al pădurilor trebuie să aibă la bază prioritizarea contribuției la acțiunea climatică, completată prin promovarea celorlalte beneficii pe care le aduce pădurea - servicii ecosistemice, biodiversitate de excepție, masă lemnoasă, produse nelemnoase, componenta socială etc. - Mai mult, pădurea trebuie privită din perspectiva relațiilor sinergice intrinsece: biodiversitate, sănătate, economie, turism, cultură, administrație, securitate națională (!). - Pentru aceasta, mai ales în contextul implementării Green Deal și în România, este necesară corelarea principiilor Strategiei Forestiere cu principiile Strategiei Naționale privind Schimbările Climatice, care, la rândul ei, trebuie revizuită pentru a corespunde, pe de o parte, Strategiei pe Termen Lung conform Regulamentului de Guvernanță Energetică, dar și în conformitate cu Green Deal și cu obiectivul de atingere a neutralității climatice până în 2050, asumat și de România. Pentru aceasta, sectorul forestier, datorită caracteristicilor menționate anterior, va deține un rol important.
34	O_M_ONG_174_DanielSărdan	Exploatare durabilă, cât mai puțin invazivă, cu accent pe protecția domeniului forestier, faunei, florei și cu tendințe de exploatare mai degrabă turistice, de agrement generând venituri financiare mai mari.
35	P_S_SP_100_MirelaSihleanu	Fără proprietari de păduri care să managerieze bunurile forestiere.
36	O_G_IP_1	Flexibil și adaptat cerințelor de mediu.
37	P_S_AS_22	Flexibil, cu obiective clare pe termen lung, mediu și scurt.
38	P_S_SP_114	Fondul forestier ar trebui să fie administrat în formă unică, prin ocoale silvice mixte după arondarea din 1990, cu amenajamente silvice pe fostele UP-uri, indiferent de proprietari.
39	P_M_DM_137_AntoanelaCostea	Gestionarea fondului forestier menține în echilibru funcțiile economice-mediu-sociale, printr-o reglementare suplă și o administrare bazată pe performanța raportată la îndeplinirea rolului determinat al pădurii.
40	P_E_AP_166	- Gestionarea sustenabilă a resursei de lemn este metoda care permite atingerea celor trei funcții de bază ale pădurii: economică, socială și de mediu. - Pădurea și produsele din lemn trebuie să fie în centrul politicilor publice. Creșterea suprafeței de teren acoperite cu specii forestiere duce implicit și la o creștere a cantității de carbon absorbite, iar utilizarea lemnului în produse cu durată lungă de viață permite stocarea carbonului pe termen lung. - Atingerea țintelor de economie verde trebuie să fie susținută prin măsuri de pază a pădurilor, dar și prin măsuri de protejare și promovare a parcurilor și rezervațiilor naturale. Un accent foarte important trebuie pus pe cercetare și inovare în domeniul lemnului.
41	O_S_SP_134_SilviuGeană	În opinia noastră, principală provocare a sectorului forestier pe termen mediu, este aceea de a identifica soluții viabile pentru menținerea, sau după caz, restabilirea echilibrului între cele trei principale funcții ale pădurilor: funcția socială, funcția economică și funcția ecologică. Peste 10 ani considerăm că sectorul forestier ar trebui să fie mult mai adaptat la provocări, debirocratizat, depolitizat și poate nu în ultimul rând, mult mai unit.
42	P_S_SP_141	În România, sectorul forestier ar trebui să devină unul din sectoarele prioritare ale economiei, cu strategii pe termen lung, adaptate schimbărilor climatice dar și modificărilor de percepție, gândire, dezvoltare ale oamenilor și cu un cadru legal flexibil, ușor adaptabil realităților economice, coordonat de profesioniști din întregul spectru de activități specifice.
43	P_C_CS_65_MarianBurducea	În următorii 10 ani, pentru a răspunde nevoilor societății, sectorul forestier ar trebui gestionat durabil. Asta presupune ca în primul rând niciun lemn să nu mai fie tăiat ilegal. Lemnul exploatat să fie prelucrat în mobilă, lucru care va aduce valoare adăugată și locuri de muncă și va rezolva cererea mare de mobilă de la noi din țară în special pentru toate locuințele noi construite, dar și pe cele vechi. Pădurea va trebui valorificată ca un furnizor de servicii ecosistemice: producție de oxigen și sechestrarea dioxidului de carbon, stabilizator pentru soluri contra eroziunii și a alunecărilor de teren, microclimat și atragerea ploilor, fructe de pădure, trasee

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

					turistice si de receere, educatie in natura si cercetare stiintifica. Suprafetele de teren neproductive, din zone inaccesibile si dealurile susceptibile la alunecari de teren ar trebui impadurite.
44	O_S_AP_38				In urmatorii ani sectorul forestier ar trebui sa fie preocupat de eficientizarea valorificarii tuturor produselor padurii, eficientizarea valorificarii functiilor padurii, modernizarea tehnologiilor de exploatare a lemnului, modernizarea infrastructurii de transport, si nu in ultimul rand promovarea dialogului cu societatea civila.
45	P_C_CS_120				In viitor, sectorul forestier ar fi bine să fie dinamic, flexibil la fluctuațiile pieței, adaptabil la schimbările de mediu și la cerințele societății
46	O_E_AP_24_GheorgheChise				Integrat pentru a realiza cu preponderenta produse cu valoare adaugata mare.
47	P_S_SP_48_RazvanPuicea				Intr-un stat de drept democratic și normal, Centralizat, transparent, meritocratic, cu finantare de la bugetul de stat și dezvoltat si pe baza accesării fondurilor structurale nerambursabile!
48	P_A_NED_36				În esență, raspunsul e unul simplu. Avem nevoie de oameni calificati, care au habar cum se exploateaza sanatos.
49	P_C_EI_43				În primul rând ar trebui să respecte trei criterii: digitizare (proprietari și clienții să poată vedea informații în timp real - online), simplificarea birocrăției - în special pentru pădurile din proprietatea publică a statului (a fluxurilor informaționale - tot spre online să se îndrepte) și transparent, către toate grupurile interesate.
50	O_M_ONG_85				În primul rând viziunea asupra managementului forestier nu trebuie să fie separată de cea generală privind întreaga societate românească. Altfel, vom crea politici forestiere care nu au nicio legătură cu realitățile sociale și economice românești. Prin urmare, avem nevoie să știm unde vrem noi să fim (românii/România) peste 10 ani și cum putem dezvolta toate celelalte sectoare astfel încât să ne servească în mod util. E nevoie de modernizare a infrastructurii, de mai multa transparenta, de educare a publicului larg cu privire la importanta managementului forestier.
51	O_M_ONG_97_JánosMárk-Nagy				La nivelul anului 2030 sectorul forestier din România ar trebui să fie capabilă să administreze pădurile țării (indiferent de forma de proprietate) în așa fel, încât să asigure totalitatea serviciilor ecosistemice necesare pentru un nivel de trai crescut al societății.
52	P_E_AE_126				Legislatia din sectorul forestier ar trebui sa fie simpla, clara si usor de aplicat, imaginea acestui sector ar trebui sa fie mult imbunatatita, iar fondul forestier al Romaniei trebuie sa aiba o retea mult mai dezvoltata de drumuri forestiere, care sa permita gospodaria durabila a padurilor.
53	P_C_CS_6				Mai aproape de societate, mai transparent, cu personal calificat, competent si serios
54	O_C_CS_25				Mai deschis catre societate (o comunicare mai buna a problemelor din silvicultura), mai adaptat economiei de piata (renuntarea la unele cutume prea stricte), restructurat (administratia silvica).
55	P_A_NED_31				- Mi-ar placea ca spatiul care se preteaza reimpaduririlor sa fie inentariat in întregime pe tot teritoriul Romaniei cu actualizari făcute anual. - Toate consiliile judetene sa fie informate si implicate in initiativele de reimpadurire, livrand tot annual procentul din spatiile mentionate mai sus care au fost reimpadurite. - As vrea sa vad in scoli programe de familiarizare cu zonele de paduri de pe raza judetului lor (excursii, tabere) si apoi de educare privind buna păstrare si adminiatrare a padurilor - vezi formatul interactiv si distractiv aplicat de The European Nature Trust cu autobuzul etajat care vizita casele de copii si scolile din zona Brasov.
56	O_M_ONG_127_MihaiZotta				- Nu sunt sigur care va mai fi rolul si conceptul global de sector forestier eu as axa viziunea pe cum ar trebui sa fie padurea peste 10 ani pentru a raspunde nevoilor societatii prin silvicultura: - Sector forestier in care padurea isi indeplineste toate functiile de protectie in integralitatea ei și acestea sunt valorizate in beneficiul oamenilor si societatii, suficiente esantioane ale ecosistemelor forestiere sunt protejate in perpetuitate, padurea asigura lemn si alte produse ale padurii printr-o silvicultura responsabilă bazata pe modele care copiază procesele naturale si asigura sustenabilitate și eficienta financiara, transparenta si predictibilitate, respecta standarde de mediu si protejeaza peisaje pentru oameni
57	O_M_ONG_144_RaduVlad				O societate îmbogățită în păduri valoroase, prețuite pentru contribuția lor la bunăstarea comunitatilor locale și susținerea vieții pe Pamant.
58	O_M_ONG_160_SerbanNiculescu				O societate îmbogățită în păduri valoroase, prețuite pentru contribuția lor la bunăstarea comunitatilor locale și susținerea vieții pe Pamant.
59	P_C_EI_165_VictorPăcurar				Paduri gospodarite durabil, care sa asigure continuu servicii si produse de calitate, cu diferente de management, legate de natura proprietatii, cat mai mici posibil.
60	P_A_NED_28_RaduCarabelea				Parerea mea este ca peste 10 ani , in sectorul forestier ar trebuii implementate mai multe masuri de siguranta impotriva taierilor ilegale, ar trebuii sa ne ajutam mai mult de tehnologie pentru a realiza acest lucru , deoarece la ora actuala avem cateva sisteme tehnologice , insa ele nu functioneaza corect din punctul meu de vedere. In ultima perioada au aparut o multitudine de sisteme de securitate care se pot implementa si in sectorul forestier, de aceea cred cu tarie ca ar trebuii pus un accent mai mare pe acest subiect.
61	P_A_NED_42_AndreeaBuzea				Pădurea este evaluată și administrată în conformitate cu serviciile ecosistemice complexe pe care le oferă. Arie de acoperire: biodiversitate, sănătate, economie, turism, cultură, administrație, securitate națională.
62	P_G_IP_140				Păduri valoroase și sănatoase capabile să contribuie la dezvoltarea societății și economiei naționale atât prin extinderea/dezvoltarea utilizărilor lemnului și a celorlalte produse ale păduri, cât și prin asigurarea nevoilor de recreere ale populației.
63	O_S_SP_117_DanielBucur				Pădurile României, sunt administrate sustenabil, eficient și transparent, îndeplinindu-și rolul de suport al vieții și contribuind la bunăstarea oamenilor, fiind izvor de biodiversitate și scut împotriva schimbarilor climatice.
64	P_S_AS_47_GabrielDoncean				Păstrarea sectorului asa cum este, limitarea accesului cetățenilor în fondu forestier pentru a nu perturbă habitatele și ecosistele , sau accesul doar pe anumite trasee bine stabilite, iar pentru ceea ce vrea societatea împreună cu autoritățile să se creeze noi suprafete de fond forestier...care sa satisfacă cerințele acestora!
65	O_S_AS_115_SabinBratu				Pe lângă rolul principal al sectorului forestier de a asigura necesarul de lemn atât pentru industria de profil dar și pentru comunitățile locale (lemnul de foc) este necesar să fie cuantificat și constientizat rolul multifuncțional al pădurii (servicii ecosistemice). Plata acestor servicii către proprietari/administratori este esențială pentru asigurarea continuității ecosistemelor forestiere în contextul renunțării la „exploatarea pădurii în scop strict economic”.
66	O_S_AS_145_BogdanBoghian				Pe lângă rolul principal al sectorului forestier de a asigura necesarul de lemn atât pentru industria de profil dar și pentru comunitățile locale (lemnul de foc) este necesar să fie cuantificat și constientizat rolul multifuncțional al pădurii (servicii ecosistemice). Plata acestor servicii către proprietari/administratori este esențială pentru asigurarea continuității ecosistemelor forestiere în contextul renunțării la „exploatarea pădurii în scop strict economic”.
67	P_A_NED_94				Pentru a raspunde nevoilor societatii, sectorul forestier ar trebui sa fie peste 10 ani un sistem integrat digitalizat si conectat cu cererea globala pentru a identifica posibilele derapaje/decalaje economice si de mediu.
68	P_M_SE_32_MarcelȚibîrnac				Pentru a răspunde nevoilor societății cred că sectorul forestier ar trebui să fie peste 10 ani cel puțin la fel cum era înainte de anul 2007.
69	P_S_AS_69				Performant. Iar ca sa fie performant in viitor, sectorul forestier are nevoie de un cadru legislativ concis, lipsit de interpretari, in armonie cu reglementările UE si a legislatiei de mediu.

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educatie

C_CS – Cercetare științifică
C_EI– Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nefințit

70	P_C_EI_164_MarianDrăgoi	▪	Performanță și productivitate ridicată a municipii. O mai clară delimitare a pădurilor de producție și a celor de protecție (specializare funcțională), silvotehnică simplificată dar orientată spre lemn de calitate, sisteme clare de monitorizare a biodiversității în siturile Natura 2000, asociații puternice de proprietari de pădure, firme de exploatare mult mai puține decât în prezent dar puternice din punct de vedere financiar si tehnologic.
71	O_A_ONG_136_GabrielLupu	▪	peste 10 ani am dori sa avem un sector forestier transparent și in acelasi timp atent la nevoile societății , un sector forestier preocupat de gasirea si valorificarea tuturor beneficiilor aduse de padure (nu doar exploatarea materialului lemnos).
72	P_G_IP_92_CostinAlexandru	▪	Peste 10 ani cred ca ar trebui sa avem in primul rand o legislatie mult mai clara, sa fie aceleasi proceduri atat la ocoalele silvice de stat cat si la ocoalele silvice de regim, ajutoare de la stat pentru micii proprietari de paduri (printr-o legislatie corespunzatoare ce se poate aplica), asigurarea administrarii/serviciilor silvice pentru intreg fondul forestier national indiferent de forma de proprietate, crearea unor asociatii la nivel de UAT - uri care sa reprezinte micii proprietari de padure in vederea gestionarii durabile a padurii si nu doar pentru asigurarea serviciilor silvice (doar paza padurii), programe gratuite la nivel de UAT -uri prin care sa se asigure cadastru forestier gratuit, mult mai multe ajutoare de la stat si eventual fonduri europene pentru investitii in domeniul forestier (ex. drumuri forestiere, pepiniere, crearea de suprafete impadurite cu obligatia proprietarului de a introduce in fondul forestier national suprafetele respective cu scopul de a se mari ffn , alte investitii legate de sectorul forestier), respectarea statutului personalului silvic de catre toate institutiile inclusiv de catre autoritatea publica centrala si acordarea unor salarii corespunzatoare pentru stimularea personalului silvic in caz contrar exista posibilitatea sa nu mai avem oameni cu care sa asiguram o permanenta in sectorul silvic, consilierea proprietarilor de paduri in vederea gestionarii corecte a FF de catre Minister,OS, GF etc., existenta unei baze de date electronice cu proprietatile forestiere private/proprietari si eventual corelarea acestuia cu amplasamentele in GIS.
73	O_G_IP_172	▪	Peste 10 ani sectorul forestier trebuie sa fie inconjurat de normalitate, profesionalism, transparență și legalitate.
74	O_M_ONG_162_AlexandruTelea gă	▪	Peste 10 ani sectorul forestier trebuie să fie în primul rând reformat, eficient, transparent, deschis și receptiv la nevoile societății, preocupat atât de protecție cât și de eficientizarea producției, dar și de valorificarea superioară a serviciilor ecosistemice oferite de pădure (nu aproape exclusiv de resursa de material lemnos ca acum).
75	P_C_EI_146	▪	Plntati perdele forestiere, plantati arbori si arbusti in orase, protejati ce padurile existente.
76	P_M_ONG_4_TheodorIlie	▪	Prietenos cu eco sistemul, satisfacand nevoia comunitatilor locale si cu o exploatare limitata in comparatie cu regenerarea naturala a paduri
77	O_E_P_96-OctavianPăscuț	▪	Profund profesionalizat, descentralizat, adaptat realitatilor dinamice locale, avand dublu rol : furnizor de materii prime si furnizor de cadru natural sanatos
78	O_E_AE_16_AdrianBaban	▪	Proprietarul responsabil si stimulat sa investeasca, administrat totul profesionist, comunitatea consienta de valoarea padurii, dispusa sa respecte reguli si vigilenta la respectarea lor, circuitul economic eficient si competitiv, societatea dispusa sa plateasca just serviciile primite, organizatii nonguvernamentale oneste si cu obiective transparente, cercetarea furnizor de date relevante si solutii practice, statul arbitru, politicienii la distanta sigura.
79	P_S_AP_143	▪	Reanaliza si desemnarea clara , doar pe baze stiintifice, a padurilor cu rol de protectie , situate sau nu in arii protejate, cu acordarea nebirocratica de compensatii juste pentru functiile ecosistemice tuturor proprietarilor privati. Nivel de reglementare redus in padurile de productie. Disparitia pazei padurilor prin padurari si a ciocanului de marcat. Program real de incurajare a constructiei de drumuri forestiere de versant in padurile de productie. Retea nationala de paduri turistice / educative.
80	O_S_AP_77_Arpadzlsak	▪	Reglementat printr-o legislatie nestufoasă, clară, aplicabilă, fără suprareglementări, fără a dezavantaja proprietatea privată și administrarea silvică privată față de cel de stat, acordarea proprietarilor de păduri de compensații echitabile în funcție de restricțiile impuse.
81	O_G_IP_156	▪ ▪	Reglementat, însă într.o forma mult mai practică, cu o legislație consecvență, cât mai simplă în aplicare, clară. Sectorul silvic debirocratizat, bazat, pe cât posibil, pe mediul on-line.
82	P_M_ONG_35	▪	Romsilva ar trebui să fie o entitate finanțată de la bugetul de stat, lucru ce ar rezolva 50% dintre probleme; atâta timp cât plata salariilor depinde de numărul de metri cubi vânduți (nici măcar tăiați, CI VÂNDUȚI), eficiența Romsilva este aceea pe care o vedem cu toții.
83	P_C_CS_125	▪	Sa asigure protecția și menținerea biodiversității pe termen lung, printr-un management care să asigure menținerea structurii și funcțiilor ecosistemelor, utilizare durabilă și optimizare a contribuției padurilor la bunăstarea comunitatilor locale, utilizare si consum eficient si responsabil ale resurselor.
84	O_M_SE_72_DoinaCioaca	▪	Sa existe o strategie cu norme si reguli clare, astfel incat sa fie aplicate in mod unitar la nivel national, indiferent de tipul proprietatii padurii (de stat sau privat).
85	P_S_SP_121_MariaMihul	▪	Sa fie parte din managementul padurii, sa fie acceptat si necontestat de societate.
86	P_S_CO_142	▪	Sa fie puternic, transparent, sustenabil din punct de vedere financiar, sa indeplineasca toate conditiile de protectie a apei, solului si aerului.
87	O_M_ONG_98_OanaTurturică	▪	Să există o comunicare transparentă din partea ministerului, autorităților locale și ocoalelor silvice în ceea ce privește plantările, tăierile de copaci, a unui plan cu acțiuni concrete cu privire la protejarea biodiversității în fiecare pădure, să fie încurajate plimbările prin păduri cu mijloace nepoluante precum bicicletele sau mersul pe jos, fără a exista restricții pentru astfel de plimbări și bineînțeles să fie aplicate amenzi celor care fac mizerie, iar cei care contractează tăieri ilegale să fie pedepsiți penal, cu închisoare, iar cei pe raza cărora s-a identificat această tăiere ilegală de asemenea să fie pedepsiți cu închisoarea.
88	P_S_AS_113-OctavianUje	▪	Să fie guvernat de o legislație în concordanță cu a UE, clară, în scopul conservării resursei forestiere cu obiective strategice pentru producția de masă lemnoasă și de conservare , cu implicarea statului cu compensații financiare acolo unde primează latura de conservare .
89	P_S_AS_149_DanSuciu	▪	Scopul sectorului forestier ar trebui sa il reprezinte crearea de ecosisteme forestiere stabile, bazate pe arborete naturale fundamentale, cu cicuri de productie lungi si regenerare naturala, care asigura atit conservarea biodiversitatii, cit si furnizarea de servicii de mediu si masa lemnoasa.
90	P_S_SP_37_VladFilip	▪	Sectorul forestier ar trebui manageriat corespunzator nevoilor populației
91	O_E_P_153	▪ ▪	Sectorul ar trebui sa fie transparent, orientat catre folosirea durabila a resursei. Importanta ar trebui sa fie starea optima a padurii ca o obligatie de rezultat si nu impunerea prin (supra)reglementare rigida a fiecarei operatiuni orientata spre atingerea acestui rezultat. Important nu ar trebui sa fie daca arborele din padure este marcat, ci daca padurea este gestionata durabil. Desigur, aceste lucruri nu sunt posibile fara un control corect, eficient si rezonabil, orientat spre prevenirea actiunilor vadite ce dauneaza bunei stări a padurii si nu sanctionarii greselilor neintentionate/ nesemnificative. Pe langa acestea, o legislatie simpla si supla este absolut necesara. In acest fel vom avea suficienta resursa pe piata pentru a satisface nevoile economice, care sa fie recoltata in mod durabil pentru a satisface nevoile de mediu.
92	P_C_EI_30	▪	Sectorul forestier ar trebui axat pe conservare și protejare, dezvoltare și nu exploatare.

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

93	P_S_SP_104_BogdanPlesca	▪	Sectorul forestier ar trebui gestionat de un minister propriu de resort cu o continuitate permanenta si ar trebui eliminatul politicul din structurile silvice.
94	P_C_CS_152	▪	Sectorul forestier ar trebui in primul rand ca peste 10 ani sa fie strict coordonat de specialisti silvici, total independent de influenta politica si de asemenea a altor grupuri de interese (ONG-uri, mari procesatori ai produselor forestiere, etc).
		▪	De asemenea, ar trebui implementata o armonizare a sectorului forestier de stat cu cel privat sub raportul unei strategii de management unitara, proces din care ambele forme de administrare sa aduca beneficii nivelului de trai al societatii.
95	O_G_IP_150	▪	Sectorul forestier ar trebui sa aiba proceduri cat mai simple pentru valorificarea masei lemnoase, atat in asigurarea lemnului de foc pentru populatie cat si in asigurarea serviciilor silvice.
96	P_S_SP_106	▪	Sectorul forestier ar trebui sa fie corelat cu legislatia privind protectia mediului, iar exploatarea forestiera ar trebui sa respecte urmatoarele principii conservarea si ameliorarea biodiversitatii, eficacitatea functionala si continuitatea in vederea dezvoltarii durabile a fondului forestier
97	P_C_EI_90	▪	Sectorul forestier ar trebui sa fie mai transparent, mai inteles si mai implicat in societate.
98	P_E_P_58	▪	Sectorul forestier ar trebui sa fie sustenabil si acoperitor pentru nevoile de consum ale Romaniei
99	O_C_CS_131	▪	Sectorul forestier ar trebui sa promoveze o politica integrata care sa ia in considerare si celelalte sectoare (apa-energia-terenul) in vederea sustenabilitatii resurselor forestiere pe de-o parte si a celorlalte resurse conexe pe de alta parte in contextul diferitelor presiuni previzionate (ex. climatice, antropice etc.)
100	O_E_P_163	▪	Sectorul forestier ar trebui sa se axeze in primul rand pe productie (exploatare intensiva a resursei de lemn prin accesibilizare si adaptarea ciclurilor de productie) astfel generandu-se si sume necesare pentru acoperirea serviciilor ecosistemice si a compensatiilor in zonele de protectie.
101	O_S_SP_133	▪	Sectorul forestier ar trebui sa se concentreze si pe alte ramurii cum ar fi produsele nelemnoase nu doar pe materialul lemnos, sa fie transparent, personalul silvic sa fie sustinut mai mult in fata hotilor de lemne, acele zone tampon din jurul arilor protejate sa se restranga atat ca marime cat si ca permisivitate asupra lucrarilor ce au loc in ele
102	O_A_ONG_41_RaduFarcas	▪	Sectorul forestier ar trebui sa sustina ideea ca padurea este un etalon de sanatate a mediului, dar si o resursa economica foarte pretioasa si regenerabila. Ca atare, politicile si strategiile din domeniul forestier trebuie sa tina cont, pe langa interesele de mediu evidente, si de nevoia de dezvoltarea economica si sociala a comunitatilor locale, construita in baza drepturilor legitime ale acestora asupra resurselor (inclusiv forestiere) de care acestea dispun.
103	P_S_AS_56	▪	Sectorul forestier ar trebui să devină unul din sectoarele prioritare ale economiei naționale, prioritate care să fie câștigată prin performanță, competitivitate și multiplele beneficii sociale, de mediu aduse de o activitate forestieră apreciată la nivel național.
104	P_S_SP_62_IzabelaDiaconu	▪	Sectorul forestier ar trebui să fie adaptat la următorii factori: schimbarea climatică, cerințele mondiale privind înlocuirea plasticului,regimul de proprietate al pădurii
105	O_M_ONG_7_Teodora-AlexandraPalarie	▪	Sectorul forestier ar trebui să fie administrat ținând cont de o abordare interdisciplinară (specialiști din domenii complementare: ecologie, legislație, economie, sociologie), să-si asume și implementeze obiectivele, inclusiv creșterea fondului forestier cu minim 2 mil ha; ar trebui să fie vocal în relație cu alte instituții care implementează politici și mecanisme financiare privind folosința terenului, să gestioneze mecanisme financiare de susținere a sectorului forestier etc.
106	P_C_CS_81	▪	Sectorul forestier ar trebui să fie caracterizat printr-un echilibru între serviciile economice, sociale și de mediu, astfel încât multifuncționalitatea ecosistemelor forestiere să fie asigurată în permanență.
107	O_C_CS_151	▪	Sectorul forestier ar trebui să fie dinamic, transparent și să acopere cât mai bine nevoile societății. Ar trebui să fie preocupat să asigure societății întreaga gamă de servicii ecosistemice, de la producția de lemn și până la asigurarea rezilienței ecosistemelor la nivel de peisaj.
108	P_S_AS_51	▪	Sectorul forestier ar trebui să fie mult mai flexibil și deschis către nevoile pădurii și ale societății, cu reguli simple, ușor de aplicat, și cu o cooperare mult mai strânsă cu celelalte domenii de activitate.
109	P_S_AS_148	▪	Sectorul forestier din Romania trebuie sa aiba in vedere o abordare mai proactiva cu privire la abordarea aspectelor de noutate, precum cele de mediu, Green Deal, Strategii la nivel european (ex: a biodiversitatii 2030) și chiar aspecte comerciale la nivel european si international. Si spun proactivitate nu in sensul integrarii oricum a unor reglementari recomandate/impuse, ci in sensul unei abordari mai deschise, ce poate sa-i permita sectorului sa fie pregatit sa depaseasca/implementeze/contrazica in orice moment anumite aspecte strategice la nivel european si international.
110	P_M_ONG_161	▪	Sectorul forestier din România, peste 10 ani: Un sector dinamic, performant, orientat în egală măsură către nevoile societății și nevoile de conservare a biodiversității, care contribuie la dezvoltarea durabilă a României.
111	P_C_EI_111_AdrianTimofte	▪	Sectorul forestier este un sector de interes national, cu resurse naturale ce trebuie protejate printr-o strategie nationala, iar statul trebuie sa administreze aceste resurse strategice.
112	O_A_ONG_59_LucianFiligean	▪	Sectorul forestier peste 10 ani trebuie sa fie cat mai transparent posibil,populatia trebuie informata si educata in legatura cu activitatile care se desfasoara in padurile statului si nu numai. Nevoile societatii sunt diverse,iar functiile sociala si ecologica a padurii devin din ce in ce mai importante,din acest motiv deschiderea padurii catre populatie devine mult mai importanta ca in trecut.
		▪	Pe de alta parte coruptia si interesul politic trebuie indepartate de administratia silvica, iar legislatia si normele trebuiesc simplificate si aliniate cu restul legislatiei nationale si europene. Organele de control trebuie sa isi faca treaba corect,bazat pe zone de risc si la prima punere a lemnului pe piata.
113	P_S_SP_23	▪	Sectorul forestier trebuie asigure in continuare resursa de lemn pentru nevoile sociale dar și calitatea mediului. Gestionarea durabilă trebuie să constituie principiul fundamental al gospodăririi pădurilor dar bazată pe identificarea și cunoașterea factorilor cu care se intercondiționează (resursa potențială - nevoia pieței - nevoia socială - nevoia de mediu). Aceasta înseamnă un sector dinamic, cu reglementări suplă, care să permită administratorului luarea de decizii cu celeritate în raport cu feedback-ul sistemului.
114	O_M_ONG_12_ChiricheșTiberiu	▪	Sectorul forestier trebuie sa aiba capacitatea tehnico-profesionala pentru a gestiona terenurile in asa masura incat sa consolideze sau sa creasca valorile pe baza carora se dezvolta societatea in acest moment: stabilitate economica, mediu sanatos, educatie/participare.
115	O_S_AP_66	▪	Sectorul forestier trebuie sa asigure nevoile de lemn ale societatii, indeplinind in acelasi timp si functiile ecologice. Schimbarile climatice vor fi o provocare din ce in ce mai serioasa, astfel ca silvicultura va trebui sa fie adaptata noilor realitati.
116	P_G_IP_110_HoriaDărăștean	▪	Sectorul forestier trebuie sa fie digitalizat si integrat intr-una sau mai multe baza de date. Autoritatea publica centrala/locală precum si ocoalele silvice sa aiba acces la informatii precum harti gis, amenajamente completate electronic, proprietari si acte de proprietate încărcate electronic. Sectorul forestier are nevoie de atragerea fondurilor europene atat pentru softuri ale autorităților precum si dezvoltare si punere la dispozitie a noilor tehnologii pentru micii proprietari de păduri.
117	P_S_AS_95_DanielPoliță	▪	Sectorul forestier trebuie să beneficieze de o administrarea simplă, eficientă, transparentă pe baza unui pachet legislativ stabil.

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

Principii directoare	Coerență legislativă	Respectare proprietate	Stabilitate ecosisteme	Continuitate servicii	Conservarea biodiversității	Integrare socială	Viabilitate economică	Eficiență administrativă	Obiectiv de rezultat	Integrare intersectorială	Abordare științifică	Participare	Transparență
118	O_M_ONG_5_FelixZaharia				▪	Sectorul forestier trebuie să fie gestionat astfel încât să țină cont de rolul extrem de important al pădurilor în reducerea concentrației de carbon din atmosferă.							
119	O_G_IP_119_SilviuPăunescu				▪	Sectorul forestier trebuie să fie guvernat de o legislație suplă care să elimine birocrația și care să permită, cu ușurință, specialiștilor din domeniu adoptarea celor mai bune decizii, astfel încât, cerințele de moment ale societății să fie satisfăcute la cel mai înalt nivel, fără ca beneficiile aduse de acesta generațiilor viitoare să fie afectate.							
120	O_M_ONG_8_FlorinStoican				▪	Sectorul forestier trebuie să fie în primul rând deschis, transparent și receptiv la nevoile societății și preocupat de valorificarea superioară a serviciilor ecosistemice oferite de pădure (nu aproape exclusiv de resursa de material lemnos ca acum), preocupat deopotrivă de protecție și de eficientizarea producției.							
121	P_S_SP_46				▪	Sectorul forestier trebuie să fie peste 10 ani unul dintre primele sectoare de activitate de importanță strategică în combaterea schimbărilor climatice oferind cea mai diversă gamă de servicii și produse cu înalt randament de durabilitate și implicit de reciclare.							
122	P_A_NED_20_CosminSandu				▪	Sectorul forestier trebuie, în opinia mea, sa fie mult mai tehnologizat pentru a reduce erorile umane, si pentru a oferi o transparență mai bună.							
123	P_C_EI_129_AdrianIndreica				▪	Sectorul forestier va trebui să aibă o structură independentă politic și să continue sa asigure bunuri și servicii ale pădurii pe multiple planuri (conservare, produse lemnoase și nelemnoase, recreere, filtru biologic, etc.).							
124	P_M_SE_13_LucianFasola-Matasaru				▪	Sectorul forestier, pentru a fi sustenabil, trebuie sa răspundă atât nevoilor societății umane cât și nevoilor elementului natural, speciilor de plante și animale care formează ecosistemul forestier.							
125	O_E_AP_173_CatalinTobescu				▪	Sectorul lemnului forestier este un sector strategic pentru neutralitatea carbonului până în 2050, Pentru a răspunde acestor două nevoi: ✓ să furnizeze economiei energie și produse bazate pe bio-resurse regenerabile; ✓ contribuie puternic la menținerea rezervorului de carbon din sectorul terestru, inclusiv prin sechestrarea carbonului în păduri și produse din lemn.							
					▪	Pădurile administrate sunt de 10 ori mai eficiente pentru combaterea schimbărilor climatice decât pădurile neadministrate.							
					▪	Pe linie de combatere a tăierilor ilegale, controlul trebuie orientat către prima punere pe piață a masei lemnoase, pe zone de risc, iar statul trebuie să își asume eficientizarea activității propriilor structuri de control. Pe linie de protecție a speciilor și habitatelor, statul trebuie să își asume măsurile de conservare, să le comunice proprietarilor de păduri, susținând financiar asumarea acestor măsuri prin angajamente, care să compenseze dezavantajele transferate către proprietarii de paduri prin aceste măsuri .							
126	P_C_CS_157				▪	Sectorul opereaza cu instrumente si metode moderne pentru asigurarea sustenabilitatii resursei forestiere in raport cu obiectivele ecologice, economice si sociale permanent actualizate, este integrat economic la scara locala/regionala, national si europeana, si este transparent si deschis in relatia cu publicul							
127	O_M_ONG_82_IoanPop				▪	Sectorul silvic ar trebui să facă tranziția clară de la management forestier la servicii publice. Silvicultorul trebuie să fie în serviciul cetățeanului (proprietar sau nu) și să se asigure că activitatea lui se face considerând obiectivele sociale, ecologice și economice atribuite fie prin cadru normativ fie prin alte planuri sectoriale sau conexe.							
					▪	Activitatea ar trebui să fie mai transparentă, informațiile disponibile mai puțin confuze, ceea ce impune o debirocratizare a întregului sistem și legislație mai simplă și adecvată unui cadru de muncă eficient. Cred că poziția de silvicultor nu e compatibilă cu poziții politice și profesionistului trebuie să ii se garanteze independența în activitate și în decizii tocmai pentru a fi responsabil de activitatea desfășurată.							
128	O_S_AP_49_ValentinPopa				▪	Similar modelelor vestice, Suedia, Austria, etc.							
129	O_G_IP_147_Mireldorasi				▪	Simplificare legislativa, norme tehnice actualizate, debirocratizare activitatilor de implementare si control							
130	O_M_ONG_64				▪	Simplu si transparent, adaptat nevoilor sociale economice si de mediu							
131	O_S_AP_167_DanPopescu				▪	Simplu, transparent eficient							
132	O_M_ONG_19				▪	Sistem forestier integrat, transparent si sustenabil prin care padurea si serviciile ecosistemice complexe (ecologice, sociale si economice) pe care aceasta le ofera sunt administrate si valorificate in conformitate cu norme legislative superioare concentrate cu prioritate pe conservarea si protectia padurilor pentru o transitie justa si durabila in contextul schimbarilor climatice.							
133	O_M_ONG_84				▪	Strategia forestiera trebuie sa fie aliniată cu strategia de biodiversitate a Comisiei Europene pentru anul 2030.							
					▪	Este necesara o reformă sistemică obligatorie pentru protejarea siguranței naționale, precum și ameliorarea de urgență a patrimoniului forestier al României și restaurarea serviciilor ecosistemice, asigurând condițiile sociale, ecologice și economice de dezvoltare a țării.							
					▪	Este esențială reprofesionalizarea și depolitizarea administrației silvice, precum și transformarea acesteia într-o administrație de stat.							
					▪	Pădurea trebuie îngrijită exclusiv pe principii apropiate de natură, capabile să asigure siguranța națională, durabilitatea economică, socială și conservarea biodiversității, precum creșterea aportului pădurilor României la atenuarea impactului schimbărilor climatice și al diferitelor dezastre naturale.							
					▪	Cel puțin 15% din suprafața împădurită trebuie să fie scoasă gradual din circuitul silvic până în anul 2030, devenind păduri strict protejate cu rol de conservare a biodiversității și rezervor de carbon pentru combaterea schimbărilor climatice, iar restul pădurilor vor tinde să ating etapizat și să păstreze permanent minim 70% din volumul potențial specific compoziției pădurii respective. Un rol crucial îl prezintă fructificarea potențialul de creștere economică sustenabilă prin ecoturism, plecând de la premisele că România este încă posesoarea unui patrimoniu natural inegalabil în Europa.							
134	O_C_CS_135				▪	Structurat si restructurat. Structurat insemnand ca autoritatea publica centrala care raspunde de silvicultura sa aiba o viziune clara asupra dezvoltarii sectorului, iar entitatile din domeniu (proprietari de paduri, administratori de fond forestier, firme de exploatare, organizatii de mediu, institute de cercetare, facultati de silvicultura, ASAS, academie etc) sa aiba clar definit rolul fiecaruia in indeplinirea obiectivelor strategice. In prezent, lipseste viziunea strategica pe domeniul forestier, se actioneaza in raport cu ce striga fiecare si care striga mai tare, si se raspunde problematichilor sesizate, punandu-se accent pe apararea imaginii publice si nu pe argumente ale specialistilor.							
					▪	Restructurare insemnand ca fiecare entitate din domeniu, in raport cu obiectivele strategice adoptate, sa-si regandeasca structura functionala si de personal, in conditii de performanta economica. Si as mai adauga ceva: ministerul nu trebuie doar sa ceara ci trebuie sa si dea!							
135	O_A_NED_86_TheodorManolache				▪	Sustenabil! Un management sustenabil al padurii inseamna folosirea padurii intr-un fel si ritm care sa mentina biodiversitatea, productivitatea, capacitatea de regenerare vitalitatea si potentialul pentru indeplinirea, acum si in viitor, a functiilor ecologice, economice si sociale si care sa nu creeze daune altor ecosisteme.							
136	P_E_P_87				▪	Sustenabil: competitiv din punct de vedere economic, cu existenta unor scoli de meserii pentru instruirea personalului, cu fundamentarea corecta a masurilor de aplicat pentru asigurarea functiilor de mediu, cu o reglementare legislativa clara, de bun simt, in care proprietatea este respectata.							
137	P_C_CS_34_Georgeloniță				▪	Transparent, mai puternic economic, mai activ în media și în societate, cu mai multă implicare și deschidere către om și mai puțină îngrădire legislativă... asta e cam greu!							
138	O_S_SP_75_SorinSfirlogea				▪	Un sector forestier performant, prosper și respectat care contribuie la dezvoltarea durabilă a României							

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

139	P_S_SP_29_IonutBanciu	▪	Un sector forestier profesionalizat, transparent, independent de influența politică care să gestioneze responsabil și coerent pădurile României în acord cu principii moderne de management.
140	P_S_CO_74	▪	Un sector forestier sustenabil și predictibil care să ofere un echilibru al nevoilor părților interesate din punct de vedere economic, social și de mediu
141	P_G_IP_33_SilviuChiriac	▪	Un sector transparent, care urmărește satisfacerea tuturor nevoilor societății și care să aibă ca obiectiv principal menținerea integralității fondului forestier și conservarea biodiversității în toate suprafețele indiferent de regimul de proprietate sau statut juridic.
142	O_S_AP_169	▪	Viabil economic, finanțat prin diferite programe în așa măsură încât pădurile atât proprietate privată și de stat să își îndeplinească în egală măsură rolul lor social și de mediu pe lângă cel economic.

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
 S_AP – Administrație silvică privată
 S_SP – Specialist silvic
 S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
 E_AP – Asociație patronală
 E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
 C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
 M_SE – Specialist ecologie/mediu
 M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

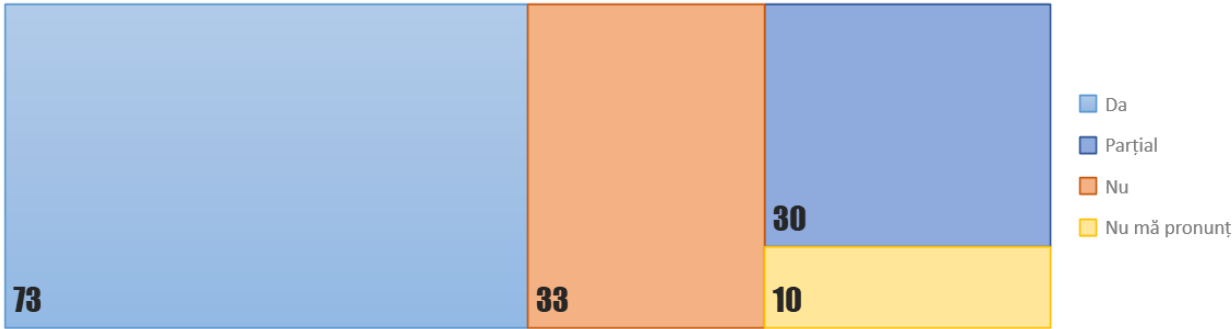
A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
 A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

4. Principiul 1 – coerența legislativă

4.1. Propunerea de principiu

Principiul coerenței legislative: cadrul de reglementare a sectorului forestier este simplu, armonizat, predictibil și eficient și permite o evaluare permanentă a eficacității implementării

4.2. Sunteți de acord cu formularea acestui principiu?



4.3. Opinii formulate

Nr. Crt.	COD	Opinie	Comentarii
1	O_A_NED_78_IonutMaftei	Da	
2	O_A_NED_86_TheodorManolache	Da	
3	P_A_NED_20_CosminSandu	Da	
4	P_A_NED_31	Da	
5	P_A_NED_36	Da	
6	P_A_NED_42_AndreeaBuzea	Da	
7	O_A_ONG_59_LucianFiligean	Da	Cadrul de reglementare nu este aliniat cu legislatia nationala, respectand codul silvic se incalca codul fiscal,etc. Este extrem de complicat si stufos, avand prevederi care se bat cap in cap. Nu exista posibilitatea de a verifica eficienta implementarii, proprietarul de padure este ingradit total in alegerea modului de gospodarire a propriului avut, fara a avea posibilitatea de a contesta eficienta procesului. Faptul ca avem un Amenajament Silvic cu rol de lege si nu de indrumar, face foarte greoiaie adaptarea lucrarilor la evenimentele care au loc pe parcursul celor 10 ani cu lucrari propuse.
8	O_A_ONG_41_RaduFarcas	Da	
9	P_C_CS_157	Da	La ce se refera eficacitatea implementarii? la starea padurii sau act de administrare/ gospodarire? Regandirea instrumentelor de monitorizare a starii padurii (ICP, IFN,...), introducerea instrumenetlor de monitorizare a aplicarii amenajamentului (avand in vedere ca ciclul de planificare este intrerupt la jumataate priun lipsa feedback-ului aplicarii amenajamentului si resetarea cu fiacre amenajament).
10	P_C_CS_125	Da	Nu sunt de acord cu mentinerea termenului "simplu" in formularea principiului. Reglementarile din sectorul forestier nu sunt armonizate in totalitate cu reglementarile din sectorul protecției naturii, iar evaluarea implementarii deficitară.
11	O_C_CS_135	Da	
12	P_C_CS_3	Da	
13	P_C_CS_14	Da	
14	P_C_CS_34_Georgeloniță	Da	
15	P_C_CS_73_BogdanPopa	Da	
16	P_C_CS_81	Da	
17	P_C_EI_164_MarianDrăgoi	Da	Deși acest principiu este valabil în orice sector, coerența legislativă este mai mult decât necesară deoarece politica forestieră se desfășoară atât pe verticală (industria lemnului), cât și pe orizontală, ca orice politică de mediu.
18	P_C_EI_90	Da	Partea de armonizare cred ca trebuie oarecum detaliata - restul caracteristicilor sunt foarte evidente.
19	O_C_EI_88	Da	- Sunt de acord cu principiul dar la momentul actual (asa cum suna textul) nu este adevarat. Deci daca se refera la un principiu care va fi urmarit, este OK. Daca se refera si la prezent, nu. - Sistemul este suprareglementati si subfinantat. Exista prea multe acte de reglementare, exagerate ca prevederi din motive populiste-politice (vezi ultimele modificari ale Codului Silvic privind faptele considerate infractiune), neancorate in realitati (e.g. prevederile privind valorificarea masei lemnoase in forma fasonata), lipsesc stimulentele financiare pentru un management durabil. Salarizarea este total necorelata cu responsabilitatea celor care lucreaza in administrare (cel putin)
20	P_C_EI_30	Da	
21	P_C_EI_111_AdrianTimofte	Da	
22	P_C_EI_129_AdrianIandreica	Da	
23	O_E_AE_55	Da	La momentul actual procedurile și cadrul legislativ suprareglementat increuneaza activitatea celor care lucreaza in domeniu.

24	O_E_AE_16_AdrianBaban	Da	▪ Trebuie sa fie un cadru in interiorul caruia sa-si gaseasca fiecare o cale eficienta de manifestare. Experienta ne arata unde duce sistemul actual de reglementare pe carari inguste cu obstacole obligatorii, imposibil de folosit fara a participa activ la bunastarea celor pusi sa-l interpreteze (adevaratii beneficiari ai situatiei actuale).
25	P_E_AE_126	Da	
26	O_E_AP_24_GheorgheChise	Da	
27	O_E_AP_173_CatalinTobescu	Da	
28	P_E_AP_166	Da	
29	O_E_P_96_OctavianPăscuț	Da	
30	O_E_P_153	Da	
31	O_E_P_163	Da	
32	P_E_P_87	Da	
33	O_G_IP_119_SilviuPăunescu	Da	▪ Acest principiu este fundamental. În prezent, nu este implementat.
34	O_G_IP_1	Da	
35	O_G_IP_147_MirelIdorasi	Da	
36	P_G_IP_33_SilviuChiriac	Da	
37	P_G_IP_92_CostinAlexandru	Da	
38	O_M_ONG_8_FlorinStoican	Da	▪ Cadrul actual este complicat (avem un nr. excesiv de mare de acte de reglementare, rezultat al unor cârpe și modificări legislative realizate în mod reactiv și care generează mai multe probleme decât rezolvă) depășit și defazat față de ce se întâmplă în lume (nu este corelat nici măcar în totalitate cu legislația europeană, vezi infringementul legat de conservarea naturii, strategiile europene), nu oferă nicio predictibilitate (se bazează pe norme impuse și control, dar aproape nu are ținte și urmărire a îndeplinirii acestora) și nu permite nicio evaluare a eficienței implementării (controlul și monitorizarea pădurii și activităților silvice și forestiere se bazează exclusiv pe urmărirea aplicării normelor, nu pe atingerea țințelor, nu există nicio continuitate și urmărire în timp a unor indicatori stabili, controlul e concentrat pe alergarea după cioate prin pădure și camioane cu lemn pe sosele, vânzarea lemnului se bazează pe estimarea unor volume, cu marje mari de eroare, legislația actuală complicată creează foarte multe porțițe de a ocoli sistemul legal, în toate etapele acestuia).
39	O_M_ONG_127_MihaiZotta	Da	▪ Cadrul de reglementare a sectorului forestier trebuie sa includa obligatoriu prevederile legate de mediu, transparenta si beneficiile pentru societate in general si comunități locale in particular. ▪ Termenul de "sector forestier" trebuie regândit din acest punct de vedere, pana acum "sectorul forestier" a incercat direct si indirect sa se separe de reglementarile de mediu sa le includa trunchiat, sa le minimizeze sau sa le "muleze" pe acestea pe un schelet legislativ forestier prestabilit (parte a culpei o poarta autoritatile de mediu care nu au fost in stare sa simplifice si sa eficientizeze procedurile de reglementare de mediu).
40	O_M_ONG_144_RaduVlad	Da	▪ Pentru atingerea unei coerente legislative este esențial ca procesul prin care este dezvoltat cadrul de reglementare sa fie unul participativ, transparent și corect fundamentat științific.
41	O_M_ONG_160_SerbanNiculescu	Da	▪ Pentru atingerea unei coerente legislative este esențial ca procesul prin care este dezvoltat cadrul de reglementare sa fie unul participativ, transparent și corect fundamentat științific.
42	O_M_ONG_12_ChirichesTiberiu	Da	
43	O_M_ONG_50_RaduMoț	Da	
44	O_M_ONG_64	Da	
45	O_M_ONG_82_IoanPop	Da	
46	O_M_ONG_97_JánosMárk-Nagy	Da	
47	P_M_ONG_4_TheodorIlie	Da	
48	P_M_ONG_35	Da	
49	P_M_SE_32_MarcelȚîbîrnac	Da	
50	O_S_AP_77_Arpadzlsak	Da	▪ Cadrul legislativ ar trebui sa fie comasat în Codul Silvic care sa conțină toate reglementările. Normele, procedurile de aplicare, ghidurile de bune practici etc. anexe la Codul Silvic ar trebui să apară concomitent cu apariția Codului Silvic, (astfel s-ar putea evita suprareglementarea de exemplu.)
51	O_S_AP_66	Da	
52	O_S_AP_68_DanielNicolaescu	Da	
53	O_S_AP_167_DanPopescu	Da	
54	P_S_AS_69	Da	▪ Asa ar trebui sa fie cadrul de reglementare, dar in acest moment aceasta formulare este departe de adevar.
55	P_S_AS_51	Da	▪ Așa ar trebui să fie. Acum s-a dezvoltat într-o direcție opusă.
56	P_S_AS_101	Da	▪ La ora actuala este suprareglementat
57	P_S_AS_22	Da	
58	P_S_AS_47_GabrielDoncean	Da	
59	P_S_AS_52	Da	
60	P_S_AS_113_OctavianUje	Da	
61	P_S_CO_74	Da	
62	P_S_CO_142	Da	
63	P_S_SP_9_GeorgeBîlcan	Da	▪ Sunt parti bune și parti mai puțin bune. Unele prevederi legislative se bat cap în cap și nu pot fi puse în aplicare. Creează incertitudine. Multe prevederi duc practic spre falimentul sectorului, un sector care at trebui sa fie un pilon de baza al economiei naționale!
64	O_S_SP_75_SorinSfirlogea	Da	
65	O_S_SP_117_DanielBucur	Da	
66	P_S_SP_29_Ionut SorinBanciu	Da	
67	P_S_SP_46	Da	
68	P_S_SP_48_RazvanPuicea	Da	
69	P_S_SP_100_MirelSihleanu	Da	
70	P_S_SP_114	Da	
71	P_S_SP_118_GabrielLazar	Da	
72	P_S_SP_121_MariaMihul	Da	
73	P_S_SP_141	Da	

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

Coerență legislativă	Respectare proprietate	Stabilitate ecosisteme	Continuitate servicii	Conservarea biodiversității	Integrare socială	Viabilitate economică	Eficiență administrativă	Obiectiv de rezultat	Integrare intersectorială	Abordare științifică	Participare	Transparență
74	P_A_NED_40_Dragoslordan			Nu								
75	O_A_ONG_136_GabrielLupu			Nu								
76	O_A_ONG_79_DanPașcău			Nu								
77	P_C_CS_65_MarianBurducea			Nu								
78	P_C_CS_6			Nu								
79	P_C_EI_128			Nu								
80	P_C_EI_165_VictorPăcurar			Nu								
81	P_G_IP_110_HoriaDărăștean			Nu								
82	P_G_IP_140			Nu								
83	P_G_IP_93			Nu								
84	P_G_IP_91			Nu								
85	P_M_DM_83			Nu								
86	O_M_ONG_122_MunteanuPaula			Nu								
87	P_M_ONG_161			Nu								

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educatie

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

			✓	permite doar o evaluare parțială, sectorială, privind eficacitatea implementării reglementărilor, datorită indicatorilor, standardelor și tehnicilor diferite folosite la implementare și evaluare.
88	O_M_ONG_98_OanaTurturică	Nu		- Cadrul de reglementare nu poate fi unul simplu atâta timp cât nu s-a făcut nimic până acum și autoritatea europeană ne-a sesizat să facem ceva. Cea mai bună formulare în șloc de simplu ar fi bine structurat, ușor de înțeles / parcurs. - În plus, cadrul de reglementare trebuie să țină pasul cu realitatea cotidiană, să meargă pe principiul cauză - efect și prevenirea problemelor actuale. În plus, trebuie gândit pe termen lung, cu scenarii de proiecții socio-economice și culturale (creșterea nr de locuitori la nivel global, combaterea efectelor poluării, creșterea nr de emigranți care vor sosi la noi, creșterea conșmului)
89	O_M_ONG_19	Nu		Cadrul legislativ actual al sectorului forestier este dezorganizat, depășit și ineficient în controlul și administrarea activităților de exploatare forestieră. Cadrul actual nu respecta în totalitate legislația europeană privind protecția mediului și gestionarea pădurilor (2020 infringementul CE pentru nerespectarea directivelor) și nu permite controlul sistematic și transparent al tuturor factorilor implicați în managementul resurselor forestiere.
90	O_M_ONG_162_AlexandruTeleagă	Nu		Cadrul legislativ actual este confuz, învechit și imprecizabil, are numeroase porțiuni și breșe prin care legea poate fi fentată de cei care doresc să fure sau să comită abuzuri și ilegalități. Există mult prea multe legi și acte normative pentru acest domeniu, precum și numeroase acte normative contradictorii, incomplete sau incoerente care permit interpretări diferite de către factorii interesați. Nu există predictibilitate și viziune în elaborarea actelor normative și nici în implementarea și aplicarea lor, multe făcându-se la presiunea și lobby-ul unor grupuri de interese. Legislația sectorului forestier nu ține cont și intră în contradictoriu cu cea a arilor protejate pentru multe dintre acestea, încălcându-se inclusiv Directivele Europene și nu ține cont nici de strategiile europene și internaționale. Controlul nu este concentrat pe prevenție și pe cauze, ci urmărește doar efectele. Cadrul de reglementare nu elimină politizarea sectorului forestier și nu încurajează reforma acestuia.
91	O_M_ONG_11_CierneiLaurentiu	Nu		Cadrul NU este simplu, NU este armonizat, foarte puțin predictibil și eficient. NU permite o evaluare permanentă a eficacității implementării. Criteriile de implementare nu sunt cunoscute.
92	O_M_ONG_174_DanielSărdan	Nu		E necesară o actualizare a lui
93	O_M_ONG_84	Nu		Legislația este foarte complexă, nearmonizată cu legislația privind protecția mediului, norma de drept nu este clară, nu este concisă, nu este predictibilă, nu este asigurată dreptul cetățenilor de participare la luarea deciziilor și nici dreptul de acces la justiție.
94	O_M_ONG_85	Nu		Nu există niciun sector/domeniu etc. care să beneficieze de coerență și armonie legislativă. Nu există de zeci de ani nicio viziune asupra pădurilor noastre, iar legislația silvică trebuie să ea să fie parte a acestei viziuni
95	P_M_SE_13_LucianFasola-Matasaru	Nu		Cadrul legislativ este perfectibil atât timp cât exploatarea ilegală este prezentă. Pedepse mari pentru faptele ilicite, o monitorizare eficientă, personal silvic dotat și educat, tranșarea în furnizarea datelor sunt câteva mijloace pentru eficientizare.
96	P_S_AS_18_MafteiLesan	Nu		Nu e simplu. Nu e armonizat și mai ales, nu e predictibil.
97	O_S_AS_169	Nu		Sectorul este suprareglementat și nu este deloc predictibil.
98	P_S_AS_148	Nu		- Deși poate părea simplu, acesta nu este. Și nu este armonizat, dacă stăm să analizăm aspectele de mediu. Spre exemplu - lasarea lemnului mort în pădure contravine cu normele tehnice care prevăd ca prin igiena să scoti lemnul mort pentru a preveni apariția incendiilor sau unor atacuri de insecte. De curând ANANP a lansat pe site o serie de măsuri de conservare pentru unele specii, una dintre ele fiind "lasarea a 20 de mc de lemn mort/ha". - Ar mai fi exemplul referitor la platile APIA pentru curățarea unor suprafețe unde vegetația forestieră s-a instalat și finanțarea împăduririi unor terenuri degradate. Mai bine găsești mecanisme financiare de stimulare a proprietarilor, pentru a-i determina să introducă în fondul forestier pasunile împădurite. Toate acestea arată faptul că autoritățile responsabile nu colaborează eficient și nu sunt transparente în luarea deciziilor.
99	P_S_AS_45	Nu		Reforma sectorului forestier
100	P_S_AS_123_EmilianRadu	Nu		Suprareglementarea unor aspecte care nu ating punctele sensibile, normele tehnice, OUG-urile, complexitatea unui sistem deosebit de stufos, neadaptat la situațiile concrete din teren. Exemplu este simplu...Mersul unui mc de lemn...indiferent ce specie sau sortiment este înregistrat, raportat și urmărit în zeci de aplicații, excel-uri, inventare și rapoarte cintraproductive și irelevante, suprareglementarea aparând doar după momentul tăierii.
101	O_S_AS_21	Nu		
102	P_S_SP_23	Nu		Cadrul actual de reglementare este stufos, contradictoriu uneori cu reglementări din alte domenii de activitate care interacționează cu sectorul forestier. Actualul sistem de reglementare necesită un număr mare de personal de specialitate, birocrăția a atins cote ridicate, controalele și verificările se suprapun pe fondul unei suspiciuni generale, ceea ce face ca activitățile din sectorul forestier să nu fie eficiente iar personalul de specialitate nu mai ajunge pe teren.
103	P_S_SP_62_IzabelaDiaconu	Nu		Cadrul de reglementare tehnic este "înghețat" în norme vechi care nu țin cont de modificările climatice și de schimbarea regimului de proprietate, ca urmare a aplicării legilor funciare. Cadrul de reglementare legislativ este stufos și greu de urmărit.
104	P_S_SP_106	Nu		Legislația este ambiguă și nu se potrivește cu practica silviculturii moderne.
105	O_S_SP_134_SilviuGeană	Nu		Legislație stufoasă, uneori necorelată cu alte acte normative, incompletă și lipsită de viziune. A se vedea spre exemplu Codul Silvic, care de la apariția sa din 2008 a suferit nu mai puțin de 15 modificări. Un alt exemplu elocvent este Regulamentul de valorificare a masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică, care a suferit 4 modificări numai în perioada 2015 - 2017!
106	P_S_SP_37_VladFilip	Nu		
107	P_A_NED_28_RaduCarabelea	Nu mă pronunț		
108	P_C_CS_138	Nu mă pronunț		Nu cunosc în totalitate cadrul de reglementare a sectorului forestier.
109	P_C_EI_10	Nu mă pronunț		

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
 S_AP – Administrație silvică privată
 S_SP – Specialist silvic
 S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
 E_AP – Asociație patronală
 E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
 C_EI – Educație și învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
 M_SE – Specialist ecologie/mediu
 M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
 A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

110	P_C_EI_146	Nu mă pronunț	
111	O_G_IP_172	Nu mă pronunț	
112	P_G_IP_80	Nu mă pronunț	
113	O_M_ONG_170	Nu mă pronunț	
114	O_M_SE_72_DoinaCioaca	Nu mă pronunț	
115	P_S_SP_102_GeorgianaArsene	Nu mă pronunț	
116	P_S_SP_104_BogdanPlesca	Nu mă pronunț	
117	P_A_NED_94	Parțial	▪ Ar trebui sa fie asa, dar in Romania nu este.
118	P_A_NED_67_MihaelaPopa	Parțial	▪ E interpretabil si necorelat cu alte activitat conexe.
119	P_C_CS_120	Parțial	▪ Cadrul de reglementare a sectorului forestier ar trebui să fie cât mai simplu, armonizat, predictibil și eficient și să permită o evaluare permanentă a eficacității implementării.
120	O_C_CS_131	Parțial	▪ Fiecare sector isi croieste o legislatie proprie care de multe ori nu ia in considerare sectoarele conexe
121	P_C_CS_152	Parțial	▪ In principiu sunt de acord cu formularea principiului, cu mentiunea ca termenul "simplu" ar trebui interpretat ca o simplificare a legislatiei forestiere in sensul eliminarii/inlocuirii acelor prevederi care s-au dovedit ineficiente sau greu de implementat in perioada de aplicabilitate a codului silvic.
122	O_C_CS_171_EcaterinaApostol	Parțial	▪ Lipsa unui plan de implementare/acțiune a strategiei forestiere
123	O_C_CS_25	Parțial	▪ Nu este chiar "simplu".
124	O_C_CS_151	Parțial	▪ Sectorul forestier este supra-reglementat. Există chiar cazuri când prevederile legislative sunt, cel puțin parțial, contradictorii. Cadrul general de reglementare nu este adaptat nevoilor societății din prezent și nu este corelat în totalitate cu legislația europeană și internațională, nefiind nici predictibil, nici eficient. Evaluarea implementării se face prin control - verificarea respectării normelor. Este dificil de urmărit eficacitatea implementării pe termen mediu sau lung.
125	P_C_EI_26_StelianAlexandruBorz	Parțial	▪ De inclus: adaptabil, flexibil si gandit pentru competitivitate si performanta internationala in sector.
126	P_C_EI_43	Parțial	▪ Există numeroase acte normative pentru fiecare domeniu de reglementare din sectorul forestier, poate unele articole de lege necesită revizuirii obiective.
127	P_E_P_58	Parțial	▪ Cadrul de reglementare a sectorului forestier este simplu, armonizat, predictibil, eficient și permite o evaluare permanentă a eficacității implementării.
128	P_G_IP_154	Parțial	▪ Legile trebuie sa fie intr-o continuă schimbare - adaptate noilor situații; deci trebuie sa fie si stabile si dinamice, intr-un echilibru dinamic.
129	O_G_IP_150	Parțial	▪ Legislatia este stufoasa, modificata si completata adesea. Super reglementari care nu permit eficientizarea implementarii si lasa loc de interpretari. Datele sunt super centralizate si cerute de n niveluri organizatorice.
130	O_G_IP_156	Parțial	
131	P_M_DM_137_AntoanelaCostea	Parțial	▪ Coerenta se raporteaza mai degraba la armonizare si mai putin la celelalte elemente expuse in definitie. ▪ Ca propunere: ✓ Cadrul de reglementare a sectorului forestier este suplu și coerent, ce permite o aplicare eficace. ✓ Principiul previzibilitatii cadrului legal
132	O_M_ONG_7_TeodoraPalarie	Parțial	▪ Cadrul de reglementare ar trebui să fie CLAR, armonizat, implementarea să fie predictibilă și eficient din perspectiva impactului asumat la momentul adoptării, generează impact ecologic pozitiv (biodiversitate, schimbare climatică, diversitate socială, echitate economică intra si intergeneratională).
133	O_M_ONG_5_FelixZaharia	Parțial	▪ Fiind un domeniu complex, cu multe părți interesate (stakeholder-i), nu poate fi simplu. În schimb el trebuie să fie clar. Numai implementarea poate fi predictibilă, dacă legislația este clară.
134	O_M_ONG_116	Parțial	▪ Mi se pare important sa se puna accentul pe monitorizare si evaluare a modului in care sunt sau nu respectate reglementarile, iar ca acestea sa fie formulate in termeni foarte specifici, clari, obiectivi, usor de cuantificat si masurat, fara a lasa loc pentru interpretari si exceptii.
135	P_S_AP_143	Parțial	▪ Cred ca dialogul si consultările ample , sincere si smerite pot conduce la realizarea acestui principiu. ▪ Un pachet esential de directii de actiune , asumate de intreaga clasa politica si promovate de catre toate conducerile autoritatilor mereu in schimbare / tranzitie este o alta conditie importanta. Orice decizie - OM, HG- luata intempestiv , fara o baza de observatii si date din economia reala , fara o implementare pilot sau o perioada de tranzitie , fara consultarea reala a celor implicati trebuie evitate.
136	O_S_AP_49_ValentinPopa	Parțial	▪ Eficacitate implementării de duce înapoi la "interesul național". Evaluarea principala o face proprietarul responsabil si responsabilizat. Cadrul de reglementare trebuie axat pe proprietate.
137	O_S_AP_38	Parțial	▪ Este nevoie de un cadru legislativ corelat cu legislatia europeana, mult mai simplificat fata de cel actual, in scopul aplicarii unitare a acestuia. Pe de alta parte cadrul legislativ trebuie sa permita o planificare cat mai buna a activitatilor forestiere , respectiv trebuie sa ofere predictibilitate si continuitate pentru sectorul forestier.
138	O_S_AS_115_SabinBratu	Parțial	▪ Apreciem că evaluarea eficacității implementării legislației trebuie să fie prevăzută distinct, în afara cadrului de reglementare propriu-zis în caz contrar legislația va continua să fie greu de aplicat (stufoasă).
139	O_S_AS_145_BogdanBoghian	Parțial	▪ Evaluarea eficacității implementării legislației trebuie să fie prevăzută distinct, în afara cadrului de reglementare propriu-zis în caz contrar legislația va continua să fie greu de aplicat (stufoasă).
140	P_S_AS_95_DanielPetruPolită	Parțial	▪ În completarea principiului ai adăuga, și stabilitatea cadrului de reglementare. Este necesar să avem un cadru legislativ stabil cel puțin la nivel de principiu, pe termen mediu, care să genereze siguranța unui program de investiții.
141	P_S_AS_149_DanSuciu	Parțial	▪ Modul de aplicare a normelor tehnice, in special al celor privind amenajarea padurilor, este prea rigid si schematic si ar trebui sa lase mai multa libertate inginerilor silvici in stabilirea de solutii de conducere a arboretelor, adaptate conditiilor si specificului local. Ar fi mai indicat sa le zica recomandari tehnice, in loc de norme tehnice.
142	P_S_AS_56	Parțial	▪ Nu este ci se dorește a fi prin strategie.

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

143	P_S_AS_60_Tibor-SándorKádár	Parțial	Trebuie exclus din legislație preocuparea de a instaura un control total asupra tuturor aspectelor, luând în vedere că lucrăm cu o materie vie, respectiv un număr mare de factori interesați (+proprietari și interese n+) posibilitățile, problemele și situațiile pe care întâmpinăm sunt infinite. Astfel, cadrul legislativ trebuie să lase loc inițiativelor inovatoare, reacțiilor prompte (impuse de schimbări climatice și factori destabilizatori accentuați). Regional nivelul guvernantei și profunzimea regulilor impuse să difere (descentralizare). Trebuie să urmărim conceptul THINK OUTSIDE THE BOX.
144	O_S_SP_133	Parțial	Cadrul actual este complicat și greu de prevăzut de aceea „se fura ca în codru” dacă legislația nu ar fi așa permisivă și interpretabilă să se diminueze aceste nereguli.
145	P_S_SP_27_VirgilIvan	Parțial	Cadrul de reglementare trebuie să fie unitar și bazat pe principiile de bază ale silviculturii (continuității, asigurării și ameliorării biodiversității, eficacității funcționale și economice).
146	P_S_SP_71_SilvestruBuga	Parțial	Sectorul forestier este supralegiferat; legislația subsecventă codului silvic conține unele prevederi care lasă loc la interpretări.

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
 S_AP – Administrație silvică privată
 S_SP – Specialist silvic
 S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
 E_AP – Asociație patronală
 E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
 C_EI – Educație și învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
 M_SE – Specialist ecologie/mediu
 M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

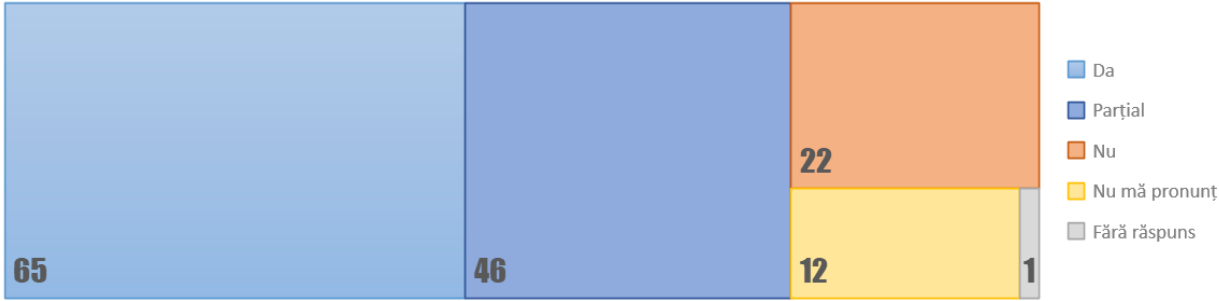
A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
 A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

5. Principiul 2 – respect pentru proprietate

5.1. Propunerea de principiu

Principiul respectului față de proprietate: Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc consolidarea manifestării dreptului de proprietate.

5.2. Sunteți de acord cu formularea acestui principiu?



5.3. Opinii formulate

Nr. Crt.	COD_INTEGRAT	Opinie	Comentarii
1	P_A_NED_36	Da	
2	O_A_ONG_59_LucianFiligean	Da	Proprietarul unei paduri are obligatii, foarte putine drepturi. Un proprietar de padure care poate ajunge hot in propria padure nu este proprietar. Proprietarul nu poate interveni in in modul in care padurea lui este gestionata, atat din punct de vedere al cresterii padurii, exploatarii ei sau a scopului ei.
3	O_A_ONG_41_RaduFarcas	Da	Fara sa fie un scop in sine, stabilirea si implementarea instrumentele de politica forestiera trebuie sa tina cont, la fel ca orice reglementarea legislativa sau orice politica publica, si de respectarea dreptului de proprietate (garantat de altfel prin constitutie).
4	O_A_ONG_136_GabrielLupu	Da	
5	P_C_CS_157	Da	
6	P_C_CS_3	Da	
7	P_C_CS_14	Da	
8	P_C_CS_34_Georgeloniță	Da	
9	P_C_CS_73_BogdanPopa	Da	
10	P_C_CS_65_MarianBurducea	Da	Fondul forestier, indiferent de proprietar are importanta capitala in mentinerea calitatii mediului la nivel national si international. Principiul dreptului la proprietate insemna ca indiferent de proprietar, furtul de lemne trebuie eliminat. Fiecare proprietar are dreptul sa-si exploateze padurea. Dar problema este cu taierile ilegale nu cu exploatarea legala. Gestionarea durabila a exploatarii padurilor trebuie facuta indiferent de proprietar. In prezent, multi oameni incerca sa pacalesca statul facand smecherii cu suprafetele de paduri aflate in proprietate privata versus proprietatea statului, smecherii pe care le fac reprezentantii statului pusi sa administreze padurea.
11	P_C_CS_120	Da	
12	O_C_CS_171_EcaterinaApostol	Da	
13	O_C_CS_25	Da	
14	P_C_EI_164_MarianDrăgoi	Da	Raul a fost deja făcut prin retrocedare. A contesta proprietatea privată ar fi total contraproductiv.
15	P_C_EI_129_AdrianIndreica	Da	
16	P_C_EI_10	Da	
17	O_E_AE_55	Da	Momentan dreptul de proprietate este ingradit de catre suprareglementare legislativa in domeniul silvic.
18	O_E_AE_16_AdrianBaban	Da	Limitarea exercitarii depline a dreptului de proprietate si a celor trei atribute ale sale trebuie sa fie evitata sau foarte serios justificata prin interesul major al societatii sau comunitatii si nicidecum prin dorinta statului si a institutiilor sale de a-si asigura o pozitie de forta in fata proprietarilor.
19	P_E_AE_126	Da	
20	O_E_AP_24_GheorgheChise	Da	
21	P_E_AP_166	Da	
22	O_E_P_96-OctavianPăscuț	Da	Avem nevoie de diferentiere in aplicarea normelor proprietatea privata / de stat. Guvernele isi asuma angajamente(EU) fara o prealabila consultare sau justa compensare .
23	O_E_P_153	Da	
24	O_E_P_163	Da	
25	P_E_P_87	Da	
26	O_G_IP_119_SilviuPăunescu	Da	Principiul este foarte corect. Condiția este ca, manifestarea dreptului de proprietate să nu aducă prejudicii generațiilor viitoare.
27	O_G_IP_1	Da	
28	P_G_IP_92_CostinAlexandru	Da	
29	P_G_IP_110_HoriaDărăștean	Da	
30	P_G_IP_140	Da	
31	P_G_IP_91	Da	
32	O_G_IP_172	Da	
33	P_G_IP_154	Da	
34	O_G_IP_156	Da	

35	P_M_DM_137_AntoanelaCostea	Da	- Dreptul de proprietate e puțin probabil a fi respectat în deplinătatea atributelor sale, având în vedere ca viziunea astfel cum a fost expusă la început își propune un sector forestier care să răspundă la nevoile societății. - Pentru a putea vorbi despre respectarea dreptului de proprietate cadrul legal ar trebui să fie mai degrabă alcătuit din norme dispoziitive-supletive (să dispună o anumită conduită, în situația în care partile nu convin altfel). Astăzi avem exclusiv norme imperative (ce impun o anumită conduită sub sancțiune).
36	O_M_ONG_64	Da	
37	P_M_ONG_4_TheodorIlie	Da	
38	P_M_ONG_35	Da	
39	P_M_ONG_161	Da	
40	O_M_ONG_85	Da	
41	O_M_SE_72_DoinaCioaca	Da	
42	O_S_AP_77_ArpádIzsak	Da	
43	O_S_AP_68_DanielNicolaeescu	Da	Urmaresc „și”.
44	O_S_AP_167_DanPopescu	Da	
45	O_S_AP_49_ValentinPopa	Da	
46	O_S_AP_38	Da	Este necesară respectarea dreptului de proprietate, dar trebuie reținut faptul că acest drept implică și obligații din partea proprietarilor, respectiv respectarea regimului silvic. Pe de altă parte retrocedarea haotică a suprafețelor mai mici de 10 ha, a provocat mari deservicii fondului forestier național.
47	P_S_AS_101	Da	Sunt probleme în ceea ce privește dreptul deplin asupra proprietății!
48	P_S_AS_22	Da	
49	P_S_AS_47_GabrielDoncean	Da	
50	P_S_AS_52	Da	
51	P_S_AS_148	Da	Cred că nu trebuie să se dea mai multă "mana liberă" proprietarilor privați prin legislație. Este drept că statul trebuie să se achite de obligațiile legale pe care le are față de ei (ex: plata compensațiilor pentru pierderile de venit înregistrate prin impunerea unui statut de protecție, plăți pentru elaborarea amenajamentelor, paza etc).
52	P_S_AS_45	Da	
53	P_S_AS_95_Daniel PetruPoliță	Da	
54	P_S_AS_56	Da	
55	P_S_CO_74	Da	
56	P_S_CO_142	Da	
57	P_S_SP_9_George AdrianBilcan	Da	Garantarea dreptului de proprietate e esențială pentru a avea garanția unui sector silvic așa cum ni-l dorim.
58	O_S_SP_75_SorinSfirlogea	Da	
59	P_S_SP_48_RazvanPuicea	Da	
60	P_S_SP_114	Da	
61	P_S_SP_118_GabrielLazar	Da	
62	P_S_SP_121_MariaMihul	Da	
63	P_S_SP_141	Da	
64	P_S_SP_23	Da	
65	P_S_SP_106	Da	
66	O_A_NED_86_TheodorManolache	Nu	Nu ar trebui să se țină cont de tipul proprietății, private sau de stat, în stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră. Principiile unei politici forestiere sustenabile trebuie să se aplice tuturor pădurilor. Legat de drepturile de proprietate, trebuie analizate pe fiecare segment în parte: avem drepturi de excludere unde suntem în top și ar trebui micșorate și drepturi de management unde suntem la coada clasamentului și ar trebui relaxate.
67	P_A_NED_42_Andreea - LianaBuzea	Nu	Consider că pădurile ar trebui să fie în proprietatea statului și administrate ca un element de strategie și siguranță națională.
68	P_A_NED_67_Mihaela MariaPopa	Nu	- Politica forestieră se reflectă parțial în legislația forestieră; în același timp, politica forestieră a unui stat nu este un sistem independent, de sine stătător, ci interferează cu politicile sociale sau de altă natură (mediu, securitate, sănătate publică, etc.) și care pot avea diverse efecte asupra pădurii și economiei forestiere. - Regula fundamentală care trebuie avută în vedere este că avantajele pentru societate ca ansamblu și stat din punct de vedere social, strategic etc., să fie cel puțin egale dezavantajele directe sau indirecte ce eventual ar putea rezulta astfel pentru economia forestieră.
69	O_A_ONG_79_DanPașcău	Nu	Cum este luată în considerare exploatarea de subzistență - lemn de foc.
70	P_C_CS_81	Nu	Dreptul la proprietate este stipulat în Constituție și nu este necesară stabilirea la nivel de strategie forestieră a unui principiu de această natură. Constituția este, oricum, deasupra oricărei strategii.
71	P_C_EI_30	Nu	Dacă acest drept încălcează respectul pt pădure și biodiversitatea mediului.
72	P_C_EI_128	Nu	Dreptul de proprietate e garantat de constituție, pe de altă parte padurea este vitală pentru toată lumea și trebuie tratată ca un bun comunitar, acolo unde se restrânge dreptul de exploatare un sistem coerent de compensare cu beneficii tb să existe
73	P_C_EI_165_VictorPăcurar	Nu	- Nu cred că acest principiu trebuie să apară explicit. - Sunt valabile și aici unele dintre comentariile de la principiul anterior. Respectarea proprietății este prevăzută în Constituția României. Dacă cineva ar susține alta opinie, demersul ar fi neconstituțional. - Politica forestieră trebuie să vizeze în primul rând bunăstarea pădurilor, evident, aceasta fiind benefică și pentru proprietari (nefiind nicio tensiune/contradicție pentru cei bine informați).
74	P_G_IP_93	Nu	Încă nu este clarificată problema dreptului de proprietate. Pana în prezent politicile forestiere (și cadrul de reglementare) nu au reușit să clarifice pe deplin această problemă.
75	O_M_ONG_12_ChiricheșTiberiu	Nu	Cred că în momentul de față este nevoie de o etapă de definire a dreptului de proprietate; drepturi și responsabilități. După definire e nevoie de promovarea conceptului la nivelul organizațiilor implicate în procesul de față. Abia apoi putem să utilizăm acest principiu în dezvoltarea politicilor forestiere din România.
76	O_M_ONG_84	Nu	Dreptul de proprietate este limitat de reglementările de dreptul mediului, proprietarii neputând dispune de pădurile aflate în proprietatea lor cu încălcarea legislației de mediu.
77	O_M_ONG_7_Teodora-AlexandraPălarie	Nu	Politica forestieră nu are legătură cu dreptul de proprietate; în cadrul acestui proces de consultare trebuie să facem diferențiere între elementele la care ne referim: dreptul asupra terenului, asupra masei lemnoase, teren proprietate publică vs privată etc.

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

78	O_M_ONG_5_FelixZaharia	Nu	Politica forestieră nu are legătură cu dreptul de proprietate a cărui manifestare este consolidată prin legislația generală în domeniul proprietății. În cadrul acestui proces de consultare trebuie clarificate ideile referitoare la dreptul de proprietate: publică vs. privată, proprietatea asupra masei lemnoase etc.
79	O_M_ONG_116	Nu	- Consider ca ar trebui diferențiat dreptul de proprietate asupra unei suprafețe acoperite de ecosisteme forestiere, de proprietatea unui teren construit sau cu utilizare agricolă, astfel încât activitățile ce se pot desfășura în acest tip de proprietate privată să fie mult restricționate și mereu supuse unor procese de evaluare a impactului asupra mediului. - Politicile și reglementările forestiere ar trebui să aibă ca scop în primul rând conservarea și utilizarea sustenabilă a acestor ecosisteme a căror valoare pentru populație depășește cu mult valoarea lemnului pe care un proprietar privat îl poate exploata de pe terenul său. În concluzie, consider că ar trebui să primeze bunăstarea colectivă a noastră, tuturor cetățenilor, în fața dreptului de proprietate.
80	O_S_AP_66	Nu	Proprietarul nu-și poate urmări obiectivele sale în ceea ce privesc anumite aspecte legate de administrarea proprietății.
81	P_S_AS_123_EmilianRadu	Nu	Proprietatea, indiferent de formă, nu este încurajată și reglementată clar și aplicabilă o politică forestieră a ei pe termen mediu și lung. Franjurarea fondului forestier a dus la o harababură în procesul de recoltare a masei lemnoase care, pe de o parte este factor de venit pentru proprietar iar pe de altă parte este un factor destabilizator al proiectului "dezvoltare durabilă" în zonă sau bazin forestier.
82	O_S_AS_21	Nu	
83	O_S_SP_117_Daniel MirceaBucur	Nu	- Instrumentele de politică forestieră nu trebuie să urmărească consolidarea manifestării dreptului de proprietate. Politică forestieră țintește către realizarea viziunii. Dreptul de proprietate trebuie respectat în acest proces prin reglementare și compensare, acolo unde obiectivele prioritare restricționează obținerea de foloase rezultate din dreptul de proprietate. - Așadar propun modificarea enunțului astfel: ✓ Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc realizarea viziunii strategiei forestiere naționale, asigurând continuitatea manifestării dreptului de proprietate.
84	P_S_SP_100_MirelaSihleanu	Nu	Proprietarul are dreptul de proprietate iar asupra pădurii acesta are atât foloase cât și îndatoriri. Pădurea trebuie să o fructifice organele competente conform normelor în vigoare
85	P_S_SP_62_IzabelaDiaconu	Nu	Cadrul actual de politică forestieră nu este adaptat manifestării dreptului de proprietate deoarece limitează dreptul proprietarului de a beneficia de produsele pe care le are, produse lemnoase și nelemnoase.
86	P_S_SP_37_VladFilip	Nu	
87	P_S_SP_102_GeorgianaArsene	Nu	Fragmentarea din punct de vedere a proprietății a fondului forestier duce la o administrare deficitară. Micii proprietari de păduri trebuie încurajați spre forme asociative ale proprietăților.
88	P_A_NED_20_CosminSandu		
89	P_A_NED_31		
90	P_A_NED_40_Dragoslordan		
91	P_A_NED_28_RaduCarabelea		
92	P_A_NED_94		
93	P_C_CS_125		
94	P_C_EI_146		
95	O_M_ONG_170		
96	P_M_SE_32_MarcelTîbîrnac		
97	O_S_AP_169		
98	P_S_AS_69		
99	P_S_SP_71_SilvestruBuga		
100	O_A_NED_78_IonutMaftai	Parțial	„Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc garantarea manifestării dreptului de proprietate și a obligațiilor aferente.” - Dreptul la proprietate trebuie garantat. - Obligațiile proprietarilor trebuie de asemenea urmarite și gestionate eficient
101	O_C_CS_135	Parțial	Principial sunt de acord, dar trebuie să existe o linie roșie clară în manifestarea dreptului de proprietate care nu trebuie încălcată sau depășită. Proprietarul trebuie să știe clar ce obligații minimale are și ce poate accepta benevol, cu sau fără compensații. Concret, cred că obligațiile de a-și amenaja proprietatea și de a-și administra prin structuri specializate sunt suficiente. Restricții de genul înființării de arii naturale protejate fără înștiințarea proprietarilor trebuie să dispară din mentalul multora.
102	P_C_CS_6	Parțial	Dacă în continuare autoritățile se concentrează doar pe drepturile proprietarilor de pădure dar nu și pe obligații, nu se prevede o gestionare eficientă a pădurilor. De exemplu, să presupunem că două păduri (una privată iar alta de stat) sunt infestate cu insecte vătămătoare. Tratamentul se aplică doar în pădurea de stat, iar pădurea privată rămâne necombătută. În doar câteva zile, pădurea de stat se va reinfesta cu insectele care migrează din pădurea privată nestropită.
103	P_C_CS_138	Parțial	Interesul personal nu trebuie să primeze interesului social (de grup), motiv pentru care proprietarul acestui tip de resurse trebuie să respecte anumite reguli/reglementări benefice interesului de grup.
104	O_C_CS_131	Parțial	Politica forestieră poate intra în contradicție cu interesele economice ale proprietarilor
105	P_C_CS_152	Parțial	Consider că stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc de asemenea și consolidarea manifestării dreptului de proprietate, dar nu acesta este scopul lor principal.
106	O_C_CS_151	Parțial	- Ca orice tip de proprietate, și cea forestieră presupune, pe lângă drepturi, și obligații. „Manifestarea dreptului de proprietate” este reglementată special / limitată prin legislație și în cazul altor tipuri de proprietate - de ex. pentru imobile - clădiri istorice, pentru bunurile mobile - cum ar fi autoturismele, etc. - Probabil că acest principiu se referă cu precădere la proprietățile private care suferă restricții de utilizare (recoltarea lemnului) în ariile protejate. Noua strategie ar trebui să ofere un cadru simplu și clar pentru compensarea restricțiilor de utilizare a proprietății, să ofere în schimbul serviciilor ecosistemice de care beneficiază întreaga societate un pachet de compensații just și echitabil.
107	P_C_EI_90	Parțial	Manifestarea dreptului de proprietate în limitele unui cadru general forestier
108	O_C_EI_88	Parțial	Nu se înțelege clar ce urmărește acest principiu? Consolidarea dreptului de proprietate duce la management diferențiat pe tip de proprietate? Sau este vorba de stimularea proprietarilor (altii decât statul) în aplicarea unui management unitar la nivel național?
109	P_C_EI_111_Adrian IoanTimofte	Parțial	Proprietarul are drepturi dar și obligații. În cazul în care nu poate/nu reușește/nu vrea să se achite de obligații, statul ar trebui să îl coordoneze.
110	P_C_EI_26_Stelian AlexandruBorz	Parțial	Nu intra cumva în contradicție cu legislația României? Eu știu că dreptul de proprietate este garantat prin lege.

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

Principii directoare	Coerență legislativă	Respectare proprietate	Stabilitate ecosisteme	Continuitate servicii	Conservarea biodiversității	Integrare socială	Viabilitate economică	Eficiență administrativă	Obiectiv de rezultat	Integrare intersectorială	Abordare științifică	Participare	Transparență
	111	P_C_EI_43		Parțial	Cred că o soluție mai bună era gestionarea unitară (nu neapărat prin RNP), dar proprietarul să-și primească %/ cota parte anuală. Chiar și necesarul de lemn (lucru sau foc), nu de pe proprietatea sa, ci din suprafețele aflate la momentul cererii în exploatare. Se dorește o simplificare a legislației pe acest domeniu de reglementare cu obligația protejării fondului forestier.								
	112	O_E_AP_173_Catalin ConstantinTobescu		Parțial	Restricții ale exercitării dreptului de proprietate pot fi definite, din perspectiva interesului public și al protejării mediului. Acest nivel minim - care trebuie explicat, se poate defini la obligativitatea regenerării padurii, respectarea principiului continuității. Orice restricție impusă peste acest nivel trebuie compensată prin compensații juste și prealabile.								
	113	P_E_P_58		Parțial	Dreptul de proprietate trebuie să nu fie încălcat în niciun chip de instrumentele de politică forestieră. În același timp, aceste instrumente ar trebui să urmărească un singur lucru - exploatarea durabilă a resursei regenerabile.								
	114	O_G_IP_147_MirelIdorasi		Parțial									
	115	P_G_IP_33_SilviuChiriac		Parțial	Consolidarea dreptului de proprietate trebuie să fie sinergic consolidării dreptului la un mediu sănătos								
	116	P_G_IP_80		Parțial	Dreptul de proprietate nu poate fi exercitat în totalitate								
	117	O_G_IP_150		Parțial	Reprezentarea unitară a tipurilor de proprietate (stat/privat), cu actualizarea permanentă a structurii într-o bază de date unitară (harti și documentație). Noua actualizare (reamenajări fond forestier de stat / privat) să fie făcută pe ansamblul fondului forestier.								
	118	P_M_DM_83		Parțial	- Consideră că sintagma "consolidarea manifestării dreptului de proprietate" este impropriu selectată în raport de formularea existentă în textele juridice - acte normative și în literatură de specialitate - relevante. Conform Constituției României, proprietatea este respectată, nu cred că este oportună promovarea, în momentul de față, a modificării cadrului legislativ privind exercitarea dreptului de proprietate asupra fondului forestier. - În esență, exercitarea dreptului de proprietate asupra terenurilor aflate în fondul forestier presupune limitări / restricții, cu atât mai mult cu cât aceste terenuri s-ar afla pe teritoriul unor arii naturale protejate, cu respectarea restricțiilor specifice ariei naturale în cauză. - Ceea ce ar trebui încurajat însă este acordarea efectivă de compensații proprietarilor și promovarea unor instrumente de politică forestieră care să încurajeze proprietarii în a lua decizii ce promovează mai degrabă conservarea și / sau extinderea fondului forestier, inclusiv ca acțiune climatică, în defavoarea exploatării consistente și, uneori, iraționale, a masei lemnoase. Implicit, acordarea acestor stimulente financiare, sub condiții, ar trebui să garanteze asigurarea pazei suprafețelor de pădure. Pot fi încurajate asocieri de proprietari de pădure, prin acordarea de stimulente financiare per asociație, așa cum au existat astfel de facilități în anii 2005 - 2006. Stimulente similare pot fi acordate și asocierii de terenuri agricole degradate, asociate în vederea împăduririi, sub condiția trecerii terenurilor astfel împădurite în fondul forestier național. Cu alte cuvinte, promovarea cu prioritate a împăduririi terenurilor în vederea extinderii fondului forestier național și, în mai mică măsură, pentru creșterea speciilor repede crescătoare, destinate producției de biomasă, care, la rândul ei, în fapt, contribuie la creșterea concentrației de GHG. - O strategie vizionară ar trebui să încurajeze statul în achiziționarea de terenuri private, însă numai în ceea ce privește terenurile aflate în fond forestier cu potențial ridicat de sechestrare a GHG sau cu valoare ridicată de conservare.								
	119	O_M_ONG_8_FlorinStoican		Parțial	- Aș înlocui "consolidarea manifestării" cu "respectarea" dreptului de proprietate. Proprietatea este garantată și ocrotită prin Constituție și limitată prin legislația sectorială din mai multe domenii. Nu văd cum s-ar putea ea să se consolideze prin strategie. - Proprietatea forestieră este prin definiție una cu constrângeri ale dreptului de proprietate și e normal să fie așa fiindcă vorbim de un ecosistem complex, nu de o proprietate oarecare. Fiindcă pădurea oferă mult multe servicii întregii societăți, ea excede dreptul clasic de proprietate. Proprietarul însă ar trebui să poată primi de la societate în schimbul acestor servicii unele beneficii, în special atunci când calitatea acestor servicii oferite înseamnă din partea proprietarului cheltuieli și imposibilitate de a valorifica resursa. În același timp, statul ar trebui să aibă o politică clară și coerentă de achiziție a pădurilor private, în special a celor cu valoare ridicată de conservare.								
	120	O_M_ONG_127_Mihai IancuZotta		Parțial	- Dreptul la proprietate este conștient în constituție, la fel și dreptul la un mediu curat. Consolidarea dreptului de proprietate trebuie să însemne în contextul actual acordarea practică a justelor compensații în cazul în care există pierderi economice datorate unor restricții, ca și valorificarea funcțiilor padurii, obținerea de plăți pentru serviciile ecosistemelor generate de către padurile deținute. - Manifestarea dreptului la proprietate trebuie să se mențină în limitele asigurării continuității existentei și funcțiilor padurii inclusiv a celor protective și peisagistice iar complexul instrumentelor de politici forestiere trebuie să stimuleze proprietarii pentru îndeplinirea acestor deziderate								
	121	O_M_ONG_144_RaduVlad		Parțial	Instrumentele de politică forestieră trebuie să respecte dreptul de proprietate. Preocuparea esențială a politicilor forestiere ar trebui să vizeze gestionarea durabilă a pădurilor, urmărind interesul comun al societății și susținerea vieții în ansamblu.								
	122	O_M_ONG_160_SerbanNiculescu		Parțial	- Instrumentele de politică forestieră trebuie să respecte dreptul de proprietate. - Preocuparea esențială a politicilor forestiere ar trebui să vizeze gestionarea durabilă a pădurilor, urmărind interesul comun al societății și susținerea vieții pe Pamant.								
	123	O_M_ONG_50_RaduMoț		Parțial	- Dreptul de proprietate este unul fundamental, garantat prin constituție. De multe ori, în contextul gospodăririi padurii, se confundă manifestarea dreptului de proprietate cu utilizarea (cât mai puțin sau deloc reglementată) a unui bun de interes public - pădurea. - Propun competența: - Principiul respectului față de proprietate și fața de interesul public.								
	124	O_M_ONG_82_Ioan MihaiPop		Parțial	Doar simpla manifestare a dreptului de proprietate poate fi înțeleasă greșit. Manifestarea dreptului de proprietate trebuie făcută în spiritul legii (inclusiv considerând interese și obiective de nivel European sau global), în interesul proprietarului și în interesul comun al societății deoarece a fi proprietar de pădure nu e tot una cu a fi proprietar de masină. Funcțiile atribuite pădurii au un caracter specific destinat în principal menținerii unor beneficii de mediu destinate comunităților (fie comunități sociale, fie profesionale) sau societății în general.								
	125	O_M_ONG_97_JánosMárk-Nagy		Parțial	Pădurile au o serie de funcții de ordin ecologic și social, care sunt prioritare față de dreptul la proprietate. A se vedea Constituția României la Art. 35. alin (3) și Art. 44. alin. (7).								
	126	O_M_ONG_122_MunteanuPaula		Parțial	Manifestarea dreptului de proprietate să fie în acord cu strategia forestieră.								
	127	O_M_ONG_98_Oana MonicaTurturică		Parțial	Există drepturi, dar există și obligații. Așadar, ar trebui trecute și obligațiile proprietarilor. Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră urmăresc consolidarea manifestării dreptului de proprietate și a obligațiilor proprietarilor.								
	128	O_M_ONG_19		Parțial	Sistemele forestiere sunt complexe și trebuie gestionate pe baza unui cadru normativ multidisciplinar, de aceea, consider că pădurile (în special cele cu o valoare naturală ridicată) ar trebui să fie în								

Silvicultură
S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic
E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație
C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ
Autoritate publică guvernamentală
G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu
M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului
Alte domenii
A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

			proprietatea unei singure entitati (statul) ce este capabila de a administra integral si transparent resursele forestiere din cadrul paduri respective tind cont de complexitatea lor dar si de nevoile ecologice, sociale si economice ale comunitatilor locale si ale tarii.
129	O_M_ONG_162_AlexandruTeleagă	Parțial	Proprietatea privată este garantată prin Constituție, însă limitată prin legislația sectorială din mai multe domenii. Este firesc ca o pădure proprietate privată să se supună legilor țării respective, codului silvic și regulilor de management durabil/ sustenabil pentru păduri. Proprietarul nu are dreptul absolut de a face absolut orice dorește cu pădurea sa (cum ar fi să o taie la ras pe toată și să nu o mai regenereze), deoarece aceasta oferă servicii ecosistemice întregii societăți, iar el trebuie să fie conștient de acest lucru. Prin urmare consider că aspectul referitor la serviciile ecosistemice nu este suficient reglementat, proprietarul neprimind decât puțin sau deloc în urma restricțiilor. El trebuie încurajat să își protejeze pădurea, mai ales dacă aceasta este una valoroasă dpdv conservativ/ ecologic. Astfel proprietarii trebuie să beneficieze de compensații corecte și acordate la timp pentru pădurile care se doresc a fi protejate sau care au restricții importante. De asemenea, pe termen lung Statul trebuie să aibă o campanie de achiziționare a pădurilor private supuse protecției (parcuri, rezervații, păduri virgine, periurbane sau alte păduri valoroase de conservat) sau să facă un schimb echitabil cu proprietarul cu o pădure de producție pe care o deține, pentru a nu plăti pe termen lung compensații financiare costisitoare.
130	O_M_ONG_11_CiorneiLaurentiu	Parțial	Manifestarea dreptului de proprietate trebuie să fie în acord cu strategia forestieră.
131	O_M_ONG_174_DanielSărdan	Parțial	Dreptul la proprietate în spațiile naturale si forestiere ar trebui sa tina cont de un drept recunoscut in statele civilizate "right to roam" dreptul de a calatori liber in natura. Mai multe detalii sunt aici: https://www.afar.com/magazine/this-land-is-our-land-places-in-europe-where-access-to-nature-is-a-basic-human
132	P_M_SE_13_LucianFasola-Matasaru	Parțial	Proprietatea privată trebuie respecta intr-o țara care dorește implementarea statului de drept dar anumite sectoare trebuiesc reglementate ca parte din strategia naționala de securitate iar domeniul forestier este un astfel de sector.
133	P_S_AP_18_MafteiLesan	Parțial	Suprareglementarea afecteaza dreptul de proprietate.
134	P_S_AP_143	Parțial	Aici este mult de lucru. Intregul cadru legislativ actual - cu multiplele limitari , restrictii impuse si conditionalitati - este bazat pe neîncrederea statului in proprietarul / administratorul privat de fond forestier.
135	P_S_AS_51	Parțial	Manifestarea dreptului de proprietate poate fi făcută atât timp cât nu pune în pericol permanența și stabilitatea ecosistemului forestier.
136	P_S_AS_113_OctavianUje	Parțial	Cu implicarea statului în crearea cadrului legislativ de administrare a fondului forestier, de a dispune, condițiile în care pădurea este o resursă și cu rol social și ecologic , spre a fi armonizate cu rolul economic al proprietarului de pădure !
137	O_S_AS_115_SabinBratu	Parțial	Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră trebuie să urmărească atât consolidarea manifestării dreptului de proprietate dar și a obligațiilor proprietarilor.
138	O_S_AS_145_BogdanBoghian	Parțial	Stabilirea și implementarea instrumentelor de politică forestieră trebuie să urmărească atât consolidarea manifestării dreptului de proprietate dar și a obligațiilor proprietarilor.
139	P_S_AS_149_DanSuciu	Parțial	Partial, conditionat de rigorile respectarii regimului silvic. Ceea ce este foarte bine.
140	P_S_AS_60_Tibor-SándorKádár	Parțial	- Trebuie pus în balanta ca si cel mai mic proprietar de padure are in proprietate o parte al unui ecosistem care in final sustine viata omului pe aceasta planeta. Astfel responsabilitatea proprietarului de padure este imens, drept rezultat, sa fie si compensat de intreaga societate corespunzator. - Nu se mai poate asuma curentul, potrivit careia proprietatea de padure sub 30 de hectare (in total xxx.xxx ha) este un segment practic pierdut pentru societatea silvica/industrie/societate. - Din experienta propriea vad 2 curenate ce trebuie tratate, proprietarii (in indiviziune) mici (sub 300 ha* treisute) nu mai considera rentabil padurea. Proprietarilor mari lipsesc cunostintele si devotamentul pentru a merge pe un drum care nu este guvernat de profit (rolul ecologic-de mediu, social este neglijat si neapreciat). - Revenind la compensare acesta trebuie astfel furnizat ca sa fie motivant si angrenant in activitati pentru proprietar, nici decum un subsidiu.
141	P_S_SP_29_Ionut SorinBanciu	Parțial	De acord cu respectarea dreptului de proprietate corelat cu drepturile fundamentale ale omului și dreptul la un mediu sănătos.
142	P_S_SP_46	Parțial	Ecosistemul forestier reprezintă bun de interes național și global. Dreptul de proprietate trebuie respectat dar ținând cont de anumite condiții și limite bine stabilite.
143	P_S_SP_104_BogdanPlesca	Parțial	Reconstituirea dreptului de proprietate este principalul efect negativ al faramitarii fondului forestier.
144	O_S_SP_133	Parțial	Sunt de parere ca exista cadru normativ pentru a consolida dreptul de proprietate desi aceasta proprietate are limitele ei care sunt normale. Insa padurile cu rol de protectie si cele cu valoare ridicata de conservare consider ar trebuie sa fie fara nicio discutie in proprietatea statului si gestionate corespunzator.
145	P_S_SP_27_Virgillvan	Parțial	Dreptul de proprietate nu trebuie sa incalce principiile fundamentale ale silviculturii.
146	O_S_SP_134_SilviuGeană		

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
 S_AP – Administrație silvică privată
 S_SP – Specialist silvic
 S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
 E_AP – Asociație patronală
 E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
 C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
 M_SE – Specialist ecologie/mediu
 M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
 A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

6. Principiul 3 – asigurarea stabilității ecosistemelor forestiere

6.1. Propunerea de principiu

Principiul asigurării stabilității ecosistemelor forestiere: Politica forestieră urmărește creșterea rezilienței ecosistemelor forestiere și adaptarea la perturbațiile tot mai frecvente inclusiv în contextul schimbării climatice.

6.2. Sunteți de acord cu formularea acestui principiu?



6.3. Opinii formulate

Nr. Crt.	COD_INTEGRAT	Opinie	Comentarii
1	P_A_NED_36	Da	
2	O_A_NED_86_TheodorManolache	Da	
3	P_A_NED_67_MihaelZPopa	Da	
4	P_A_NED_20_CosminSandu	Da	
5	P_A_NED_31	Da	
6	P_A_NED_40_Dragoslordan	Da	
7	P_A_NED_28_RaduCarabelea	Da	
8	P_A_NED_94	Da	
9	O_A_NED_78_IonutMaftei	Da	
10	O_A_ONG_59_LucianFiligean	Da	Sunt din ce in ce mai multe dovezi ca modificarile climatice vor vatama padurile echiene fie prin seceta, atacuri de insecte, ciuperci, sau furtuni frecvente si mai puternice. Cu toate astea padurile doborate de vand sunt in continuare impadurite cu o singura specie, de obicei aceeasi care a fost doborata de vant.
11	O_A_ONG_41_RaduFarcas	Da	Schimbarile climatice si consecintele acestora trebuie avute in vedere atunci cand se realizeaza politicile forestiere. In acelasi timp, stabilitatea ecosistemelor forestiere este un factor ce determina reducerea impactului negativ al schimbarilor climatice.
12	O_A_ONG_136_GabrielLupu	Da	
13	P_C_CS_3	Da	
14	P_C_CS_14	Da	
15	P_C_CS_34_Georgeloniță	Da	
16	P_C_CS_73_BogdanPopa	Da	
17	P_C_CS_65_MarianBurducea	Da	Principalul risc al ecosistemelor padurilor este in prezent cel antropic, reprezentat evident de taieri ilegale, uneori la ras a unor suprafete mari care vor duce la degradarea ecosistemelor aproape imposibil de reconstruit. Pe de alta parte, schimbarile climatice pot genera atacuri de insecte si alti daunatori, focuri si furtuni. Pentru a face fata acestor provocari este nevoie de un angajament ferm, atat al autoritatilor centrale cat si locale de gestionare durabila cu accent pe rezilienta ecosistemelor forestiere, care presupun includerea arborilor si animalelor, apelor, solurilor, aerului, a asezarilor umane si a relatiilor care se stabilesc intre ele.
18	P_C_CS_120	Da	
19	O_C_CS_171_EcaterinaApostol	Da	
20	O_C_CS_25	Da	
21	P_C_CS_81	Da	
22	O_C_CS_135	Da	
23	P_C_CS_6	Da	
24	P_C_CS_138	Da	
25	O_C_CS_131	Da	
26	P_C_CS_152	Da	
27	O_C_CS_151	Da	Politica forestieră ar trebui să asigure stabilitatea ecosistemelor forestiere și reziliența acestora în contextul schimbărilor climatice. Stabilitatea nu ar trebui privită doar pe termen scurt, ci, poate, pe durata unui ciclu (mediu) de producție în pădurile cultivate. Politica forestieră ar trebui să asigure „pregătirea” ecosistemelor forestiere (cultivate) pentru a înfrunta schimbările climatice.
28	P_C_EI_164_MarianDrăgoi	Da	
29	P_C_EI_129_AdrianIandreica	Da	
30	P_C_EI_10	Da	
31	P_C_EI_30	Da	
32	P_C_EI_165_VictorPăcurar	Da	Sunt de acord cu includerea acestui principiu, care trebuie sa fie unul fundamental. Padurile Romaniei se confrunta cu reale probleme, chiar daca nu e vorba de cele absurde vehiculate adesea de mass media. Imi mentin opinia ca nu este necesar sa apara explicit trimiterea la schimbarile climatice (desi e o expresie atat de la moda). Perturbatiile induse politic, legislativ etc. afecteaza mai mult padurile noastre in prezent, decat schimbarile climatice. Ce va fi in 2100 (multe scenarii vehiculate sunt extrem de putin probabile, fiind echivalente cu Apocalipsa), poate vor trai si vor vedea -evident, padurile nu noi.

33	P_C_EI_146		Da									
34	P_C_EI_90		Da									
35	P_C_EI_111_AdrianTimofte		Da									
36	P_C_EI_43		Da									
37	O_E_AE_55		Da									
38	P_E_AE_126		Da									
39	O_E_AP_24_GheorgheChise		Da									
40	P_E_AP_166		Da									
41	O_E_P_153		Da									
42	O_E_P_163		Da									
43	P_E_P_87		Da									
44	P_E_P_58		Da									
45	O_G_IP_119_SilviuPăunescu		Da									
46	O_G_IP_1		Da									
47	P_G_IP_92_CostinAlexandru		Da									
48	P_G_IP_140		Da									
49	P_G_IP_91		Da									
50	O_G_IP_172		Da									
51	P_G_IP_154		Da									
52	O_G_IP_147_Mireldorasi		Da									
53	P_G_IP_80		Da									
54	O_G_IP_150		Da									
55	P_M_DM_137_AntoanelaCostea		Da									
56	O_M_ONG_64		Da									
57	P_M_ONG_4_Theodorlie		Da									
58	P_M_ONG_35		Da									
59	O_M_ONG_12_ChiricheșTiberiu		Da									
60	O_M_ONG_7_TeodoraPalarie		Da									
61	O_M_ONG_5_FelixZaharia		Da									
62	O_M_ONG_170		Da									
63	O_M_ONG_127_MihaiZotta		Da									
64	O_M_ONG_144_RaduVlad		Da									
65	O_M_ONG_160_SerbanNiculescu		Da									
66	O_M_ONG_50_RaduMoț		Da									
67	O_M_ONG_97_JánosMárk-Nagy		Da									
68	O_M_ONG_122_MunteanuPaula		Da									
69	O_M_ONG_11_CiorneiLaurentiu		Da									
70	O_M_ONG_174_DanielSărdan		Da									
71	O_M_SE_72_DoinaCioaca		Da									
72	P_M_SE_32_MarcelȚibîrnac		Da									
73	O_S_AP_77_Arpadzisak		Da									
74	O_S_AP_68_DanielNicolaescu		Da									
75	O_S_AP_167_DanPopescu		Da									
76	O_S_AP_49_ValentinPopa		Da									
77	O_S_AP_38		Da									
78	O_S_AP_66		Da									
79	P_S_AS_101		Da									
80	P_S_AS_22		Da									
81	P_S_AS_47_GabrielDoncean		Da									
82	P_S_AS_52		Da									
83	P_S_AS_45		Da									
84	P_S_AS_95_DanielPoliță		Da									
85	P_S_AS_51		Da									
86	P_S_AS_113_OctavianUje		Da									
87	P_S_CO_74		Da									
88	P_S_CO_142		Da									
89	P_S_SP_9_GeorgeBîlcan		Da									
90	O_S_SP_75_SorinSfirlogea		Da									
91	P_S_SP_48_RazvanPuicea		Da									
92	P_S_SP_114		Da									
93	P_S_SP_118_GabrielLazar		Da									
94	P_S_SP_121_MariaMihul		Da									
95	P_S_SP_23		Da									

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
 S_AP – Administrație silvică privată
 S_SP – Specialist silvic
 S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
 E_AP – Asociație patronală
 E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
 C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
 M_SE – Specialist ecologie/mediu
 M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
 A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

131	O_M_ONG_8_FlorinStoican	Parțial	Aș completa principiul astfel: Asigurarea stabilității, continuității și extinderii ecosistemelor forestiere. Nu este suficientă stabilitatea lor pe moment, ci e nevoie de asigurarea continuității acestei stabilități, mai ales dacă vorbim de managementul forestier care se întinde pe zeci până la peste o sută de ani. Și e nevoie și de extinderea suprafețelor împădurite, cel puțin pentru a atinge țintele europene. Sau se poate enunța și adăuga un principiu separat, care să cuprindă extinderea suprafețelor împădurite și crearea de perdele forestiere.
132	O_M_ONG_82_IoanPop	Parțial	Politica forestieră urmărește creșterea rezilienței ecosistemelor forestiere la presiunile și amenințările de ordin antropoc sau natural inclusiv cauzate de schimbările climatice.
133	O_M_ONG_98_OanaTurturică	Parțial	- Așa cum este făcută formularea pare că vor fi plantate soiuri rezistente la poluare, făcând loc tăierilor din păduri. - Ar trebui adăugate: ✓ creșterea gradului de protecție a ariilor protejate ✓ creșterea numărului de arii protejate, ca de exemplu cele din jurul orașelor. Exemplu: Codrii Vlăsiei pentru București, cândva o perdea verde care se tot înpuținează și care trebuie să intre la arii protejate. ✓ înăsprirea amenizilor, precum introducerii pedepsei cu închisoarea pentru cei care contractează tăieri ilegale, dar și asupra celor care cumpără lemn din tăieri ilegale
134	O_M_ONG_19	Parțial	În contextul schimbărilor climatice, ecosistemele forestiere au potențial ridicat de reducere a perturbărilor dar și capacitatea de a sprijini societatea în procesul de adaptare la schimbările iminente ce vor urma în următorii ani. Pe langa creșterea rezilienței ecosistemelor forestiere actuale, este necesar extinderea perimetrelor adiționale împădurite la nivel național fie prin păduri sau perdele de protecție.
135	O_M_ONG_162_AlexandruTeleagă	Parțial	- Există o tendință de înlocui anumite plantații de monoculturi de molid (foarte sensibile la schimbările climatice - doborâturi, uscări, atacuri de ipidae) cu păduri de amestec, însă nu există o viziune pe termen lung și aplicată la nivelul întregii țări. Politica forestieră trebuie să aibă în vedere revenirea la tipul natural fundamental de pădure existent în zona respectivă anterior intervenției omului. - De asemenea este de preferat conferirea unui caracter pluri sau relativ-pluri pădurilor în viitor, precum și regenerarea naturală a pădurilor în locul plantațiilor. Un aspect important al viziunii referitor la schimbările climatice trebuie să fie creșterea suprafeței împădurite, în special în zonele joase de câmpie și podiș, unde suprafața împădurită este deficitară, precum și crearea cât mai rapidă a perdelelor forestiere.
136	P_M_SE_13_LucianFasola-Matasaru	Parțial	Pe hârtie acest deziderat suna foarte bine dar în practica se dovedește inexistent. Defrișări necontrolate au loc pe versanți, pe vai de pâraie, în zone costiere. Indiguirile nu fac altceva decât să canalizeze volume mari de apă într-o anumită zonă cu posibilități de deversare, dispariția zonelor inundabile, plantațiile cu specii invazive și cu aport limitat în combaterea schimbărilor climatice sunt aspecte ce trebuiesc regândite.
137	P_S_AP_143	Parțial	- De acord dacă se realizează în condițiile: - unor măsuri sustinute de date științifice - compensării eventualelor pierderi de venit sau valoare sau creșterii costurilor ce ar afecta proprietarul de pădure.
138	P_S_AS_56	Parțial	Termenul de reziliență nu e uzual la ecosisteme ci la materiale, metale. Poate ar fi buna o formulare mai comună.
139	P_S_AS_69	Parțial	În ultima perioadă s-a lasat puțin garda jos în ceea ce privește adaptarea ecosistemelor forestiere la schimbările climatice. Primul lucru ce-mi vine în minte este nivelul din ce în ce mai scăzut a lucrărilor de corectare a torenților.
140	O_S_AS_115_SabinBratu	Parțial	Consider că politicile forestiere trebuie adaptate în contextul noilor schimbări climatice (mai întâi trebuie cunoscute efectele schimbărilor climatice și adoptate politici forestiere în consecință).
141	O_S_AS_145_BogdanBoghian	Parțial	Consider că politicile forestiere trebuie adaptate în contextul noilor schimbări climatice (mai întâi trebuie cunoscute efectele schimbărilor climatice și adoptate politici forestiere în consecință).
142	P_S_AS_149_DanSuciu	Parțial	Există tentația de a înlocui arboretele naturale fundamentale cu plantații din alte specii cu potențial economic mai ridicat. În special în zona de cîmpie sau silvostepa unde se utilizează plantațiile cu salcîm în detrimentul sleaurilor de cvercinee cu stejar brumariu sau a altor stejari xerofiti.
143	P_S_AS_60_Tibor-SándorKádár	Parțial	Adaptarea la situațiile la care ne pune în fața mediului schimbător solicita acțiuni prompte (asta este posibil doar cu o relaxare a regulilor impuse specialistului silvic) pe de o parte și investiții uriașe din partea stat/societate de a pregăti pădurile din România să supraviețuiască deceniilor grele (pv. clima) care vor urma. Trebuie conceput un plan bazat pe scenarii de climă (ICAS-INM-Facultati de profil/proiecte interdisciplinare) care va sta la baza schimbării bazelor în silvicultură/silvotehnică și crearea infrastructurii necesare. Astfel se pot crea arborete rezistente la ceea ce înseamnă schimbări de mediu/climă.
144	P_S_SP_141	Parțial	Este necesară și abordarea impactului activităților economico-sociale din proximitatea ecosistemelor forestiere.
145	P_S_SP_46	Parțial	Este de preferat a se asigura stabilitatea ecosistemelor forestiere în concordanță cu integrarea tuturor celorlalte ecosisteme. Deci trebuie asigurată o stabilitate complexă la nivelul tuturor ecosistemelor prin promovarea celui forestier ca sistem integrator pentru a avea un efect considerabil în contextul schimbărilor climatice. Deci principiul trebuie formulat astfel - Principiul asigurării stabilității și integrării ecosistemului forestier
146	O_S_SP_134_SilviuGeană		

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

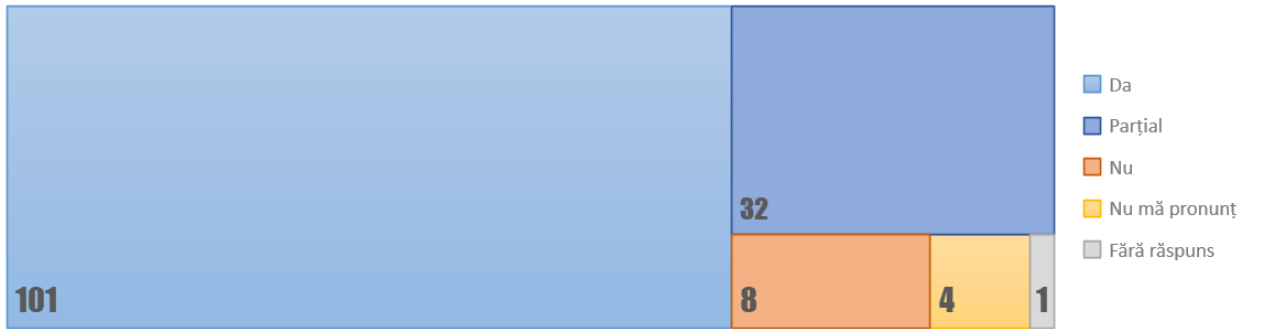
A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

7. Principiul 4 – asigurarea continuității serviciilor ecosistemice

7.1. Propunerea de principiu

Principiul asigurării continuității serviciilor ecosistemice: Gestionarea pădurilor se face cu asigurarea măsurilor tehnice necesare pentru asigurarea eficacității funcționale și furnizării cu continuitate a serviciilor ecosistemice critice pentru societate.

7.2. Sunteți de acord cu formularea acestui principiu?



7.3. Opinii formulate

Nr. Crt.	COD_INTEGRAT	Opinie	Comentarii
1	P_A_NED_36	Da	
2	O_A_NED_86_TheodorManolache	Da	
3	P_A_NED_67_MihaelaMariaPopa	Da	
4	P_A_NED_20_CosminSandu	Da	
5	P_A_NED_31	Da	
6	P_A_NED_28_RaduCarabelea	Da	
7	P_A_NED_94	Da	
8	O_A_ONG_59_LucianFiligean	Da	
9	O_A_ONG_41_RaduFarcas	Da	
10	P_C_CS_3	Da	
11	P_C_CS_14	Da	
12	P_C_CS_34_Georgeloniță	Da	
13	P_C_CS_73_BogdanPopa	Da	
14	P_C_CS_65_MarianBurducea	Da	
15	P_C_CS_120	Da	
16	O_C_CS_171_EcaterinaApostol	Da	
17	O_C_CS_25	Da	
18	O_C_CS_135	Da	
19	P_C_CS_6	Da	
20	P_C_CS_138	Da	
21	P_C_CS_152	Da	
22	O_C_CS_151	Da	Prin noua politică forestieră ar trebui schimbată paradigma prin care pădurea asigură „produse principale”, „produse secundare”, „produse accesorii” și altele, printre care serviciile ecosistemice; acestea din urmă ar trebui să primeze atât în stabilirea obiectivelor de gospodărire, cât și în evaluarea „valorii” unui ecosistem forestier (dincolo de clasa de producție, volum în mc/ha, creștere mc/an/ha). Foarte importantă va fi modalitatea de evaluare a serviciilor ecosistemice, iar apoi modalitatea de valorificare a acestora, împreună cu „produsele” enumerate mai sus.
23	P_C_CS_157	Da	
24	P_C_EI_164_MarianDrăgoi	Da	Acest principiu va impune stabilirea unor praguri critice în ceea ce privește furnizarea serviciilor ecosistemice. Acolo va fi adevarata provocare.
25	P_C_EI_129_AdrianIndreica	Da	
26	P_C_EI_10	Da	
27	P_C_EI_165_VictorPăcurar	Da	Acest principiu este de asemenea extrem de important. Totuși, trebuie atent analizată formularea “servicii ecosistemice”, având în vedere distincția (pe care o au în vedere mulți specialiști) între funcțiile ecosistemice și serviciile oferite societății.
28	P_C_EI_146	Da	
29	P_C_EI_90	Da	Da, padurea nu trebuie condusa pentru a produce doar lemn
30	P_C_EI_111_AdrianTimofte	Da	
31	P_C_EI_43	Da	Respectat prin amenajările silvice.
32	O_E_AE_55	Da	
33	P_E_AE_126	Da	

34	O_E_AE_16_AdrianBaban	Da	Acest principiu ingradeste justificat exercitarea deplina a dreptului de proprietate. Prin definirea corecta a serviciilor critice se pot stabili corect limitele ingradirii dreptului de proprietate.
35	O_E_AP_24_GheorgheChise	Da	
36	P_E_AP_166	Da	
37	O_E_P_153	Da	
38	O_E_P_163	Da	
39	P_E_P_87	Da	
40	P_E_P_58	Da	
41	O_G_IP_119_SilviuPăunescu	Da	Este necesară dezvoltarea accentuată a cercetărilor în domeniu, astfel încât, fundamentarea științifică a măsurilor tehnice să fie riguroasă, serviciile ecosistemice să fie evaluate, iar contravaloarea acestora să fie just acordată proprietarilor.
42	O_G_IP_1	Da	
43	P_G_IP_92_CostinAlexandru	Da	
44	P_G_IP_140	Da	
45	P_G_IP_91	Da	
46	O_G_IP_172	Da	
47	P_G_IP_154	Da	
48	O_G_IP_147_Mireldorasi	Da	
49	P_G_IP_80	Da	
50	P_G_IP_110_HoriaDărăștean	Da	
51	O_G_IP_156	Da	
52	P_G_IP_33_SilviuChiriac	Da	
53	P_M_DM_137_AntoanelaCostea	Da	
54	O_M_ONG_64	Da	
55	P_M_ONG_4_TheodorIlie	Da	
56	P_M_ONG_35	Da	
57	O_M_ONG_12_ChiricheșTiberiu	Da	
58	O_M_ONG_7_TeodoraPalarie	Da	
59	O_M_ONG_5_FelixZaharia	Da	
60	O_M_ONG_170	Da	
61	O_M_ONG_127_MihaiZotta	Da	
62	O_M_ONG_144_RaduVlad	Da	- Este esentiala furnizarea cu continuitate a tuturor serviciilor ecosistemice de baza (definite ca fluxul de resurse si servicii furnizate de catre padure: servicii de aprovizionare, servicii de reglare, servicii culturale). Zonarea functionala ar trebui sa urmareasca ocrotirea /mentinerea Valorilor Ridicate de Conservare oferite /reprezentate de ecosistemele forestiere. - În raport cu zonarea funcțională ar trebui sa se ia în considerare diferențierea măsurilor de gospodărire a pădurilor prin: a. măsuri specifice pentru conservarea elementelor de biodiversitate și adoptarea măsurilor din planurile de management ale ariilor protejate; b. măsuri specifice furnizării serviciilor ecosistemice de reglare (protecția solului, a apelor, clima, etc); c. măsuri necesare pentru creșterea stabilității arboretelor la acțiunea factorilor biotici și abiotici și pentru adaptarea pădurilor la schimbările climatice; d. măsuri specifice pentru creșterea capacității de sechestrare a carbonului. e. masuri specifice pentru furnizarea de servicii sociale, culturale si de satisfacere a nevoilor de baza ale comunitatilor locale;
63	O_M_ONG_160_SerbanNiculescu	Da	- Este esentiala furnizarea cu continuitate a tuturor serviciilor ecosistemice de baza (definite ca fluxul de resurse si servicii furnizate de catre padure: servicii de aprovizionare, servicii de reglare, servicii culturale). Zonarea functionala ar trebui sa urmareasca ocrotirea /mentinerea Valorilor Ridicate de Conservare oferite /reprezentate de ecosistemele forestiere. - În raport cu zonarea funcțională ar trebui sa se ia în considerare diferențierea măsurilor de gospodărire a pădurilor prin: a. măsuri specifice pentru conservarea elementelor de biodiversitate și adoptarea măsurilor din planurile de management ale ariilor protejate; b. măsuri specifice furnizării serviciilor ecosistemice de reglare (protecția solului, a apelor, clima, etc); c. măsuri necesare pentru creșterea stabilității arboretelor la acțiunea factorilor biotici și abiotici și pentru adaptarea pădurilor la schimbările climatice; d. măsuri specifice pentru creșterea capacității de sechestrare a carbonului. e. masuri specifice pentru furnizarea de servicii sociale, culturale si de satisfacere a nevoilor de baza ale comunitatilor locale;
64	O_M_ONG_50_RaduMoț	Da	Lipseste in primul rand consultarea efectiva a societatii pentru prioritizarea serviciilor ecosistemice.
65	O_M_ONG_97_JánosMárk-Nagy	Da	
66	O_M_ONG_122_MunteanuPaula	Da	
67	O_M_ONG_11_CiorneiLaurentiu	Da	
68	O_M_ONG_174_DanielSărdan	Da	
69	O_M_ONG_82_IoanPop	Da	
70	O_M_ONG_98_OanaTurturică	Da	

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

71	O_M_ONG_19	Da	
72	O_M_ONG_162_AlexandruTelea gă	Da	
73	O_S_AP_68_DanielNicolaescu	Da	
74	O_S_AP_167_DanPopescu	Da	
75	O_S_AP_38	Da	
76	P_S_AP_18_MafteiLesan	Da	
77	P_S_AS_101	Da	
78	P_S_AS_22	Da	
79	P_S_AS_47_GabrielDoncean	Da	
80	P_S_AS_52	Da	
81	P_S_AS_45	Da	
82	P_S_AS_95_Daniel PetruPolită	Da	
83	P_S_AS_113_OctavianUje	Da	
84	P_S_AS_148	Da	
85	P_S_AS_69	Da	
86	O_S_AS_115_SabinBratu	Da	
87	O_S_AS_145_BogdanBoghian	Da	
88	P_S_CO_74	Da	
89	P_S_CO_142	Da	
90	P_S_SP_9_GeorgeBîlcan	Da	▪ Ne dorim o padure durabila, sanatoasa cu o suprafata crescuta si cu servirea intereselor comunitatii
91	O_S_SP_75_SorinSfirlogea	Da	
92	P_S_SP_48_RazvanPucea	Da	
93	P_S_SP_118_GabrielLazar	Da	▪ Acest "critice" cred ca nu se potrivește prea bine in context (probabil preluat din ghidul WWF pentru PVRC, o traducere nu tocmai fericita), ar fi mai bine sa se foloseasca alt termen (de exemplu: esentiale)
94	P_S_SP_23	Da	
95	P_S_SP_106	Da	
96	P_S_SP_102_GeorgianaArsene	Da	
97	O_S_SP_133	Da	
98	P_S_SP_27_VirgilIvan	Da	
99	P_S_SP_100_MirelSihleanu	Da	
100	P_S_SP_141	Da	
101	P_S_SP_46	Da	
102	O_A_ONG_79_DanPașcău	Nu	▪ Reimpaduririle intra in acest capitol?
103	P_C_EI_30	Nu	▪ Uneori aceste măsuri de întreținere a pădurilor nu se face protejând, ci mai mult distrugând.
104	P_C_EI_26_StelianBorz	Nu	▪ Nu cred ca poate fi obligat cineva sa isi gestioneze proprietatea intr-un anumit mod fara a fi recompensat pentru un mod de gestionare care ii va aduce pierderi.
105	P_M_SE_13_LucianFasola- Matasaru	Nu	▪ Categorie NU. Toate mijloacele tehnice se folosesc foarte frecvent de albiile pâraielor pentru a-și croi drum către zonele de exploatare. Tot pe acolo se coboară și buștenii. Desemnarea parchetelor nu tine cont de stabilirea de către specialiști a zonelor de protecție stricta. Extragerea materialului lemnos se realizează in perioade critice pentru reproducerea speciilor de flora și de fauna. In ariile protejate nu se respecta minimul necesar de material lemnos mort, pe picior sau doborât, esențial asigurării supraviețuirii organismelor de la baza lanțului trofic.
106	O_S_AP_49_ValentinPopa	Nu	▪ Limbaj de lemn
107	P_S_AS_123_EmilianRadu	Nu	▪ Aceste servicii nu sunt cuantificate / plătite prin urmare ele au un caracter aleatoriu, secundar.
108	P_S_SP_62_IzabelaDiaconu	Nu	▪ Gestionarea pădurilor nu ține cont de modificările datorate schimbărilor climatice, ale poluării și ale nevoilor de gestionare a proprietății private.
109	P_S_SP_37_VladFilip	Nu	
110	P_A_NED_40_Dragoslordan	Nu mă pronunț	
111	O_C_CS_131	Nu mă pronunț	
112	O_M_ONG_85	Nu mă pronunț	
113	O_S_AP_169	Nu mă pronunț	
114	O_A_NED_78_IonutMaftei	Parțial	▪ "Gestionarea pădurilor se face cu asigurarea si adaptarea măsurilor si instrumentelor tehnice necesare pentru asigurarea eficacității funcționale și furnizării cu continuitate a serviciilor ecosistemice critice pentru societate". Masurile si instrumentele tehnice trebuie sa fie suficient de adaptate si actualizate astfel incat sa fie eficiente.
115	P_A_NED_42_Andreea - LianaBuzea	Parțial	▪ După măsuri tehnice, propun adăugarea sintagmei „financiare și socio-economice”.
116	O_A_ONG_136_GabrielLupu	Parțial	
117	P_C_CS_81	Parțial	▪ Nu doar e ecosistemelor critice pentru societate. Ci a tuturor bunurilor și serviciilor ecosistemice.
118	P_C_CS_125	Parțial	▪ În primul rand definirea serviciilor ecosistemice critice pentru societate ar trebui clarificată. Nu exista o evaluare nationala (cuantificată cantitativ) a tuturor tipurilor de SE asigurate de paduri, iar importanța unui SE diferă de la o regiune la alta, atât la scară de timp cat si spatiu. Masurile tehnice ar trebui stabilite in baza unor evaluari la nivel local si regional.
119	P_C_EI_128	Parțial	
120	O_C_EI_88	Parțial	▪ Cred ca formularea poate fi simplificata. Gestionarea pădurilor asigură eficacitatea funcțională și furnizarea permanentă a serviciilor ecosistemice critice pentru societate.
121	O_E_AP_173_CatalinTobescu	Parțial	▪ Pentru proprietarii de paduri, restrictiile impuse trebuie compensate.

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

122	O_E_P_96_OctavianPăscuț	Parțial	Pentru un proprietar privat eficacitatea funcțională și furnizării cu continuitate a serviciilor ecosistemice critice pentru societate este secundara fata de interesul propriu.
123	O_G_IP_150	Parțial	Farmitarea excesiva a proprietatilor ca urma a retrocedarilor, face imposibila asigurarea continuitatii serviciilor ecosistemice. De asemenea neacordarea compensatiilor ori asigurarea serviciilor gratuite pentru persoanele fizice determina o crestere a presiunii asupra padurilor proprietate privata.
124	P_G_IP_93	Parțial	În unele situatii se stabileste un management silvic pentru servicii ale ecosistemelor forestiere, pe care nu le-a solicitat nimeni. În alete situatii sunt solicitate (de terti - de ex de administratori de arii naturale protejate) masuri de management forestier care nu au nici o legatura cu obiectivul care ar beneficia de aceste servicii.
125	P_M_DM_83	Parțial	Principiul asigurării continuității serviciilor ecosistemice trebuie să aibă la bază contribuția la acțiunea climatică, prin cele două componente - adaptation și mitigation. De asemenea, principiul asigurării continuității serviciilor ecosistemice trebuie să aibă la bază valorificarea superioară a acestor servicii, în primul rând din perspectivă cliamtică.
126	P_M_ONG_161	Parțial	Discrepanța între dorință / principii și realitate este enormă. În cazul serviciilor ecosistemice, prevalează funcțiile economice în dauna tuturor celorlalte tipuri de servicii. Continuitatea furnizării serviciilor ecosistemice este necesar a fi asigurată pentru toate tipurile de servicii, nu doar pentru unele critice (care nu sunt definite).
127	O_M_ONG_84	Parțial	Serviciile ecosistemice se refera la sechestrarea carbonului, păstrarea calității și constanței surselor de apă, producția de oxigen, moderarea schimbărilor climatice, etc. Pentru acestea este necesar ca padurile virgine, primare si seculare (pt definitii https://pdfs.semanticscholar.org/50f4/5cdd524b0eb6d7393fb268b34cbd40665370.pdf?_ga=2.260364493.1336855114.1597838391-1785765521.1597838391&fbclid=IwAR0gilVR9F229_H6rc26qeFaywECoiyR30kc0hHhBwDJL5OLa1Qz6AIsLG4) sa fie incluse in zone de protectie integrala/stricta si sa fie exceptate de la exploatare comerciala. Prin urmare, nu este vorba atat de masuri tehnice cat de masuri de protectie a acestora.
128	O_M_ONG_116	Parțial	Acest principiu ar trebui sa inceapa cu evaluarea, cuantificarea si prioritizarea serviciilor ecosistemice a caror furnizare continua este dorita. Pentru asta este nevoie de o vedere de ansamblu a multifuntionalitatii padurilor si un proces de evaluare multidisciplinar, mai mult decat de masuri tehnice. Tot in acest sens este important de tinut cont de procesele de trade-off ce pot avea loc intre servicii, in functie de masurile tehnice sau de management propuse, procese ce pot avea loc in cadrul aceluasi ecosistem sau intre ecosisteme diferite, dar interdependente.
129	O_M_ONG_8_FlorinStoican	Parțial	- Aș adăuga la asigurarea continuității serviciilor ecosistemice și valorificarea superioară a acestora. - Serviciile ecosistemice trebuie să fie baza și cheia evaluării unui ecosistem forestier. În funcție de acestea trebuie stabilite țintele pentru fiecare pădure, care pot fi îndeplinite prin valorificarea superioară a acestor servicii. Așa cum e formulat, pădurea doar oferă servicii ecosistemice. Dacă ele nu sunt și valorificate, pădurea rămâne cu aceeași valoare ca și în prezent.
130	O_M_SE_72_DoinaCioaca	Parțial	Asa ar trebui
131	P_M_SE_32_MarcelȚîbîrnac	Parțial	În ariile naturale protejate (rezervații naturale, parcuri naționale, parcuri naturale, SCI-uri, SPA-uri) consider că nu sunt necesare aplicarea măsurilor tehnice pentru gestionarea pădurilor.
132	O_S_AP_77_Arpadzszak	Parțial	Noțiunea de " servicii ecosistemice critice pentru societate " în baza căreia vor exista restricții poate să fie interpretată în defavoarea sectorului forestier. Cuvântul critic în contextul acesta poate fi nepotrivit.
133	O_S_AP_66	Parțial	Daca serviciul ecosistemic critic consta in absorbtia dioxidului de carbon din atmosfera in cantitati cat mai mari, care sunt masurile tehnice necesare pentru asigurarea eficacitatii functionale? Mentinerea padurilor foarte dense? Mentinerea unei perioade de 30 de ani de igiena?
134	P_S_AP_143	Parțial	- De acord daca se realizeaza in conditiile : a. unor masuri sustinute de date stiintifice b. compensarii eventualelor pierderilor de venit sau valoare sau cresterii costurilor ce ar afecta proprietarul de padure.
135	P_S_AS_51	Parțial	Aplicarea acestui principiu, în cazul pădurilor private, trebuie însoțit obligatoriu de compensații pentru proprietari.
136	O_S_AS_21	Parțial	
137	P_S_AS_56	Parțial	Fără critice
138	P_S_AS_149_DanSuciu	Parțial	Exista prea multe situatii in care dorinta de a face bani rapid, mai mult sau mai putin legal, afecteaza calitatea noilor arborete, fie prin nerealizarea compozitiilor tel, prin exploatarea preferentiala a unor arbori din speciile valoroase, adesea chiar prin taierile de ingrijire, fie prin neexecutarea lucrarilor de ingrijire a arboretelor tinere.
139	P_S_AS_60_Tibor-SándorKádár	Parțial	Pentru a asigura masurile tehnice trebuie investit mai mult in specialisti (formare profesionala-concept lipsit din strategia prezentata). Asta in conceptia mea consta in primul rand in a merita pentru un tanar talentat sa aleaga aceasta meserie. Asta ar presupune ca si prim pas un program de formare competitiv, atractiv pentru tanar aplicant. Asigurarea unui nivel de trai decent (meseria de silvic este la fel de important, desi nu vizibil, ca si al medicului sau al profesorilor), acest aspect trebuie comunicat cu

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educatie

C_CS – Cercetare științifică
C_EL – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

			societatea. Asigurarea logisticii necesare desfasurarii activitatii, asta ar insemna investitii in sector. Asigurarea formarii profesionale continue si regulate (lifelong-learning).
140	P_S_SP_114	Parțial	Ar trebui introduse și gestionarea țelurile de gospodărire stabilite de amenajamente/proprietari pentru pădurile private
141	P_S_SP_121_MariaMihul	Parțial	Sistemul forestier este inclus in gestionarea padurilor sens in care stiinta silvicultura nu poate singura, sa asigure masurile tehnice necesare pentru asigurarea eficacitatii functionale si furnizarii cu continuitate a serviciilor ecosistemice chiar si critice pentru societate. (A se citi in DEX diferenta intre padure si sistem forestier fapt pentru care in administratiile padurii este nevoie sa fie, pe langa silvicultori si ecologi , biologi si poate si alti specialisti functie de padure).
142	O_S_SP_117_DanielBucur	Parțial	- In cazul pădurilor virgine, în zonele de protecție strictă a parcurilor naționale și naturale și în rezervațiile științifice, nu poate fi vorba de măsuri tehnice. În aceste cazuri vorbim practic de non-intervenție. Și acest mod de gestionare trebuie să fie asigurat prin noua strategie. - Propun reformularea (doar dacă nu se acceptă unanim că non-intervenția este de fapt o măsură tehnică): Gestionarea pădurilor se face pentru asigurarea eficacității funcționale și furnizării cu continuitate a serviciilor ecosistemice critice pentru societate.
143	P_S_SP_29_IonutBanciu	Parțial	As redenumi serviciile critice și le-aș numi esențiale.
144	P_S_SP_104_BogdanPlesca	Parțial	Asigurarea masurilor tehnice ar trebui sa fie facuta in mod unitar fara a se tine cont de forma de proprietate si nu la nivel de proprietate (asociere).
145	P_S_SP_71_SilvestruBuga	Parțial	Nu este clar la care ”servicii ecosistemice critice pentru societate” se face referire.

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
 S_AP – Administrație silvică privată
 S_SP – Specialist silvic
 S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
 E_AP – Asociație patronală
 E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
 C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
 M_SE – Specialist ecologie/mediu
 M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

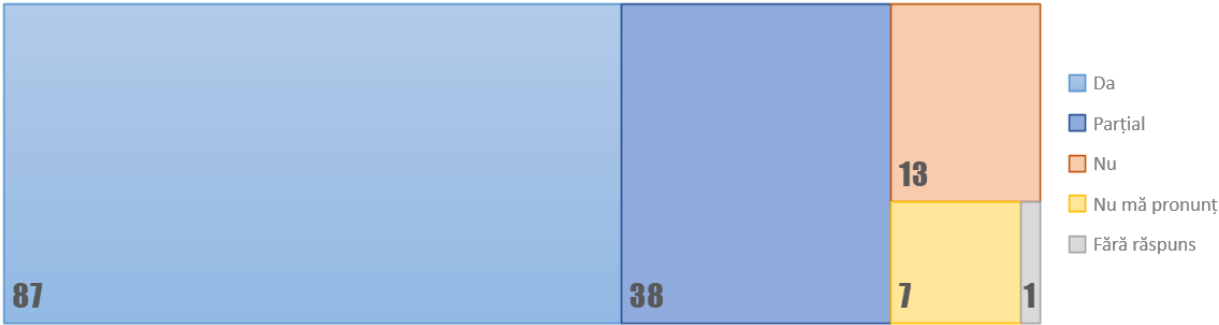
A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
 A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

8. Principiul 5 – conservarea biodiversității

8.1. Propunerea de principiu

Principiul reprezentativității în conservarea biodiversității: Conservarea biodiversității este abordată prioritar prin arii naturale protejate reprezentative, proporțional cu gradul de periclitate a ecosistemelor și/sau speciilor, precum și prin măsuri specifice de conservare a biodiversității aplicate la nivel de arboret.

8.2. Sunteți de acord cu formularea acestui principiu?



8.3. Opinii formulate

Nr. Crt.	COD_INTEGRAT	Opinie	Comentarii
1	P_A_NED_36	Da	
2	O_A_NED_86_TheodorManolache	Da	
3	P_A_NED_20_CosminSandu	Da	
4	P_A_NED_28_RaduCarabelea	Da	
5	P_A_NED_94	Da	
6	O_A_ONG_59_LucianFiligean	Da	
7	O_A_ONG_41_RaduFarcas	Da	
8	O_A_ONG_79_DanPașcău	Da	
9	O_A_ONG_136_GabrielLupu	Da	
10	P_C_CS_3	Da	
11	P_C_CS_14	Da	
12	P_C_CS_34_Georgeloniță	Da	
13	P_C_CS_73_BogdanPopa	Da	
14	P_C_CS_65_MarianBurduea	Da	Biodiversitatea trebuie protejată atât prin intermediul ariilor protejate cât și în pădurile cu destinație de exploatare deoarece o biodiversitate mai mare asigură o stabilitate mai mare a ecosistemului, rezistența mai mare la atacul patogenilor, asigură cuviere de migrație pentru animale între ariile protejate.
15	P_C_CS_120	Da	
16	O_C_CS_171_EcaterinaApostol	Da	
17	O_C_CS_135	Da	Principal sunt de acord. Practic, cum s-a procedat la noi e fără nicio noimă: cred că au fost sarcini pentru constituirea cât mai multor arii naturale protejate, fără să se aibă o gândire, o logică, un obiectiv asumat; s-au constituit arii naturale protejate fără nici-o fundamnetare științifică, au fost trasate pe hărțile amenajistice limite arbitrare, de oameni fără o minimă experiență, iar rezultatele se văd, isteria ajungând la cote alarmante. O abordare echilibrată, rațională se impune fără doar și poate în această problemă. Nu se poate să se tipe că se taie în parcurile naționale, cunoscut fiind de la început că, exista o zonare interioară a acestora și că, potrivit acestora este permisă recoltarea de masă lemnoasă, cu excepția tipului funcțional I.
18	P_C_CS_6	Da	
19	P_C_CS_138	Da	
20	P_C_CS_152	Da	
21	P_C_EI_129_AdrianIndreica	Da	
22	P_C_EI_10	Da	
23	P_C_EI_146	Da	
24	P_C_EI_90	Da	
25	P_C_EI_111_AdrianTimofte	Da	
26	P_C_EI_30	Da	
27	O_E_AE_55	Da	În momentul de față considerăm că suprafețele din ariile protejate Natura 2000 au fost selectate în mod arbitrar și fără o fundamnetare prealabilă.
28	P_E_AE_126	Da	
29	O_E_AE_16_AdrianBaban	Da	Că moștenitori ai unui patrimoniu forestier deosebit avem obligația conservării tuturor tipurilor de ecosisteme forestiere și marginale iar reprezentativitate lor este criteriul principal. Suprafața, vârsta, istoricul antropic, trebuie să fie criterii secundare. Un hectar de ecosistem forestier cu stejar pufos poate avea valoare de patrimoniu superioară miilor de ha de fag bătrân apreciate ca pădure virgină.
30	O_E_AP_24_GheorgheChise	Da	
31	P_E_AP_166	Da	
32	O_E_P_153	Da	
33	O_E_P_163	Da	
34	O_E_P_96-OctavianPăscuț	Da	

35	O_G_IP_119_SilviuPăunescu	Da	Principiul este corect, însă pentru aplicarea lui sunt necesare: reprezentativitatea ariilor naturale protejate trebuie fundamentată/justificată prin cercetări; definirea clară și corectă a sintagmei " conservarea biodiversității" (de multe ori se presupune a fi numai nonintervenție); fundamentarea, prin cercetări, a măsurilor specifice, necesar a fi aplicate la nivel de arboret, în raport cu diversele obiective de conservare.
36	O_G_IP_1	Da	
37	P_G_IP_92_CostinAlexandru	Da	
38	P_G_IP_140	Da	
39	P_G_IP_91	Da	
40	O_G_IP_172	Da	
41	P_G_IP_154	Da	
42	P_G_IP_80	Da	
43	O_G_IP_156	Da	
44	O_G_IP_150	Da	
45	P_M_DM_137_AntoanelaCostea	Da	
46	O_M_ONG_64	Da	
47	P_M_ONG_4_Theodorlie	Da	
48	P_M_ONG_35	Da	
49	O_M_ONG_12_ChiricheșTiberiu	Da	
50	O_M_ONG_50_RaduMoț	Da	Nu exista norme si practici clare care sa impuna prioritizarea conservarii biodiversitatii in padurile din grupa I - TIII si TIV (situri Natura 2000).
51	O_M_ONG_97_JánosMárk-Nagy	Da	
52	O_M_ONG_122_MunteanuPaula	Da	
53	O_M_ONG_11_CiorneiLaurentiu	Da	
54	P_M_ONG_161	Da	
55	P_M_SE_32_MarcelTîbîrnac	Da	
56	O_S_AP_68_DanielNicolaescu	Da	
57	O_S_AP_167_DanPopescu	Da	
58	O_S_AP_38	Da	
59	O_S_AP_49_ValentinPopa	Da	
60	O_S_AP_169	Da	
61	O_S_AP_66	Da	
62	P_S_AS_101	Da	
63	P_S_AS_22	Da	
64	P_S_AS_47_GabrielDoncean	Da	
65	P_S_AS_52	Da	
66	P_S_AS_45	Da	
67	P_S_AS_95_DanielPolîță	Da	
68	P_S_AS_113_OctavianUje	Da	
69	P_S_AS_148	Da	Da, cuvantul cel mai important este "reprezentative". Cred ca o evaluare a sistemului de arii naturale protejate la nivel national care sa arate gradul de reprezentativitate al acestuia nu ar fi rau deloc. Spre exemplu, Ecological gap assessment al CBD poate sa ajute in sensul acesta.
70	P_S_AS_69	Da	
71	O_S_AS_115_SabinBratu	Da	
72	O_S_AS_145_BogdanBoghian	Da	
73	P_S_AS_56	Da	
74	P_S_CO_142	Da	
75	P_S_SP_9_GeorgeBîlcan	Da	Conservam biodiversitatea, cu aplicarea masurilor stabilite de specialisti, dar fara restrictii sabilire dupa interese de cele mai multe ori dictate din afara!
76	O_S_SP_75_SorinSfîrlogea	Da	
77	P_S_SP_48_RazvanPuicea	Da	
78	P_S_SP_118_GabrielLazar	Da	
79	P_S_SP_23	Da	
80	P_S_SP_106	Da	
81	P_S_SP_102_GeorgianaArsene	Da	
82	P_S_SP_100_MirelaSihleanu	Da	
83	P_S_SP_141	Da	
84	P_S_SP_62_IzabelaDiaconu	Da	
85	P_S_SP_114	Da	
86	P_S_SP_29_IonutBanciu	Da	
87	P_S_SP_71_SilvestruBuga	Da	
88	P_A_NED_42_AndreeaBuzea	Nu	- Conservarea biodiversității trebuie gândită în primul rând în funcție de valoarea ridicată de conservare a ecosistemelor. Aplicarea principiului conservării biodiversității doar atunci când sistemele sunt periclitare, mi se pare o gândire din start păguboasă. - Conservarea = protejarea sistemelor valoroase. - De asemenea, măsurile aplicate în arboret nu au nici o legătură cu ceea ce înseamnă de fapt conservarea biodiversității. Această perspectivă este anacronică și depășită de realitatea prezentă climatică.
89	P_C_EI_26_StelianBor	Nu	La fel, a evaluat cineva costurile biodiversitatii pentru un proprietar? Cine va asigura platile respective?
90	P_C_EI_128	Nu	conservarea biodiversitatii se face inegal, probabil la modul real doar in ariile protejate si punctual acolo unde exista amenintari, nu exista o strategie proactiva principiul de baza trebuie sa fie conservarea, e nevoie sa fie identificate si protejate zonele valoroase dpdv al biodiversitatii
91	O_C_EI_88	Nu	Principiul trebuie sa se refere la Conservarea biodiversitatii nu la reprezentativitate. Ariile naturale protejate sunt toate reprezentative (de aceea au fost desemnate). Masurile de conservare sunt si la nivel de arboret si la nivel de peisaj (sau mai bine zis masurile la nivel de arboret trebuie intelese in contextul din peisajul unde se afla arboretul). Tocmai aici sunt multe dintre problemele care apar - imposibilitatea de a intelege padurea la nivel de pisej (adica intr-o dinamica permanenta) si impunerea unor reguli nerealiste/imposibile la nivelul fiecarui arboret

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educatie

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

Coerență legislativă	Respectare proprietate	Stabilitate ecosisteme	Continuitate servicii	Conservarea biodiversității	Integrare socială	Viabilitate economică	Eficiență administrativă	Obiectiv de rezultat	Integrare intersectorială	Abordare științifică	Participare	Transparență
92	O_G_IP_147_MirelIdorasi	Nu	■									
93	P_G_IP_33_SilviuChiriac	Nu										
94	O_M_ONG_7_TeodoraPalarie	Nu										
95	O_M_ONG_5_FelixZaharia	Nu										
96	O_M_ONG_82_IoanPop	Nu										
97	O_M_ONG_84	Nu										
98	P_M_SE_13_LucianFasola-Matasaru	Nu										
99	P_S_AS_149_DanSuciu	Nu										
100	P_S_SP_37_VladFilip	Nu										
101	P_A_NED_40_Dragoslordan	Nu mă pronunț										
102	P_E_P_87	Nu mă pronunț										
103	P_E_P_58	Nu mă pronunț										
104	O_M_ONG_85	Nu mă pronunț										
105	O_M_SE_72_DoinaCioaca	Nu mă pronunț										
106	P_S_AS_123_EmilianRadu	Nu mă pronunț										
107	P_S_CO_74	Nu mă pronunț										
108	P_A_NED_67_MihaelaPopa	Parțial										
109	P_A_NED_31	Parțial										
110	O_A_NED_78_IonutMaftei	Parțial										
111	O_C_CS_25	Parțial										
112	O_C_CS_151	Parțial										

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

			La nivel conceptual, ar trebui distins mult mai clar între ariile protejate cu sens restrictiv (Parcuri Naționale, rezervații, etc.) și siturile Natura 2000. Dacă principiul înființării celor din prima categorie este de a restricționa, pe cât posibil (până la excluderea totală) a activităților umane din aceste arii, în cazul celor din a doua categorie se pornește de la principiul „omul și natura” (omul fiind, totuși, pe primul loc), unde activitățile umane permit existența unor habitate/specii într-o stare de conservare mai mult sau mai puțin favorabilă. Aplicarea unor măsuri de conservare a biodiversității la nivel de arboret este o abordare bună, sperăm să se dezvolte mai multe idei/practici în acest sens.
113	P_C_CS_157	Parțial	cerințele de conservare sunt definite deja în alte procese, as zice ca aici are sens doar cam așa "Conservarea biodiversității este abordată prin măsuri specifice de conservare implementate iun toate fazele de gospodăire, planificare si administrare"
114	O_C_CS_131	Parțial	În acest principiu nu se regasesc "rezervatle de seminte" care ar trebuie protejate si promovate în vederea protejării resurselor genetice forestiere
115	P_C_CS_81	Parțial	Măsurile specifice de conservare a biodiversității nu trebuie să se aplice la nivel de arboret (ua) ci la nivel de habitat.
116	P_C_CS_125	Parțial	Conservarea biodiversitatii trebuie abordata atat la nivelul ariilor naturale protejate cat si in afara acestora (exista masuri de protectie a speciilor si habitatelor ce trebuie respectate la nivel național si nu doar la nivelul ariilor naturale protejate).
117	P_C_EI_164_MarianDrăgoi	Parțial	Conservarea biodiversității este un serviciu ecosistemic. Reprezentativitatea trebuie raportată la ceva: reprezentative la nivel național sau la nivel continental? Ambele nivele sunt importante.
118	P_C_EI_165_VictorPăcurar	Parțial	- Cred ca o formulare mai simpla ("Principiul conservării biodiversității") ar fi de preferat celei actuale ("Principiul reprezentativității în conservarea biodiversității"), care nu-mi pare sufficient de clara. - Am spus mereu ca biodiversitatea trebuie mai intai cunoscuta (studiata) si apoi conservata. Deci sunt de acord cu luarea in considerare a mai multor niveluri de abordare, cu rol special acordat ariilor protejate, dar o silvicultura de buna calitate (cu orientare multifunctionala) poate asigura un nivel ridicat de biodiversitate in marea majoritate a padurilor. - Nu cred ca este oportuna (data fiind marimea fondului forestier al tarii noastre) crearea premiselor pentru o silvicultura intensiva pentru o parte a fondului forestier (ca in unele tari, cu o suprafata mult mai mare).
119	P_C_EI_43	Parțial	Pădurile gestionate ținând cont de acest principiu sunt mai rezistente la perturbările de orice natură, de aceea transformarea pentru arboretele care permit acest lucru ar trebui să fie o prioritate în viitor.
120	O_E_AP_173_CatalinTobescu	Parțial	Arboretul este doar o componenta a ecosistemului. Masuri de protejare a unei anumite specii, masuri care in fapt ignora ecosistemul sau chiar il pericliteaza, sunt ineficiente. Statul trebuie sa isi asum identifiacarea masurilor de conservare si compensarea acestora, prin angajamente voluntare de catre proprietarii de paduri.
121	P_G_IP_110_HoriaDărăștean	Parțial	De discutat aspecte și spete ale Măsurii 15 apărute de-a lungul sesiunilor si de gasit solutii convenabile de fiecare parte
122	P_G_IP_93	Parțial	Consider ca nu este suficienta declararea unor "insule" (arii protejate) pentru a conserva diversitatea elemnetelor naturale. Diversitatea naturala trebuie asigurata printr-un management integrat (corelat) al ecosistemelor naturale, seminaturale, artificiale (ma refer la terenuri agricole, nu la zona constuibila). Cel mai mare accent se pune pe ecosistemele forestiere desi, cele mai afectate specii sunt cele specifice zonei de stepa (ex. dropia, popandaul etc). Din pacate societatea civila, si chiar unii "specialisti" au lacune mari in ceea ce priveste ecologia si etologia speciilor, motiv pentru care solicita masuri care nu au nimic de-a face cu realitate. Prin aplicarea acestor masuri contribuim major la pierdere de biodiversitate! Intradevar, managementul forestier trebuie sa aibe in vedere si masuri (pragmatice) pentru asigurarea conditiilor de existenta a unor specii, sau ecosisteme.
123	P_M_DM_83	Parțial	Așa cum este formulat în prezent acest principiu, exclude de facto protecția pădurilor virgine și cvasivirgine, care nu sunt recunoscute ca atare prin legislația privind ariile naturale protejate, reciproca fiind, de altfel, valabilă. Prin urmare, formularea acestui principiu trebuie lărgită pentru a asigura inclusiv protecția acestor tipuri de păduri - virgine, cvasivirgine, adevărate muzee în aer liber, care, totuși, nuse suprapun, de fiecare dată, unei arii naturale protejate cf OUG 57/2007. Este necesară, totodată, promovarea corelării la nivel legislativ a celor două domenii ce reglementează conservarea biodiversității în fond forestier -arii naturale și păduri virgine.
124	O_M_ONG_170	Parțial	Aici ar trebui inclus si amendamentul ca pentru a conserva biodiversitatea, ar trebui infiintate noi arii protejate, aditionale celor care exista deja. Procentul actual al ariilor protejat este sub media europeana recomandata.
125	O_M_ONG_127_MihaiZotta	Parțial	Cu completarea urmatoare: conservarea biodiversitatii ca parte a masurilor de protectie a mediului trebuie sa constituie unul dintre principiile gospodaririi sustenabile a padurilor si in afara ariilor naturale protejate
126	O_M_ONG_144_RaduVlad	Parțial	- Conservarea biodiversității este abordată prioritar prin rețeaua națională de arii protejate, prin rețeaua națională de ecosisteme forestiere reprezentative și prin fundamentarea tehnică a unor măsuri specifice de conservare a biodiversității la nivel de arboret. - Desemnarea unei rețele de Ecosisteme Forestiere Reprezentative căreia îi sunt atribuite funcții speciale de ocrotire a naturii și conectivitate, în baza unei fundamentări științifice și tehnice a criteriilor de reprezentativitate și funcționalitate în acord cu obiectivele Strategia UE în domeniul biodiversității. - Consolidarea unui management eficient al concentrațiilor de biodiversitate semnificative la nivel regional, național sau local, adăpostite de rețeaua de arii naturale protejate din România cu reevaluarea fundamentată științific a obiectivelor și măsurilor de conservare și integrarea acestora cu instrumentele de planificare a măsurilor de management forestier. - Conservarea ecosistemelor forestiere la nivel de peisaj prin menținerea sau refacerea unui mozaic variat de specii, dimensiuni și vârste, în concordanță cu caracteristicile regionale și condițiile naturale. - Adoptarea unor metode de gestionare care să urmărească conservarea elementelor de biodiversitate reprezentative la nivel de arboret (ca de exemplu menținerea si managementul „arborilor pentru biodiversitate”, a „lemnului mort”, a speciilor de interes comunitar etc) - Menținerea si conservarea habitatelor marginale (zone umede, rariști naturale, vegetația ripariană, stâncării / grohotișuri, ecosisteme edificate de specii ierboase, tufărișuri naturale, terenuri sărăturate).

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

127	O_M_ONG_160_SerbanNiculescu	Parțial	- Conservarea biodiversității este abordată prioritar prin rețeaua națională de arii protejate, prin rețeaua națională de ecosisteme forestiere reprezentative și prin fundamentarea tehnică a unor măsuri specifice de conservare a biodiversității la nivel de arboret. Desemnarea unei rețele de Ecosisteme Forestiere Reprezentative căreia îi sunt atribuite funcții speciale de ocrotire a naturii și conectivitate, în baza unei fundamentări științifice și tehnice a criteriilor de reprezentativitate și funcționalitate în acord cu obiectivele Strategia UE în domeniul biodiversității. - Consolidarea unui management eficient al concentrațiilor de biodiversitate semnificative la nivel regional, național sau local, adăpostite de rețeaua de arii naturale protejate din România cu reevaluarea fundamentată științific a obiectivelor și măsurilor de conservare și integrarea acestora cu instrumentele de planificare a măsurilor de management forestier. - Conservarea ecosistemelor forestiere la nivel de peisaj prin menținerea sau refacerea unui mozaic variat de specii, dimensiuni și vârste, în concordanță cu caracteristicile regionale și condițiile naturale. - Adoptarea unor metode de gestionare care să urmărească conservarea elementelor de biodiversitate reprezentative la nivel de arboret (ca de exemplu menținerea și managementul „arborilor pentru biodiversitate”, a „lemnului mort”, a speciilor de interes comunitar etc). Menținerea si conservarea habitatelor marginale (zone umede, rariști naturale, vegetația ripariană, stâncării / grohotișuri, ecosisteme edificate de specii ierboase, tufărișuri naturale, terenuri sărăturate).
128	O_M_ONG_174_DanielSărdan	Parțial	Având în vedere procentul insuficient de arii naturale protejate si potentialul Romaiei, conservarea biodiversitatii ar trebui sa se faca si in afara ariilor naturale protejate.
129	O_M_ONG_98_OanaTurturică	Parțial	Ar trebui făcută o referire și la faună, floră și ape.
130	O_M_ONG_19	Parțial	Conservarea biodiversitatii trebuie sa fie o prioritate, nu numai in arii naturale protejate sau atunci cand gradul de periclitare a unui ecosistem/specie este ridicat. Conservarea biodiversitatii trebuie apicata in toate sistemele forestiere fie ca sunt sau nu arii naturale protejate.
131	O_M_ONG_162_AlexandruTeleagă	Parțial	- Așa cum este formulat acum, conservarea biodiversității pare că se face numai în arii protejate și numai în situații de periclitare a habitatelor și speciilor. Conservarea biodiversității este o prioritate la nivel european (vezi subsumarea strategiei forestiere celei de conservare a biodiversității și European Green Deal) iar ea are și caracter preventiv, nu trebuie pusă în practică numai în situații critice. Prioritizarea nu se face proporțional cu gradul de periclitare a ecosistemelor și/sau speciilor, ci în funcție de tipul ariei protejate. Ea trebuie făcută în sensul delimitării mult mai clare a protecției de producție, a identificării și conservării a acelor păduri cu valoare ridicată de conservare din perspectiva biodiversității dar și a altor servicii de mediu și sociale adiționale oferite de pădure. Iar aceasta nu trebuie limitată doar la ariile protejate și pentru a profita de oportunitatea financiară oferită de politicile europene. - E nevoie de stabilirea în timp cât mai scurt a minim 10% din păduri pentru protecție strictă (conform Green Deal), aici putând intra pădurile virgine și cvasivirgine, pădurile din rezervații și parcuri naționale și parțial naturale, cele din lungul cursurilor de apă, cele de la limita cu zonele subalpine, cele periurbane/ din jurul stațiunilor turistice, precum și alte păduri cu valoare ridicată de conservare.
132	O_M_ONG_116	Parțial	Biodiversitatea se refera la abundenta speciilor sau ecosistemelor, deci daca este vorba deja de gradul de periclitare a acestora, cred ca este prea tarziu pentru conservarea biodiversitatii. Conservarea biodiversitatii ar trebui sa se refere la mentinerea sau refacerea structurii si functionarii naturale a ecosistemelor cu valoare ridicata din punct de vedere ecologic si cu furnizare de servicii ecosistemice.
133	O_M_ONG_8_FlorinStoican	Parțial	- Aș înlocui "reprezentativității" cu "priorității". Aș înlocui "prin arii naturale protejate reprezentative, proporțional cu gradul de periclitare a ecosistemelor și/sau speciilor" cu "prin paduri cu valoare ridicată de conservare". Așa cum este formulat acum, conservarea biodiversității pare că se face numai în arii protejate și numai în situații de periclitare a habitatelor și speciilor. Conservarea biodiversității este o prioritate la nivel european (vezi subsumarea strategiei forestiere celei de conservare a biodiversității și European Green Deal) iar ea are și caracter preventiv, nu trebuie pusă în practică numai în situații critice. Prioritizarea trebuie făcută în sensul delimitării mult mai clare a protecției de producție, a identificării și conservării a acelor păduri cu valoare ridicată de conservare din perspectiva biodiversității dar și a altor servicii de mediu și sociale adiționale oferite de pădure. Iar asta nu trebuie limitată la ariile protejate și pt. a profita de oportunitatea financiară oferită de politicile europene. - E nevoie de stabilire a minim 10% din păduri pentru protecție strictă, aici putând intra pădurile virgine și cvasivirgine, din rezervații și parcuri, cele din lungul cursurilor de apă, cele periurbane, cele d ela limita cu zonele subalpine.
134	P_S_AP_18_MafteiLesan	Parțial	Sistemul actual de arii protejate este puțin exagerat, prin reglementările la Natură 2000
135	O_S_AP_77_ArpadzIsak	Parțial	prin măsuri clare de acordare de compensațiilor în bani proprietarului terenului în funcție și proporțional cu toate restricțiile care sunt impuse (prin amenajamentul silvic sau prin planul de mamagement ale ariilor naturale protejate etc.)
136	P_S_AP_143	Parțial	De acord daca se realizeaza in conditiile : a. unor masuri sustinute de date stiintifice si b. compensarii eventualelor pierderilor de venit sau valoare sau cresterii costurilor ce ar afecta proprietarul de padure.
137	P_S_AS_51	Parțial	Măsurile specifice de conservare a biodiversității nu pot fi aplicate doar la nivel de arboret ci trebuie privite ca măsuri integrate la nivel de arie protejată.
138	O_S_AS_21	Parțial	
139	P_S_AS_60_Tibor-SándorKádár	Parțial	Desi prioritar in arii protejate, foarte frecvent unele zone sunt la fel de bogate din afara ariilor protejate iar aici elemente ala biodiversitatii sunt practic neprotejate.
140	O_S_SP_133	Parțial	Despre conservarea biodiversitatii se vorbeste tot mai mult la nivel mondial insa aceasta apare in context de cele mai multe ori prea tarziu si nu preantapina conservarea si urmaresc remedierea si conservarea.
141	P_S_SP_27_Virgillvan	Parțial	Ariile naturale protejate trebuiesc sa reprezinte etaloanele de conservare a biodiversitatii si ar trebui declarate (infiintate) ca atare. In cazul in care se constata o periclitare a unei specii din ecosistem (padurea in ansamblul ei reprezinta un ecosistem) numai atunci trebuiesc impuse masuri restrictive pentru refacerea habitatului speciei/speciilor respective prin declararea ca arie naturala protejata a ecosistemului respectiv. De asemenea, consider ca ariile naturale protejate trebuiesc revizuite periodic pentru a se putea constata daca mai servesc scopului pentru care au fost declarate (infiintate)
142	P_S_SP_46	Parțial	Principiul reprezentativității și eficacității în conservarea biodiversității.

Silvicultură
S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic
E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație
C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și învățământ
Autoritate publică guvernamentală
G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu
M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului
Alte domenii
A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

Coerență legislativă	Respectare proprietate	Stabilitate ecosisteme	Continuitate servicii	Conservarea biodiversității	Integrare socială	Viabilitate economică	Eficiență administrativă	Obiectiv de rezultat	Integrare intersectorială	Abordare științifică	Participare	Transparență
143	P_S_SP_121_MariaMihul	Parțial						Conservarea biodiversitatii trebuie coordonata de specialisti din acest domeniu. Stabilirea masurilor sectorului forestier(a se vedea DEX diferenta dintre padure si sector forestier) este o negociere intre specialistii din conservare si cei din sectorul forestier, pentru asigurarea unui echilibru sustenabil al padurii.				
144	O_S_SP_117_DanielBucur	Parțial						Propun reformularea astfel: ✓ Principiul priorității în conservarea biodiversității. Conservarea biodiversității este abordată prioritar prin ariile naturale protejate, precum și prin măsuri specifice de conservare a biodiversității, proporțional cu gradul de periclitare a ecosistemelor și/sau speciilor, aplicate la nivel de arboret în suprafețele din afara rețelei de arii naturale protejate.				
145	P_S_SP_104_BogdanPlesca	Parțial						Proportional cu gradul de periclitare in contextul in care acele specii chiar si exista, nu doar au fost culese din literatura ca fiind prezente la un moment dat. Ar putea fi constituite zone de tip cupon (nu discutam de copunul tipic gradinaritului) grupate la nivel de bazinet sau de trup de padure pentru a fi asigurata linistea (zona de refugiu) tuturor speciilor din arie, cat timp se intervine intr-un singur cupon. Cand timp este periclitata toata zona trebuie asigurata o masura de sprijin (compensare).In contextul actual unele ocoale (si comunitatile din cadrul acestora) sunt dependente de resursa oferita de padure si fac ca admnistrarea fondului forestier sa fie ingreunata datorita unor restrictii impuse.				

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
 S_AP – Administrație silvică privată
 S_SP – Specialist silvic
 S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
 E_AP – Asociație patronală
 E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
 C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
 M_SE – Specialist ecologie/mediu
 M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

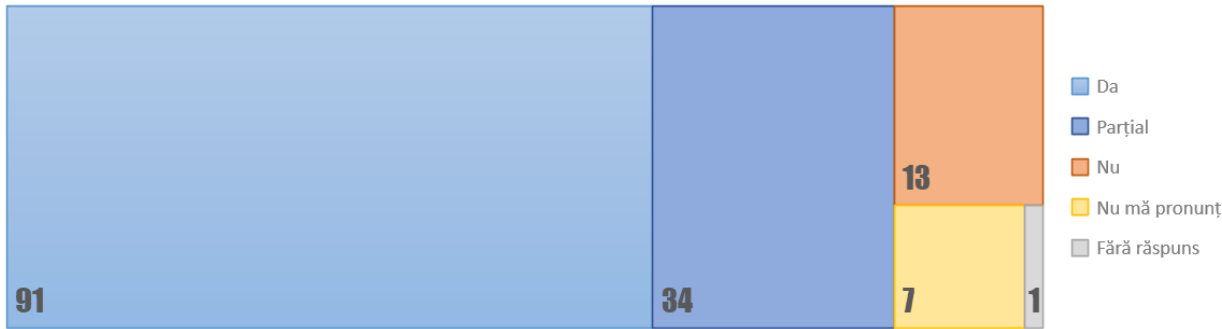
A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
 A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

9. Principiul 6 – integrarea nevoilor sociale

9.1. Propunerea de principiu

Principiul integrării nevoilor sociale: Politica forestieră integrează nevoile societății și ale comunităților locale privind furnizarea bunurilor și serviciilor necesare dezvoltării regionale și de asigurare a unor condiții de muncă stabile.

9.2. Sunteți de acord cu formularea acestui principiu?



9.3. Opinii formulate

Nr. Crt.	COD_INTEGRAT	Opinie	Comentarii
1	P_A_NED_36	Da	
2	P_A_NED_20_CosminSandu	Da	
3	P_A_NED_94	Da	
4	P_A_NED_67_Mihaela MariaPopa	Da	
5	P_A_NED_31	Da	
6	O_A_ONG_59_LucianFiligean	Da	Politica ferestiera tine cont in foarte mica masura de nevoile si modul in care o cumunitate locala se poate dezvolta. Din cauza unei politici mai degraba nationala decat regionala, regulile aplicate intr-o regiune a tarii nu ajuta intr-o alta, iar diferenta este adusa de obicei numai de incapatanarea si dorinta personala a unor proprietari sau administratori de paduri de a aduce schimbari atat cat le este permis de legislatie.
7	O_A_ONG_41_RaduFarcas	Da	Implicarea comunitatilor locale in procesul de reglementarea al politicilor forestiere este nu doar necesara, ci esentiala pentru succesul in implementarea acestor politici. Politicile forestire trebuie sa consitutie un factor generator de dezvoltare durabila pentru comunitatile locale.
8	P_C_CS_3	Da	
9	P_C_CS_14	Da	
10	P_C_CS_34_Georgeloniță	Da	
11	P_C_CS_73_BogdanPopa	Da	
12	P_C_CS_65_MarianBurducea	Da	Este cel mai bun principiu. Felicitari celor care l-au inclus! Aici ar trebui sa existe un mecanism de feedback care sa arate gradul de satisfactie si de indeplinire a obiectivelor propuse de la comunitatea locala catre autoritati si invers. Stim din experientele anterioare, ca fara un instrument clar si concis de cuantificare a indeplinirii obiectivelor exista riscul ca noua strategie forestiera si aceste principii sa fie realizate doar de forma fara un impact real.
13	O_C_CS_171_EcaterinaApostol	Da	
14	O_C_CS_135	Da	
15	P_C_CS_6	Da	
16	P_C_CS_138	Da	
17	P_C_CS_152	Da	
18	O_C_CS_25	Da	
19	P_C_CS_157	Da	De asigurare a unor condiții de viata si muncă stabile.
20	P_C_CS_125	Da	
21	P_C_EI_129_AdrianIndreica	Da	
22	P_C_EI_146	Da	
23	P_C_EI_90	Da	
24	P_C_EI_111_Adrian IoanTimofte	Da	
25	P_C_EI_164_MarianDrăgoi	Da	
26	P_C_EI_165_VictorPăcurar	Da	
27	P_C_EI_43	Da	Nevoile societății și comunităților locale trebuie să respecte integritatea programelor de administrare a pădurilor.
28	O_E_AE_55	Da	
29	P_E_AE_126	Da	
30	O_E_AP_24_GheorgheChise	Da	
31	P_E_AP_166	Da	
32	O_E_P_153	Da	
33	O_E_P_163	Da	
34	P_E_P_87	Da	
35	O_G_IP_119_SilviuPăunescu	Da	Prin interpretarea corectă a gestionării durabile a pădurilor, în contextul dezvoltării durabile a societății, acest principiu este implementat.
36	O_G_IP_1	Da	
37	P_G_IP_92_CostinAlexandru	Da	

38	P_G_IP_140	Da	
39	P_G_IP_91	Da	
40	O_G_IP_172	Da	
41	P_G_IP_154	Da	
42	O_G_IP_156	Da	
43	P_G_IP_33_SilviuChiriac	Da	
44	P_G_IP_110_HoriaDărăștean	Da	
45	O_M_ONG_64	Da	
46	P_M_ONG_4_Theodorilie	Da	
47	P_M_ONG_35	Da	
48	O_M_ONG_12_ChiricheșTiberiu	Da	
49	O_M_ONG_50_RaduMoț	Da	De regula se discuta doar despre nevoile unor segmente ale societatii (proprietari de padure, administratori, companii de exploatare si prelucrare si angajatii acestora) si nu despre cele ale comunitatilor locale si ale unor segmentele mai largi ale societatii interesate de protejarea naturii, turism, vanatoare, ...
50	O_M_ONG_97_JánosMárk-Nagy	Da	
51	O_M_ONG_122_MunteanuPaula	Da	
52	O_M_ONG_11_CiorneiLaurentiu	Da	
53	P_M_ONG_161	Da	
54	O_M_ONG_170	Da	
55	O_M_ONG_127_Mihai IancuZotta	Da	
56	O_M_ONG_144_RaduVlad	Da	- Implicarea adecvată (transparentă și proactivă) a comunităților locale în procesul de planificare a managementului forestier este promovată ca o măsură de bună practică care urmărește respectarea drepturilor acestora, reducerea eventualei impact negativ și luarea în considerare a obiectivelor de dezvoltare socio-economică a acestora. - Dezvoltarea socio-economică a comunităților locale este susținută prin stimularea valorificării și procesării superioare a lemnului în sensul creșterii valorii adăugate pe plan local. Politicile promovează accesul populației locale la produsele de baza ale pădurii provenite din pădurile proprietate publică în baza unor criterii clare, nediscriminatorii și obiective de aplicare. Statul asigură accesul populației la serviciile de recreere și sanogene oferite de pădure cu stabilirea unor reguli de utilizare a dreptului de acces. Statul susține amenajarea corespunzătoare a pădurilor urbane încadrate funcțional în păduri de interes social, pentru a îndeplini aceste funcții.
57	O_M_ONG_160_SerbanNiculescu	Da	- Implicarea adecvată (transparentă și proactivă) a comunităților locale în procesul de planificare a managementului forestier este promovată ca o măsură de bună practică care urmărește respectarea drepturilor acestora, reducerea eventualei impact negativ și luarea în considerare a obiectivelor de dezvoltare socio-economică a acestora. - Dezvoltarea socio-economică a comunităților locale este susținută prin stimularea valorificării și procesării superioare a lemnului în sensul creșterii valorii adăugate pe plan local. Politicile promovează accesul populației locale la produsele de baza ale pădurii provenite din pădurile proprietate publică în baza unor criterii clare, nediscriminatorii și obiective de aplicare. Statul asigură accesul populației la serviciile de recreere și sanogene oferite de pădure cu stabilirea unor reguli de utilizare a dreptului de acces. Statul susține amenajarea corespunzătoare a pădurilor urbane încadrate funcțional în păduri de interes social, pentru a îndeplini aceste funcții.
58	O_M_ONG_116	Da	Nevoile societatii se refera si la sanatate, educatie, recreere si relaxare, nu doar dezvoltare economica.
59	P_M_SE_32_MarcelTibirnac	Da	
60	O_S_AP_68_DanielNicolaescu	Da	
61	O_S_AP_167_DanPopescu	Da	
62	O_S_AP_38	Da	
63	O_S_AP_66	Da	
64	P_S_AP_18_Mafteilesan	Da	
65	O_S_AP_77_Arpadzszak	Da	
66	P_S_AP_143	Da	
67	P_S_AS_101	Da	
68	P_S_AS_22	Da	
69	P_S_AS_47_GabrielDoncean	Da	
70	P_S_AS_45	Da	
71	P_S_AS_95_Daniel PetruPolită	Da	
72	P_S_AS_113_OctavianUje	Da	
73	P_S_AS_148	Da	
74	O_S_AS_115_SabinBratu	Da	
75	O_S_AS_145_BogdanBoghian	Da	
76	P_S_AS_56	Da	
77	P_S_AS_149_DanSuciu	Da	
78	P_S_AS_123_EmilianRadu	Da	
79	P_S_AS_51	Da	Mai mult, comunitățile locale ar trebui consultate cu privire la nevoile reale, măsurile necesitând a fi adaptate după caz.
80	P_S_CO_142	Da	
81	P_S_SP_9_George AdrianBilcan	Da	- Sa modificam regulamentul de valorificare al masei lemnoase RNP (care in forma actuala falimentteaza sistemul -au fost lichide micile societati permite gigantilor din sector sa faca jocurile pe piata lemnului). - Sa mentinem cel mai performant sistem de valorificare al masei lemnoase pe picior (bineanteles cu verificarile aplicate de specialisti - controale de exploatare, reprimiri parchete). - Sa renuntam la procedurile inutile solicitate pentru asigurarea lemnului de incalzit pentru populatie (gargara fara rost, pierdere de timp inutila, blocaj financiar). - Sa lasam libertate administratiilor silvice de a valorifica masa lemnoasa in cel mai eficient mod (pe picior sau fasonat). Structurile private, in marea lor majoritate (mai mult de 60%) sunt o forma de punere in legalitate a taierilor ilegale de lemn (se pun pe piata cantitati insemnate de lemn, lucrari neconforme tratamente silviculturale/taieri de ingrijire prost aplicate, igiene/accidentale inventate, neurmarirea regenerarii suprafetelor taiate, totul sub acoperirea auroritatilor de control care se fac ca nu vad, nu aud nu stiu sau nu au competenta)
82	O_S_SP_75_SorinSfirlogea	Da	

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educatie

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

Coerență legislativă	Respectare proprietate	Stabilitate ecosisteme	Continuitate servicii	Conservarea biodiversității	Integrare socială	Viabilitate economică	Eficiență administrativă	Obiectiv de rezultat	Integrare intersectorială	Abordare științifică	Participare	Transparență
83	P_S_SP_48_RazvanPuicea		Da									
84	P_S_SP_118_Gabriellazar		Da									
85	P_S_SP_106		Da									
86	P_S_SP_102_GeorgianaArsene		Da									
87	P_S_SP_100_MirelSihleanu		Da									
88	P_S_SP_141		Da									
89	P_S_SP_114		Da									
90	O_S_SP_133		Da									
91	P_S_SP_27_Virgillvan		Da									
92	P_A_NED_28_RaduCarabelea		Nu					In majoritatea cazurilor, comunitatile care au nevoie de bunurile si serviciile forestiere, platesc o suma mult prea mare pentru aceste bunuri. Cred ca aceste bunuri forestiere ar trebui sa fie mult mai accesibile comunitatilor locale.				
93	P_A_NED_40_Dragoslordan		Nu					Nevoia de oxigen trebuie sa primeze fata de nevoia de servicii si material lemnos.				
94	O_A_NED_78_IonutMaftei		Nu					Consideram ca intre politica forestiera si asigurarea unor conditii de munca stabile pentru societate (cu exceptia persoanelor direct implicate in gestionarea fondului forestier) nu ar trebui sa existe o dependenta. De asemenea, integrarea nevoilor societatii ar trebui sa fie limitata la potentialul maxim al fondului forestier, iar din formularea de mai sus se poate intelege ca politica forestiera urmareste cu prioritate acest obiectiv fara a tine cont de limitele cantitative ale fondului forestier.				
95	P_C_EI_30		Nu					Asta nu ar trebui să conducă sau să influențeze ecosistemele, adică ce facem, dacă e nevoie de locuri de muncă tăiem pădurea ca să nu murim de foame, sau pt crearea unor locuri de muncă.... Trebuie să gândim conform sec XXI, nu suntem în Evul Mediu.				
96	P_E_P_58		Nu					Politica forestieră satisface nevoile societății și ale comunităților locale privind furnizarea bunurilor și serviciilor necesare dezvoltării și de asigurare a unor condiții de muncă stabile.				
97	O_M_ONG_84		Nu					Strategia forestiera ar trebuie sa se concentreze pe eliminarea nevoii de lemn in scopuri comerciale, in special pe eliminarea necesarului de lemn de foc, incurajand sursele alternative de caldura. De asemenea, locurile de munca nu sunt specifice unei strategii forestiere, al carui scop principal nu ar trebui sa fie locul de munca, ci protectia padurii. Locurile de munca pot sa fie asigurate si prin gestionarea corecta a serviciilor ecosistemice, in special a functiei recreative. Nevoile sociale se refera mai mult la asigurarea acestor servicii ecosistemice care asigura echilibru si stabilitate mediului (daca nu sunt asigurate aceste servicii lipsa de oxigen si seceta generata aduce mai multe distrugerii la nivel social si o pierdere a mai multor locuri de munca decat o face conservarea padurii si excluderea exploatarei comerciale a acelor paduri cu valoare de conservare ridicata).				
98	P_M_SE_13_LucianFasola-Matasaru		Nu					Politica forestieră, chiar dacă ar fi bine legiferată, iar aici este încă de lucrat, are nevoie și de aplicabilitate. In lipsa unor elemente care sa asigure aplicare și respectarea regulilor și reglementărilor adoptate și acceptate, sunt inutile in teren. Cei care dețin suprafețe mici de pădure, cei care lucrează cinstit in domeniul forestier sunt clar Dezavantajați.				
99	P_S_AS_69		Nu					Conditii de munca stabile? In nici un caz. Ganditi-va la muncitorul ce lucreaza in exploatare forestiera. Cat de mic este salariul lui in comparatie cu activitatea grea și periculoasa pe care o desfășoară? Iar un subiect ce ar trebui mai amplu dezbătut este cel referitor la produsele acestor ale padurii si accesul comunitatilor locale la acestea.				
100	O_S_AS_21		Nu									
101	P_S_SP_62_IzabelaDiaconu		Nu					Nu este valorificat potențialul pe care îl dă pădurea. Acest lucru s-ar putea face prin următoarele măsuri: educație forestieră în școli, sprijinirea afacerilor locale pentru folosirea produselor pădurii și promovarea lor la nivel național și internațional : ateliere de meșteșugărie cu produse din lemn, sprijinirea locanilor pentru prelucrarea fructelor de pădure, a plantelor, sprijinirea ecoturismului.				
102	P_S_SP_37_VladFilip		Nu									
103	O_S_SP_117_DanielBucur		Nu					Acest principiu este subsecvent principiului nr. 4 (P. asigurării continuității serviciilor ecosistemice). Dacă se asigură continuarea serviciilor ecosistemice, atunci e clar ca integrează nevoile societății. Mai mult, nu sunt de acord că ar trebui sa asigure condiții de muncă stabile. Acest lucru este dat de economia de piață. Sigur, sectorul forestier asigură locuri de muncă, însă nu văd cum strategia ar putea asigura stabilitatea acestora. În concluzie, propun eliminarea acestui principiu.				
104	P_S_SP_104_BogdanPlesca		Nu					Firmele de exploatare si cele de amenajarea padurilor au personal care este intr-o permanenta migrare. Principala cauza este instabilitatea si lipsa unei organizari stricte, adica personalul angajat ar trebui comunicat permanent catre comisia de atestare pentru a evita situatiile angajarilor de o luna strict pentru obtinerea documentelor.				
105	O_C_CS_131		Nu mă pronunț									
106	P_C_EI_10		Nu mă pronunț									
107	P_G_IP_80		Nu mă pronunț									
108	O_M_ONG_85		Nu mă pronunț									
109	O_M_SE_72_DoinaCioaca		Nu mă pronunț									
110	O_S_AP_169		Nu mă pronunț									
111	P_S_SP_71_SilvestruBugă		Nu mă pronunț									
112	O_A_NED_86_TheodorManolache		Parțial					Trebuie completat cu celelalte functii ale padurii si nevoi ale societatii actuale in acelasi timp: sănătate, recreere, sport, cunoaștere, educație.				
113	P_A_NED_42_AndreeaBuzea		Parțial					Este necesară includerea conceptului de conservare a biodiversității și sustenabilitate și în acest principiu.				
114	O_A_ONG_79_DanPașcău		Parțial									
115	O_A_ONG_136_Gabriellupu		Parțial									
116	P_C_CS_120		Parțial					Politica forestieră integrează nevoile societății și ale comunităților locale privind furnizarea bunurilor și serviciilor necesare dezvoltării regionale și "de asigurare a creșterii calității vieții" (se dorește ca să existe o stabilitate a locurilor de muncă, iar condițiile de muncă să fie conforme standardelor moderne)				
117	O_C_CS_151		Parțial					Trebuie luate în considerare toate serviciile ecosistemice oferite de păduri, nu doar cele referitoare la recoltarea, valorificarea, prelucrarea lemnului - de exemplu: educație și cercetare, asigurarea unui mediu sănătos de viață, sport și recreere, etc. Nu trebuie uitat că este servit cel mai bine interesul umanității dacă păstrăm cât mai bine condițiile ecologice de viață ale speciei noastre, ceea ce înseamnă implicit a păstra diversitatea biologică existentă.				

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

118	P_C_CS_81	Parțial	Nu condițiile de muncă sunt problema. Eventual, la nivelul societății, dar mai ales al comunităților locale, politica forestieră ar trebui să fie orientată spre asigurarea unor condiții de viață decente (consider că acest concept înglobează și stabilitatea locurilor de muncă).
119	P_C_EI_26_StelianBorz	Parțial	Nu numai ca trebuie să le integreze dar trebuie să furnizeze cadrul și facilitățile pentru un sector performant și competitiv pe plan internațional, inclusiv al locurilor de muncă. Altfel vom rămâne la stadiul de țară subdezvoltată din punct de vedere al sectorului.
120	P_C_EI_128	Parțial	Momentan accentul se pune doar pe exploatarea economică directă a resurselor pe care pădurea poate furniza trebuie dezvoltate serviciile de turism ecologic care poate aduce beneficii majore întregii comunități
121	O_C_EI_88	Parțial	- Nu este vorba de condiții de muncă ci de condiții de trai decente (și stabile). Comunitățile locale sunt foarte importante (nu societatea în general). Deci strategia trebuie să facă referire la Comunități locale (societatea în general este reprezentată la alte categorii - principii). Nu este vorba doar de dezvoltare regională ci mai mult de cea locală. Termenul dezvoltare durabilă e mai corect. - Trebuie subliniată și pastrare/continuare/conservarea tradițiilor locale ale acestor comunități
122	O_E_AE_16_AdrianBaban	Parțial	Nu doar politica forestieră integrează nevoile societății și ale comunităților locale, planul de dezvoltare a comunităților locale trebuie să prevadă utilizarea acestei resurse eficient și în condiții concurențiale.
123	O_E_AP_173_CatalinTobescu	Parțial	Extrem de vag. Practic beneficiile economice și sociale pentru proprietar sunt cele care determină comportamentul acestuia.
124	O_E_P_96_OctavianPăscuț	Parțial	Acest principiu trebuie aplicat în pădurile proprietate publică, nevoile societății și ale comunităților locale sunt doar secundare pentru proprietarii privați de pădure.
125	O_G_IP_150	Parțial	Teoretic da, practic procedurile îngreunează operativitatea rezolvării asigurării serviciilor și bunurilor către comunitate. Contravaloarea serviciilor gratuite și a compensațiilor ar putea fi asigurată cu bunuri în natură (lemn).
126	O_G_IP_147_Mireldorasi	Parțial	
127	P_G_IP_93	Parțial	- Până în prezent nu s-a realizat un inventar al necesităților reale ale comunităților locale. Există unele prevederi care, poate, rezolvă punctual anumite nevoi ale societății sau ale comunităților locale. - De reținut că anumite nevoi ale societății (și aici mă refer la societate care locuiește în orașe mari - și care este cea mai vocală) nu are nici o legătură cu cerințele comunităților locale care doresc altceva, dar care nu au posibilitățile de promovare în mass-media sau pe internet a cerințelor lor.
128	P_M_DM_137_AntoanelaCostea	Parțial	- De luat în considerare separarea în 2 principii: - Principiul integrării nevoilor sociale Politica forestieră integrează nevoile societății privind furnizarea bunurilor și serviciilor necesare dezvoltării regionale. - Principiul asigurării dezvoltării comunităților locale. Politica forestieră contribuie la dezvoltarea comunităților locale prin prelucrarea locală și asigurarea unor condiții de muncă stabile.
129	P_M_DM_83	Parțial	Principiul poate fi completat în sensul în care politica forestieră poate fi un cadru favorizant pentru crearea / dezvoltarea de locuri de muncă verzi, asociate acțiunii climatice, sănătății etc, în concordanță cu conceptul Green Deal.
130	O_M_ONG_7_TeodoraPalarie	Parțial	Integrează în mod sustenabil și cu consultarea tuturor stakeholderilor și ținând cont de nevoile generațiilor viitoare
131	O_M_ONG_5_FelixZaharia	Parțial	Integrarea trebuie să aibă loc în mod sustenabil, ținând cont de nevoile generațiilor viitoare.
132	O_M_ONG_82_Ioan MihaiPop	Parțial	dezvoltării naționale, regionale și locale durabile, inclusiv de asigurare a unor condiții de muncă stabile, sigure și remunerate corespunzător.
133	O_M_ONG_174_DanielSărdan	Parțial	- În mare, da, politica forestieră ar trebui să integreze mai mult nevoile societății și mai ales ale comunităților locale care aparțin de pădurile din vecinătate sau pădurile care aparțin de comunități și care au creat obiceiuri și interdependență. Nu credem că ar mai trebui să se facă exploatare silvică fără consultarea comunităților locale. Aceasta condiție este prevăzută deja în standardele FSC și în legislația de mediu și administrare locală dar nu e transpusă în legislația de specialitate. În acest moment comunitățile locale nu pot nici măcar consulta la cerere amenajamentele silvice. - Dacă ne referim la locurile de muncă din zona de exploatare forestieră strict pentru taieri considerăm că este o pistă greșită. Locurile de muncă stabile, pe termen lung, vin din dezvoltarea turistică, pot veni din zona de întreținere, din industria hotelieră, din întreținerea ariilor protejate și serviciile colaterale de furnizare de resurse ușor regenerabile. Dar situația diferă de la zona la zona.
134	O_M_ONG_98_OanaTurturică	Parțial	Așa cum este textul acum ne uităm doar la cum se dezvoltă societatea și comunitățile locale și ar trebui să facem aceasta cu orientare cu grijă față de ecosistem, de mediul înconjurător. În plus, condițiile de muncă trebuie să fie și în condiții de siguranță.
135	O_M_ONG_19	Parțial	Nevoile sociale depășesc sfera economică, acestea includ și aspecte de sănătate, recreere, relaxare și educație dar și nevoia de sustenabilitate și dezvoltare durabilă. Politica forestieră trebuie să integreze toate aceste nevoi în furnizarea bunurilor și a serviciilor forestiere.
136	O_M_ONG_162_AlexandruTeleagă	Parțial	Bunurile și serviciile sunt necesare nu numai dezvoltării regionale și asigurării unor condiții de muncă stabile, ci și asigurării serviciilor de sănătate, recreere, cunoaștere, educație, ecoturism, asigurarea apei potabile și altor servicii ecosistemice.
137	O_M_ONG_8_FlorinStoican	Parțial	Trebuie completat. Bunurile și serviciile sunt necesare nu numai dezvoltării regionale și asigurării unor condiții de muncă stabile, dar și asigurării serviciilor de sănătate, recreere, cunoaștere, educație.
138	O_S_AP_49_ValentinPopa	Parțial	Ajunge până la locale, regionale și condiții de muncă nu au rost aici
139	P_S_AS_52	Parțial	
140	P_S_AS_60_Tibor-SándorKádár	Parțial	Trebuie trasate limite concrete până unde societatea necunoscută de cauză poate influența politica forestieră (ex. liberalizarea accesului în pădure). La fel trebuie stabilit în ce măsură beneficiază comunitatea locală de bunurile din pădure și ce ar trebui schimbat la actuala orientare astfel ca marile proprietăți să nu excludă de tot comunitatea locală doar prin dreptul de proprietate. Trebuie completat astfel încât și societatea să finanțeze concret sectorul silvic. Impunerea unor taxe verzi pe apa curată, consum de combustibili fosili care se duc direct în bugetul unui fond din care se investesc în cele mai necesare măsuri menite să readucă sectorul silvic la un stadiu în care poate face față provocărilor sec 21.
141	P_S_CO_74	Parțial	Furnizarea bunurilor și serviciilor necesare dezvoltării regionale trebuie asigurate într-un mod sustenabil

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

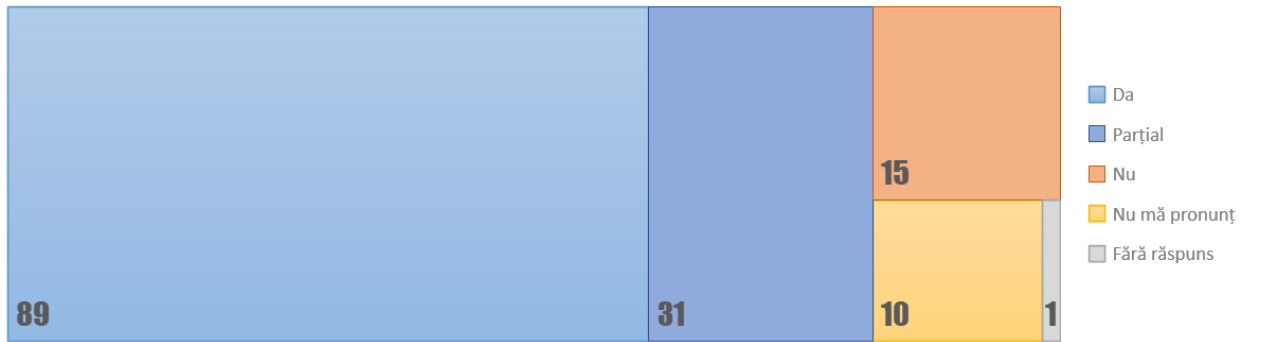
A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

10. Principiul 7 – viabilitate și competitivitate economică

10.1. Propunerea de principiu

Principiul viabilității și competitivității economice. Politica forestieră susține stimularea competitivității sectorului forestier și furnizare către societate a bunurilor și serviciilor care să contribuie la o bioeconomie neutrală din punct de vedere climatic.

10.2. Sunteți de acord cu formularea acestui principiu?



10.3. Opinii formulate

Nr. Crt.	COD_INTEGRAT	Opinie	Comentarii
1	P_A_NED_36	Da	
2	P_A_NED_20_CosminSandu	Da	
3	P_A_NED_94	Da	
4	P_A_NED_67_MihaelaPopa	Da	
5	P_A_NED_31	Da	
6	O_A_ONG_59_LucianFiligean	Da	
7	O_A_ONG_41_RaduFarcas	Da	Nu poate fi vorba de o competitie intre proprietari de paduri atat timp cat acestia sunt constransi prin lege asupra speciei, sortimentului, varsta de exploatare, lucrari, de altfel tot ce inseamna gestionarea unei paduri. Toti proprietarii sunt obligati sa aplice aceleasi reguli,astfel incat pretul nu poate varia foarte mult.
8	P_C_CS_3	Da	Sectorul forestier si industria lemnului ocupa un rol major in economia Romaniei, ca atare politicile forestiere trebuie sa sustina stimularea competitivitatii acestora, punand accent pe valorificarea si prelucrarea superioara a materialului lemnos in concordanata cu principiile managementului durabil al fondului forestier.
9	P_C_CS_14	Da	
10	P_C_CS_34_Georgeloniță	Da	
11	P_C_CS_73_BogdanPopa	Da	
12	P_C_CS_65_MarianBurducea	Da	
13	O_C_CS_171_EcaterinaApostol	Da	
14	O_C_CS_135	Da	Sunt de acord, cu precizarea ca in cazul padurilor, furnizarea bunurilor, in speta al lemnului in contextul bioeconomiei presupune incurajarea investitiilor in prelucrarea secundara a lemnului in mobila, si reutilizarea tuturor reziduurilor. In acest context, strategia forestiera trebuie corelata cu politica nationala de exporturi si cu strategia nationala de extindere a rețelei de gaz in toate localitatile din tara astfel incat populatia sa nu mai folosesca lemne pentru incalzirea locuintelor.
15	P_C_CS_6	Da	
16	P_C_CS_138	Da	
17	P_C_CS_152	Da	
18	O_C_CS_25	Da	
19	P_C_CS_157	Da	
20	P_C_CS_125	Da	
21	P_C_EI_129_AdrianIndreica	Da	
22	P_C_EI_146	Da	
23	P_C_EI_90	Da	
24	P_C_EI_111_AdrianTimofte	Da	
25	P_C_EI_164_MarianDrăgoi	Da	
26	P_C_EI_165_VictorPăcurar	Da	
27	P_C_EI_43	Da	
28	O_E_AE_55	Da	Politica forestiera trebuie sa prevada mecanisme prin care capitalul sa ajunga in padure dar in egala masura sa aiba in vedere costurile suportate pentru aplicarea ei. Politica forestiera actuala produce cheltuieli uriase proprietarilor, administratorilor, lantului economic in totalitatea lui. Practic cheltuielile impuse prin politica forestiera fac sectorul necompetitiv fiind o pura risipa, un cost al incompetentei, a lipsei de viziune si de asumare.
29	P_E_AE_126	Da	
30	O_E_AP_24_GheorgheChise	Da	
31	P_E_AP_166	Da	
32	O_E_P_153	Da	
33	O_E_P_163	Da	

34	P_E_P_87		Da	
35	O_G_IP_119_SilviuPăunescu		Da	▪ În acest sens sunt necesare soluții tehnologice noi, moderne și investiții corespunzătoare.
36	O_G_IP_1		Da	
37	P_G_IP_92_CostinAlexandru		Da	
38	P_G_IP_140		Da	
39	P_G_IP_91		Da	
40	O_G_IP_172		Da	
41	P_G_IP_154		Da	
42	O_G_IP_156		Da	
43	P_G_IP_33_SilviuChiriac		Da	
44	P_G_IP_110_HoriaDărăștean		Da	
45	O_M_ONG_64		Da	
46	P_M_ONG_4_Theodorilie		Da	
47	P_M_ONG_35		Da	
48	O_M_ONG_12_ChiricheșTiberiu		Da	
49	O_M_ONG_50_RaduMoț		Da	
50	O_M_ONG_97_JánosMárk-Nagy		Da	
51	O_M_ONG_122_MunteanuPaula		Da	
52	O_M_ONG_11_CiorneiLaurentiu		Da	
53	P_M_ONG_161		Da	- Viabilitatea si competitivitatea economica este indisolubil legata de inovare, adoptarea celor mai bune practici /tehnologii, politica anticoruptie si nu in ultimul rand investitii. Un alt aspect esential pe termen lung (legat inclusiv de contributia la o bioeconomie neutrala din punct de vedere climatic) este promovarea utilizării în cascadă a lemnului, în vederea creșterii stocului de carbon imobilizat în bunuri de folosință îndelungată și a reutilizării masei lemnoase, folosind cele mai avansate tehnologii de prelucrare a lemnului, din punct de vedere al impactului ecologic. Planurile de acțiune vor urmări cu prioritate: ✓ Valorificarea și prelucrarea superioară a lemnului în produse de lungă utilizare; ✓ Diversificarea sortimentelor țel stabilite prin amenajamente; ✓ Identificarea și folosirea unor instrumente economice de încurajare a tehnologiilor de exploatare cu impact ecologic redus (funiculare, remorci cu tracțiune hipo, etc.); ✓ Colectarea selectivă a deșeurilor de lemn și a mobilei abandonate; ✓ Condiționarea achizițiilor publice de dobândirea unor certificate de proveniență sustenabilă a lemnului.
54	O_M_ONG_170		Da	- Viabilitatea si competitivitatea economica este indisolubil legata de inovare, adoptarea celor mai bune practici /tehnologii, politica anticoruptie si nu in ultimul rand investitii. Un alt aspect esential pe termen lung (legat inclusiv de contributia la o bioeconomie neutrala din punct de vedere climatic) este promovarea utilizării în cascadă a lemnului, în vederea creșterii stocului de carbon imobilizat în bunuri de folosință îndelungată și a reutilizării masei lemnoase, folosind cele mai avansate tehnologii de prelucrare a lemnului, din punct de vedere al impactului ecologic. Planurile de acțiune vor urmări cu prioritate: ✓ Valorificarea și prelucrarea superioară a lemnului în produse de lungă utilizare; ✓ Diversificarea sortimentelor țel stabilite prin amenajamente; ✓ Identificarea și folosirea unor instrumente economice de încurajare a tehnologiilor de exploatare cu impact ecologic redus (funiculare, remorci cu tracțiune hipo, etc.); ✓ Colectarea selectivă a deșeurilor de lemn și a mobilei abandonate; ✓ Condiționarea achizițiilor publice de dobândirea unor certificate de proveniență sustenabilă a lemnului.
55	O_M_ONG_127_MihaiZotta		Da	
56	O_M_ONG_144_RaduVlad		Da	
57	O_M_ONG_160_SerbanNiculescu		Da	
58	O_M_ONG_116		Da	
59	P_M_SE_32_MarcelȚibîrnac		Da	
60	O_S_AP_68_DanielNicolaescu		Da	
61	O_S_AP_167_DanPopescu		Da	
62	O_S_AP_38		Da	
63	O_S_AP_66		Da	
64	P_S_AP_18_MafteiLesan		Da	
65	O_S_AP_77_Arpadzisak		Da	
66	P_S_AP_143		Da	
67	P_S_AS_101		Da	
68	P_S_AS_22		Da	
69	P_S_AS_47_GabrielDoncean		Da	
70	P_S_AS_45		Da	
71	P_S_AS_95_DanielPolîță		Da	▪ "bioeconomie neutrală din punct de vedere climatic" - suna foarte ambicios, inasa probabil ca UE ne va trage dupa ea pentru a indeplini acest deziderat.
72	P_S_AS_113_OctavianUje		Da	
73	P_S_AS_148		Da	
74	O_S_AS_115_SabinBratu		Da	
75	O_S_AS_145_BogdanBoghian		Da	
76	P_S_AS_56		Da	
77	P_S_AS_149_DanSuciu		Da	
78	P_S_AS_123_EmilianRadu		Da	▪ Asigurarea unor conditii egale pentru toti competitorii, e important sa avem cat mai multe "jucatori" (societati comerciale care sa si desfasoare activitati legale in domeniu) sa existe o concurenta cinstita pentru a se evita aranjamente intre "balauri" cu eliminarea celor mici.
79	P_S_AS_51		Da	
80	P_S_CO_142		Da	
81	P_S_SP_9_GeorgeBîlcan		Da	
82	O_S_SP_75_SorinSfirlogea		Da	
83	P_S_SP_48_RazvanPuicea		Da	
84	P_S_SP_118_GabrielLazar		Da	

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

85	P_S_SP_106		Da	
86	P_S_SP_102_GeorgianaArsene		Da	
87	P_S_SP_100_MirelSihleanu		Da	
88	P_S_SP_141		Da	
89	P_S_SP_114		Da	
90	O_S_SP_133		Nu	Viabilitatea bioeconomiei nu se rezumă doar la neutralitate climatică, ci la o continuitate a capacității de furnizare a tuturor bunurilor și serviciilor (nu numai climatice). Continuitatea bunurilor și serviciilor ecosistemice este prevăzută într-un principiu anterior. În altă ordine de idei competitivitatea economică trebuie să conducă la o îmbunătățire a calității bunurilor și serviciilor, iar competitivitatea economică are ca rezultat eficiența economică, care ar trebui ridicată la nivel de principiu de sine stătător.
91	P_S_SP_27_VirgilIvan		Nu	Pădurea și biodiversitatea ei nu este sursă de făcut bani, nu ar trebui să contribuie la economie, prin felul acesta de exploatare ci prin turism, programe educaționale, etc
92	P_A_NED_28_RaduCarabelea		Nu	- Nu cred ca trebuie urmarita stimularea competitivitatii ci asigurarea ei. - Din descriere nu rezulta clar ca se urmareste viabilitatea economica (simpla furnizare a unor bunuri si servicii nu duce automat la viabilitate). - Ce poate duce (in contextul in care se respecta regulile actuale de gestionare a resurselor si principiile deja enuntate anterior) la o economie forestiera care sa agraveze schimbarile climatice? - O formulare mai simpla: Politika forestiera asigura un sector forestier competitiv și viabil din punct de vedere economic.
93	P_A_NED_40_Dragoslordan		Nu	- Economia viabilitatii si competitivitatii economice NU are nicio treaba cu schimbarile climatice. Mai mult, nu exista nicio dovada clara privind contributia exploatarii padurilor in schimbarile climatice. - Politika forestiera sustine stimularea competitivității sectorului forestier și furnizarea către societate a bunurilor și serviciilor care să contribuie la o bioeconomie sustenabila.
94	O_A_NED_78_IonutMaftei		Nu	Reformulare: care să contribuie la dezvoltarea unei economii neutre din punct de vedere climatic, pentru a fi în concordanță cu Concluziile Consiliului European privind asumarea obiectivului de neutralitate climatică până în 2050. Nu aş recomanda utilizarea termenului de bioeconomie, întrucât favorizează, de facto, emisii crescute de GHG.
95	P_C_EI_30		Nu	- Neutralitatea climatica enuntata de viziunea strategica a UE pe termen lung cu privire la neutralitatea climatica, pana in 2050 (https://ec.europa.eu/environment/efe/news/leading-way-climate-neutral-eu-2050-2019-08-26_ro), nu se refera la competitivitatea economica a sectoarelor care prin activitatea lor diminuează posibilitatea de absorbtie naturala a dioxidului de carbon, ci din contra, aceasta "absorbtie naturala a dioxidului de carbon" reprezinta unul dintre elementele structurale principale ale acestei strategii. Prin capacitate de absorbtie naturala a dioxidului de carbon intelegem conservarea padurilor batrane, care au o capacitate de absorbtie si stocare a carbonului mai mare datorita arborilor maturi si batrani, marirea suprafetelor impadurite si conservarea acestora pentru a ajunge la varste cat mai mari. - Acest principiu ar trebui sa se refere la asigurarea competitivitatii economiei circulare, un alt element structural al strategiei mentionate, care presupune incurajarea si dezvoltarea reciclarii produselor (din lemn in cazul strategiei forestiere), care duce la scaderea necesarului de recoltari.
96	P_E_P_58		Nu	- Formulare deficitară. - Politika forestiera sustine stimularea cooperării economice și furnizării către societate a bunurilor și serviciilor care să contribuie la neutralizarea amprente de carbon a macrosistemului național și european.
97	O_M_ONG_84		Nu	Formularea principului este deficitară. Competitivitatea poate fi asigurată și prin cooperare atât în cadrul sectorului forestier, cât și cu celelalte sectoare de activitate. Politika forestiera trebuie să contribuie la neutralizarea emisiilor de carbon din economia națională și europeană.
98	P_M_SE_13_LucianFasola-Matasaru		Nu	Iarăși o formulare pompoasă. Din fondul forestier roman se extrag cantități mari de lemn, legal si ilegal, el este exportat ca material brut și apoi se întoarce în țara ca produs finit scump. Exportam la valoare mică și importam la valoare mare. Nu exista nicio competitivitate forestieră aici.
99	P_S_AS_69		Nu	
100	O_S_AS_21		Nu	Sectorul forestier trebuie adaptat în funcție de problemele perioadei în care ne aflăm, influența pădurilor asupra condițiilor climatice ar trebui sa primeze față de obiectivul economic.
101	P_S_SP_62_IzabelaDiaconu		Nu	Acest principiu trebuie limitat la nevoile locale și abia după ce aceste nevoi sunt satisfăcute integral, așa ne-am putea dezvolta firmele locale și am putea asigura locuri de munca.
102	P_S_SP_37_VladFilip		Nu	- Competitivitatea într-un sistem apare când sunt mai mulți "actori" pe piață. Din acest punct de vedere, micii proprietari sunt în dezavantaj, pentru că nu-și pot valorifica produsele pe care le oferă proprietatea forestieră. - De asemenea, nu sunt sprijiniți investitorii români pentru a dezvolta afaceri locale cu produse lemnoase și nelemnoase (ca de ziderat ar trebui să se ia în calcul crearea culturilor pentru celuloză, folosirea lemnului mărunț pentru celuloză și sprijinirea investitorilor care să aibă linii diverse de producerea celulozei, în mai multe zone din țară).
103	O_S_SP_117_DanielBucur		Nu	Politika forestiera trebuie reconsiderată și îmbunătățită în sensul conservării pădurilor.
104	P_S_SP_104_BogdanPlesca		Nu	Din punctul meu de vedere dezvoltarea este aleatorie, fără un program și nu creează competitivitate. Inițiativele de dezvoltare sunt timide și nesuținute. În continuare persistă ideea că sectorul forestier este în derivă, lipsit de orizont.
105	O_C_CS_131		Nu mă pronunț	
106	P_C_EI_10		Nu mă pronunț	
107	P_G_IP_80		Nu mă pronunț	
108	O_M_ONG_85		Nu mă pronunț	Consider ca un limbaj simplu, clar este de dorit în enunțarea principiilor.
109	O_M_SE_72_DoinaCioaca		Nu mă pronunț	
110	O_S_AP_169		Nu mă pronunț	
111	P_S_SP_71_SilvestruBuga		Nu mă pronunț	
112	O_A_NED_86_TheodorManolache		Nu mă pronunț	Politika forestiera sustine stimularea competitivității sectorului forestier și furnizării către societate a bunurilor și serviciilor care să contribuie la o bioeconomie neutrală din punct de vedere climatic.
113	P_A_NED_42_AndreeaBuzea		Nu mă pronunț	
114	O_A_ONG_79_DanPașcău		Nu mă pronunț	

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

Coerență legislativă	Respectare proprietate	Stabilitate ecosisteme	Continuitate servicii	Conservarea biodiversității	Integrare socială	Viabilitate economică	Eficiență administrativă	Obiectiv de rezultat	Integrare intersectorială	Abordare științifică	Participare	Transparență
115	O_A_ONG_136_GabrielLupu		Parțial					In comunitati , firmele de exploatare , dicteaza preturile prin intelegeri reciproce, si nu putem spune ca exista o competitivitate a vanzarii bunurilor forestiere cat mai accesibile pentru comunitatile locale.				
116	P_C_CS_120		Parțial					„Politica forestieră susține stimularea competitivității sectorului forestier și furnizare către societate a bunurilor și serviciilor care să contribuie la o bioeconomie neutrală din punct de vedere climatic si la pastrarea autenticitatii si biodiversitatii locale.” Consideram ca competitivitatea sectorului forestier nu trebuie sa primeze in fata pastrarii autenticitatii si biodiversitatii locale. Prin urmare, actualele restrictii de aducere a unor soiuri neautohtone trebuie mentinute, chiar daca aceasta va avea ca rezultat o limitare a competitivitatii sectorului forestier.				
117	O_C_CS_151		Parțial					Unica mențiune aici este că principiul acesta merită pus în aplicare mult mai eficient și sustenabil decât se face în prezent.				
118	P_C_CS_81		Parțial									
119	P_C_EI_26_StelianBorz		Parțial					cred ca e mai bine asa: Politica forestieră susține stimularea competitivității sectorului forestier prin furnizarea către societate a bunurilor și serviciilor care contribuie la o economie neutrală din punct de vedere climatic.				
120	P_C_EI_128		Parțial					La acest moment lipsesc instrumentele, nu exista o strategie nationala privind bioeconomia. Termenii utilizati in formularea principiului ar trebui revizuiti.				
121	O_C_EI_88		Parțial					Aș include și impactul sanogen (mediogen, depoluant) al sectorului forestier ... ”bioeconomie curată și neutrală din punct de vedere climatic”.				
122	O_E_AE_16_AdrianBaban		Parțial					Competitivitatea setorului forestier înseamnă modernizare și o adevare cât mai bună la nevoile societății, ceea ce ar trebui asigurat prin politica forestieră; acestea vor contribui la dezvoltarea bioeconomiei.				
123	O_E_AP_173_CatalinTobescu		Parțial					Nu imi pare clar despre ce competitivitate e vorba, interna, in cadrul sectorului. Formularea principiului ar trebui revizuita si limpezita.				
124	O_E_P_96-OctavianPăscuț		Parțial					Este necesar a se evaluăm continuu gradul de prelucrare și implementare a serviciilor, fără a depăși resursele posibile într-o anumită perioadă (fără a produce perturbări ale ecosistemelor forestiere). De aceea, la nivel național există numeroase terenuri ce pot fi împădurite, chiar și cele aflate în proprietate, care nu au fost cultivate o perioadă îndelungată de timp (legislația ar trebui să prevadă acest lucru în viitor).				
125	O_G_IP_150		Parțial					Dar pana acum sau in prezent economia forestiera este mai rea comparativ cu cea a petrolului, cimentului, transporturilor etc? Eu zic ca este neutra din punct de vedere climatic chiar si acum. Ce se poate imbunatati este nivelul tehnologic si relaxarea unor tipuri de interventii care sa permita tehnologizarea.				
126	O_G_IP_147_Mireldorasi		Parțial									
127	P_G_IP_93		Parțial									
128	P_M_DM_137_AntoanelaCostea		Parțial					Într-un spațiu rural in care predomina încălzirea cu sobe care ard lemn nu cred ca trebuie stabilit ca obiectiv pentru sectorul forestier sa furnizeze bunuri si servicii catre populatie cu impact minim asupra schimbărilor climatice!				
129	P_M_DM_83		Parțial					Este de dorit o competitivitate onesta in tehnica silvica aplicata, dar din pacate de cele mai multe ori primeaza necesitatea asigurarii nevoilor financiare.				
130	O_M_ONG_7_TeodoraPalarie		Parțial					Sectorul forestier, per ansamblu, nu cred ca genereaza mai multe gaze cu efect de sera decat stocheaza! Nu stiu ce bunuri si servicii poate furniza sectorul forestier catre societate. A, ecosistemele forestiere da, pot genera bunuri si servicii, dar deocamdata o fac gratis ! nu stiu in ce masura aceste servicii pot fi cuantificate in bioeconomie !				
131	O_M_ONG_5_FelixZaharia		Parțial					"furnizare către societate a bunurilor și serviciilor" se reia de la principiul anterior. "care să contribuie la o bioeconomie neutrală din punct de vedere climatic" nu se intelege exprimarea, deoarece bioecomonia este de esenta neutra din perspectiva emisiilor de GES.				
132	O_M_ONG_82_Ioan MihaiPop		Parțial					Competitivitatea trebuie judecata nu doar dupa atingerea indicatorilor economici ci in functie de atingerea tuturor tipurilor de obiective necesare dezvoltarii comunitatii umane (asigurarea valorilor sociale, economice si de mediu).				
133	O_M_ONG_174_DanielSărdan		Parțial					In primul rand nu ar mai trebui vandut lemnul cand pretul este scazut. Trebuie sa existe posibilitatea opririi aducerii lui pe piata cand nu este rentabil. Industria petrolului e un exemplu. Ar mai trebui redua exploatarea lemnului ieftin pentru foc si tocatura in favoarea celui pentru mobila, mai scump. Inca sunt zone unde lemul de valoare se vinde pentru foc.				
134	O_M_ONG_98_OanaTurturică		Parțial					Asa ar trebui				
135	O_M_ONG_19		Parțial					Tinand cont ca se discuta de faptul ca am depasit punctul de unde nu mai putem schimba cursul schimbarilor climatice, bioeconomia nu ar trebui sa tinda catre neutralitate climatica ci catre inclinarea balantei cat mai mult inspre partea pozitiva.				
136	O_M_ONG_162_AlexandruTeleagă		Parțial					Competitivității vis a vis de cine ori de ce?				
137	O_M_ONG_8_FlorinStoican		Parțial					Bioeconomie neutrală poate fi baza unor restricții nefondate				
138	O_S_AP_49_ValentinPopa		Parțial					Limbaj eclectic, iar spre interes național !				
139	P_S_AS_52		Parțial					Politicile forestiere trebuie adaptate în contextul noilor schimbări climatice (mai întâi trebuie cunoscute efectele schimbărilor climatice și adoptate politici forestiere în consecință).				
140	P_S_AS_60_Tibor-SándorKádár		Parțial					Politicile forestiere trebuie adaptate în contextul noilor schimbări climatice (mai întâi trebuie cunoscute efectele schimbărilor climatice și adoptate politici forestiere în consecință).				
141	P_S_CO_74		Parțial					Politizarea si coruptia distrug orice competitivitate reala si accesul liber la resurse pe baza principilor concurenței reale. Sectorul forestier nu face exceptie.				
142	P_S_SP_23		Parțial									
143	P_S_SP_29_IonutBanciu		Parțial					Fara investitii majore in tehnologie (concret - fabrici noi, adoptarea de tehnologii moderne pentru prelucrarea lemnului pentru uz multiplu ex. lyocell) respectiv investirea in know-how (profesionisti pregatiti) este greu de vorbit despre acest subiect. Competitivitatea economica vine cu o garda de profesionisti cu potential, bine pregatiti, loiali sectorului si cu integritate morala. La nivelul actual acesta lipseste cu desavarsire, nu mai vin oameni cu potential in sectorul silvic. Iar salariile practicate sunt un adevarat factor de risc pentru integritatea morala. INTREAGA STRATEGIE ESTE LIPSITA DE ASPECTUL FORTEI DE MUNCA - desi doar oamenii care lucreaza zi de zi in sector duc inainte sectorul. Nici macar investitiile nu vor avea impact daca nu exista in spate oameni cu potential.				
144	P_S_SP_46		Parțial									
145	P_S_SP_121_MariaMihul		Parțial					Bioeconomie "neutră" din punct de vedere climatic.				

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

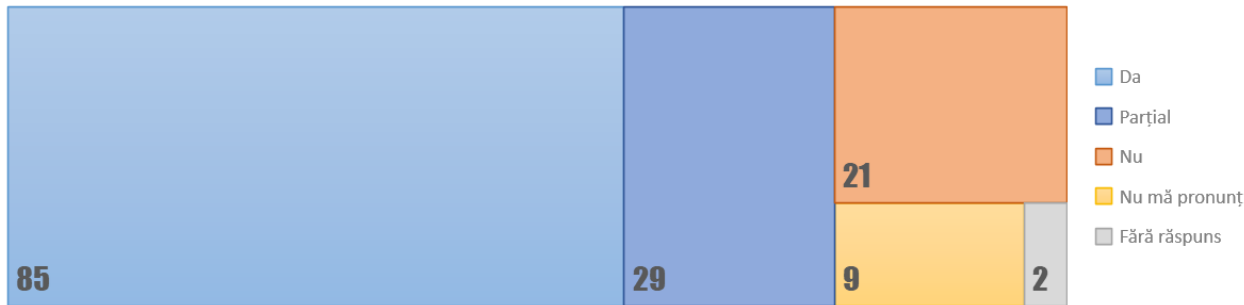
A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

11. Principiul 8 – eficiență administrativă

11.1. Propunerea de principiu

Principiul eficienței administrative. Cadrul administrativ este simplu, eficient și competitiv pentru a stimula proprietarii și gestionarii de pădure să întreprindă activități concrete cu scopul de a îmbunătăți calitatea, productivitatea, vitalitatea și capacitatea de regenerare a pădurilor, indiferent de natura și mărimea proprietății.

11.2. Sunteți de acord cu formularea acestui principiu?



11.3. Opinii formulate

Nr. Crt.	COD_INTEGRAT	Opinie	Comentarii
1	P_A_NED_36	Da	
2	P_A_NED_20_CosminSandu	Da	
3	P_A_NED_31	Da	
4	O_A_NED_86_TheodorManolache	Da	
5	P_A_NED_94	Da	
6	O_A_ONG_59_LucianFiligean	Da	
7	O_A_ONG_41_RaduFarcas	Da	▪ Un cadru administrativ simplificat si competitiv este o conditie esentiala pentru ca proprietarii si gestionarii de paduri sa aiba un management rational, eficient si durabil al fondului forestier.
8	O_A_ONG_136_GabrielLupu	Da	
9	P_C_CS_3	Da	
10	P_C_CS_14	Da	
11	P_C_CS_73_BogdanPopa	Da	
12	O_C_CS_135	Da	
13	P_C_CS_157	Da	
14	P_C_CS_6	Da	
15	P_C_CS_138	Da	
16	O_C_CS_171_EcaterinaApostol	Da	
17	P_C_EI_129_AdrianIndreica	Da	
18	P_C_EI_90	Da	▪ Corect - simplificarea ar fi cuvantul cheie
19	P_C_EI_111_AdrianTimofte	Da	
20	P_C_EI_164_MarianDrăgoi	Da	
21	P_C_EI_30	Da	
22	O_C_EI_88	Da	
23	P_C_EI_128	Da	
24	P_C_EI_146	Da	
25	P_C_EI_10	Da	
26	P_C_EI_26_StelianBorz	Da	
27	O_E_AE_55	Da	▪ Cadrul administrativ este complex si limitat de suprareglementarea legislativa
28	P_E_AE_126	Da	
29	O_E_AE_16_AdrianBaban	Da	▪ Poate fi unit cu principiul anterior.
30	O_E_AP_24_GheorgheChise	Da	
31	P_E_AP_166	Da	
32	O_E_AP_173_CatalinTobescu	Da	
33	O_E_P_153	Da	
34	O_E_P_163	Da	
35	O_E_P_96_OctavianPăscuț	Da	
36	P_E_P_58	Da	
37	O_G_IP_119_SilviuPăunescu	Da	▪ În unele privințe sunt necesare diferențieri, din punct de vedere administrativ, în raport cu natura și mărimea proprietății.
38	O_G_IP_1	Da	
39	P_G_IP_92_CostinAlexandru	Da	
40	P_G_IP_140	Da	
41	P_G_IP_110_HoriaDărăștean	Da	
42	P_G_IP_154	Da	
43	O_G_IP_156	Da	
44	P_M_DM_137_AntoanelaCostea	Da	
45	O_M_ONG_64	Da	

Coerență legislativă	Respectare proprietate	Stabilitate ecosisteme	Continuitate servicii	Conservarea biodiversității	Integrare socială	Viabilitate economică	Eficiență administrativă	Obiectiv de rezultat	Integrare intersectorială	Abordare științifică	Participare	Transparență
46	P_M_ONG_4	TheodorIlie	Da									
47	P_M_ONG_35		Da									
48	O_M_ONG_50	RaduMoț	Da									
49	O_M_ONG_97	JánosMárk-Nagy	Da									
50	O_M_ONG_127	MihaiZotta	Da									
51	O_M_ONG_144	RaduVlad	Da					▪ Eficienta administrativa implica si: depolitizarea excesiva, transparenta decizionala precum si inovare. ▪ Sustinerea proprietarilor /administratorilor de pădure pentru a investii in îmbunătăți calitatea, productivitatea, vitalitatea și capacitatea de regenerare a pădurilor poate foarte bine sa constituie un principiu distinct.				
52	O_M_ONG_160	SerbanNiculescu	Da					▪ Eficienta administrativa implica: depolitizarea excesiva, transparenta decizionala precum si inovare. ▪ Sustinerea proprietarilor /administratorilor de pădure pentru a investii in îmbunătăți calitatea, productivitatea, vitalitatea și capacitatea de regenerare a pădurilor poate foarte bine sa constituie un principiu distinct.				
53	O_M_ONG_8	FlorinStoican	Da									
54	P_M_ONG_161		Da									
55	O_M_ONG_19		Da									
56	O_M_ONG_162	AlexandruTeleagă	Da									
57	O_S_AP_68	DanielNicolaescu	Da									
58	O_S_AP_167	DanPopescu	Da									
59	O_S_AP_77	ArpadIzsak	Da									
60	O_S_AP_169		Da									
61	P_S_AP_18	MaftelLesan	Da									
62	O_S_AP_38		Da									
63	P_S_AP_143		Da									
64	O_S_AP_49	ValentinPopa	Da									
65	P_S_AS_101		Da					▪ La ora actuala nu este așa!				
66	P_S_AS_22		Da									
67	P_S_AS_47	GabrielDoncean	Da									
68	P_S_AS_113	OctavianUje	Da									
69	P_S_AS_51		Da									
70	P_S_AS_52		Da									
71	P_S_AS_148		Da									
72	P_S_AS_123	EmilianRadu	Da									
73	P_S_AS_95	DanielPolită	Da									
74	P_S_AS_56		Da									
75	P_S_CO_142		Da									
76	P_S_CO_74		Da									
77	P_S_SP_9	GeorgeBîlcan	Da					▪ Esential este ca proprietarii de paduri sa respecte legea, in toate domeniile, iar padurea sa nu reprezinte pentru ei doar o sursa de imbogatire rapida. Sa ai beneficii dar si responsabilitati. Totul sa fie sub un control corect, aplicat de catre autoritatile responsabile (atat la stat cat si la privat - subliniez)				
78	O_S_SP_75	SorinSfîrlogea	Da									
79	P_S_SP_118	GabrielLazar	Da									
80	P_S_SP_141		Da									
81	P_S_SP_114		Da									
82	P_S_SP_29	Ionut SorinBanciu	Da									
83	P_S_SP_106		Da									
84	O_S_SP_133		Da									
85	P_S_SP_27	Virgillvan	Da									
86	P_A_NED_67	MihaelaPopa	Nu					▪ Este interpretabil.				
87	P_C_EI_165	VictorPăcurar	Nu					▪ Eficienta administrativa este esentiala, dar este subinteleasa (la fel ca la primele doua principii propuse). Nu trebuie formulata ca principiu.				
88	P_C_EI_43		Nu					▪ Cadru administrativ NU este simplu. Este o structura foarte aglomerată, care trebuie reorganizată eficient (cel puțin pentru structurile silvice de stat), interesant ar fi separarea din nou celor două sectoare de administrare și exploatare. Valorificarea să se facă la drum auto, limitând reutilizarea dispozitivelor speciale de marcat.				
89	O_G_IP_147	Mireldorasi	Nu									
90	P_G_IP_91		Nu									
91	P_G_IP_93		Nu					▪ Cadru administrativ la nivel central este foarte birocratic, confuz, neadaptat la cerintele din teren si nu prea vad ce legatura are cadrul administrativ cu imbunatatirea vitalitatii si capacitatii de regenerare a padurilor				
92	O_G_IP_150		Nu					▪ Cadru administrativ nu este simplu, iar permisivitatea in administrarea padurilor private functie de solicitarea proprietarului ori acceptul diferitelor administratori creeaza un mozaic de administratori pe suprafetele restranse (avem parcele proprietatea diferitelor persoane fizice in care sunt 3 administratori).				
93	O_M_ONG_122	MunteanuPaula	Nu					▪ Actualul sistem administrativ este afectat de ineficiență, imixtiune politică și corupție.				
94	O_M_ONG_11	CiorneiLaurentiu	Nu					▪ Actualul sistem administrativ este afectat de ineficienți, imixtiune politică și corupție.				
95	O_M_ONG_84		Nu					▪ Cadru administrativ trebuie sa fie simplu si eficient si competitiv, dar scopul este de a asigura o protectie crescuta a proprietatilor private in conformitate cu obiectivele de conservare a biodiversitatii (din cadrul ariilor protejate sau din afara acestora) precum si in concordanta cu obiectivele de combatere a schimbarilor climatice. De asemenea, strategia forestiera trebuie sa se refere la stabilirea unui cadru administrativ eficient pentru a aduce in proprietatea statului acele paduri care necesita protectie stricta sau integrala prin despagubirea proprietarilor privati fie prin alocatii financiare fie prin schimburi de teren forestier. ▪ Retrocedarea pădurilor către foștii proprietari sau moștenitorii acestora nu s-a făcut cu prudență, consecințele pentru fondul forestier restituit fiind dezastruoase în multe zone ale țării. Suprafața fondului forestier la nivelul anului 2018 era de 6.929.047 ha din care doar 3.135.927 ha mai rămăsese în proprietatea publică a statului, administrată de Regia Națională a Pădurilor – Romsilva. Ori în mare parte din pădurile retrocedate, nu se face				

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

			silvicultură, ci doar exploatare neurmată de regenerare. Cauza acestei situații este mai ales codul silvic, care în definiția juridică a pădurii precizează doar „teren cu folosință pădure”, conform amenajamentelor silvice din anii 1990. Niciunde nu se evidențiază funcțiile sociale, de protecție, ale pădurilor, esențiale pentru mediu. Chiar dacă rigorile administrației fondului forestier proprietate publică a statului sunt mai ridicate, tendințele nu sunt nici aici adaptate nevoilor reale a pădurilor, tot mai multe păduri cu funcții de protecție fiind incluse într-un regim intensiv de exploatare.
96	O_M_ONG_174_DanielSărdan	Nu	Legislația actuală nu sancționează elaboratorii amenajamentelor silvice atunci când aceștia încadrează eronat pădurile în categorii funcționale necorespunzătoare cu rezultat în degradarea sau compromiterea acestora. Amenajistii sunt tot proiectanți, exact ca în alte domenii unde există sancțiuni financiare, penale sau de retragere / suspendare a dreptului de a mai elabora amenajamente silvice, similar cu suspendarea certificării / atestatului pentru firmele de exploatare.
97	O_M_ONG_170	Nu	
98	O_M_ONG_7_TeodoraPalarie	Nu	Nu suntem de acord pentru ca avem cateva exemple unde corpurile de padure sunt incadrate gresit, desi ar trebui sa fie padure de protectie sunt incadrate ca paduri de productie iar amenajamentele silvice au generat taieri intre 50% si 70% din ele ceea ce e prea agresiv intr-un timp atat de scurt si pentru importanta lor.
99	O_M_ONG_5_FelixZaharia	Nu	Cadrul administrativ este gândit pentru a proteja pădurea, ca sursă de venit și servicii de mediu, fără a genera birocrație, fără a împovăra proprietarii.
100	P_M_SE_13_LucianFasola-Matasaru	Nu	Cadrul administrativ trebuie să protejeze pădurea, fără a genera birocrație care să îngreuneze dreptul proprietarilor și gestionarilor de pădure să exploateze în mod sustenabil pădurile.
101	P_S_AS_69	Nu	
102	O_S_AS_21	Nu	
103	P_S_AS_149_DanSuciu	Nu	Nu cunosc in detaliu cadrul administrativ dar din discuțiile cu cei implicați, lucrurile nu sunt deloc așa. Cei care au suprafețe mici abia își permit paza, marcarea și extragerea materialului lemnos, iar cei cu suprafețe mari sunt greu de supervizat.

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

				pentru a îmbunătăți calitatea, productivitatea, vitalitatea și capacitatea de regenerare a pădurilor, indiferent de natura și mărimea proprietății.
124	P_C_CS_120	Parțial	Cadrul administrativ "ar trebui să fie cât mai" simplu, eficient și competitiv pentru a stimula proprietarii și gestionarii de pădure să întreprindă activități concrete cu scopul de a îmbunătăți calitatea, productivitatea, vitalitatea și capacitatea de regenerare a pădurilor, indiferent de natura și mărimea proprietății.	
125	O_C_CS_151	Parțial	Administrația ar trebui cu adevărat eficientizată, mai ales în ceea ce privește administratorul pădurilor de stat. O îmbunătățire a cadrului de reglementare ar ajuta la eficientizarea administrației.	
126	P_E_P_87	Parțial	- Sunt de acord cu ceea ce se vrea prin acest principiu insa nu sunt de acord cu formularea mult prea sofisticata. - KISS - "keep it stupid simple" - Un elev de 16 ani, cu o pregatire medie, trebuie sa poata intelege textul.	
127	P_G_IP_33_SilviuChiriac	Parțial	scopul de a îmbunătăți calitatea, productivitatea, vitalitatea și capacitatea de regenerare a pădurilor SI CONSERVAREA DIVERSITATII BIOLOGICE, indiferent de natura și mărimea proprietății.	
128	P_M_DM_83	Parțial	Precizare - în Codul Silvic nu există noțiunea / definiția de gestionar de pădure, prin urmare recomand utilizarea termenilor juridici deja consacrați, pentru evitarea ambiguităților. În realitate, trebuie stimulați toți factorii interesați.	
129	O_M_ONG_82_IoanPop	Parțial	Cadrul administrativ este simplu, eficient și competitiv pentru a stimula proprietarii și gestionarii de pădure să întreprindă activități concrete cu scopul de a îmbunătăți calitatea (termenul calitate nu garantează și eficiența în atingerea obiectivelor), productivitatea, vitalitatea și capacitatea de regenerare a pădurilor, indiferent de natura și mărimea proprietății în relație cu obiectivele sociale, ecologice și de mediu stabile	
130	O_M_ONG_12_ChiricheșTiberiu	Parțial	As spune...in raport cu natura si marimea proprietatii. Termenul "Indiferent" sugereaza o uniformizare care cred ca nu e binevenita.	
131	O_M_ONG_98_OanaTurturică	Parțial	- Deoarece abordăm un subiect grav, nu putem să folosim cuvântul simplu apropos de cadrul administrativ. - Propun înlocuirea lui simplu cu ușor de înțeles / parcurs și în plus rog adăugarea termenului de transparent, ca atribut pentru cadrul administrativ, în înșuruirea existentă.	
132	O_M_ONG_116	Parțial	As inlocui "stimula" cu "determina". Cred ca este nevoie de o monitorizare si evaluare foarte stricta a modului in care cadrul administrativ este aplicat si respectat.	
133	O_M_SE_72_DoinaCioaca	Parțial	In padurile de stat cred ca se aplica si partial in cele private	
134	O_S_AP_66	Parțial	Cadrul administrativ nu va fi nici simplu, nici eficient si nici competitiv tinand cont de evolutia societatii noastre in ansamblu.	
135	O_S_AS_115_SabinBratu	Parțial	Nu în toate cazurile actul de administrare este eficient din punct de vedere economic, mai ales în cazul pentru suprafețele pentru care există restricții sau resursele sunt limitate. Trebuie acceptată ideea de compensații/subvenții pentru proprietari/administratori.	
136	O_S_AS_145_BogdanBoghian	Parțial	Nu în toate cazurile actul de administrare este eficient din punct de vedere economic, mai ales în cazul pentru suprafețele pentru care există restricții sau resursele sunt limitate. Trebuie acceptată ideea de compensații/subvenții pentru proprietari/administratori.	
137	P_S_AS_60_Tibor-SándorKádár	Parțial	Cadrul administreze trebuie sa stimuleze anumite initiative (din partea profesionistilor si proprietarilor) de gestionare a padurilor, in concordanta cu cerintele unui mediu schimbator. Normele detaliate trebuie sa fie optionale.	
138	P_S_SP_48_RazvanPucea	Parțial	Atenție mare la natura și mărimea proprietății: gradul de fragmentare al acesteia a produs cele mai grave dezechilibre în ceea ce privește principiul continuitate!	
139	O_S_SP_117_DanielBucur	Parțial	- Propun reformularea astfel: ✓ Cadrul administrativ este simplu, eficient și competitiv pentru a stimula proprietarii și gestionarii de pădure să întreprindă activități concrete pentru atingerea obiectivelor de management a pădurii, indiferent de natura și mărimea proprietății. - Argument: orice suprafață de fond forstier trebuie să aibă un obiectiv de management, fie că urmărește eficiența economică, protecția împotriva inundațiilor sau alunecărilor de teren sau conservarea biodiversității. - Administrarea a trebui să fie eficientă în atingerea obiectivului stabilit prin amenajamentul silvic (si aici propun refacerea amenajamentelor in funcție de prioritatea de management).	
140	P_S_SP_46	Parțial	Administrarea trebuie sa fie unitara, finantata si subventionata pentru a asigura bunuri si servicii benefice existentei umane. Administrarea trebuie auditata și analizată constant intr-un mod realist si riguros în vederea asigurarii eficienței administrative.	
141	P_S_SP_121_MariaMihul	Parțial	Cadrul administrativ este simplu si eficient indiferent de marimea si natura proprietatii. La ce se refera exact, competitivitatea? Cadrul administrativ asigura niste limite, cat mai largi pentru a elimina robotizarea specialistilor si a permite manifestarea creativitatii, inteligentei si a cunoasterii specialistilor.	
142	P_S_SP_100_MirelaSihleanu	Parțial	Legea ar trebui sa fie aceeași peste tot fie ca vorbim de stat fie ca este vorba de privat, societățile ce administrează ar trebui sa țină de același plan și de aceleași controale iar personalul implicat sa fie egal in drepturi și sa nu mai fie promovat nepotismul la nivel de ocol. Sa se găsească o soluție sa fie ajutați și unitățile de specializare sa nu mai scoată pe banda rulată personal calificat de proasta calitate.	
143	P_S_SP_37_VladFilip	Parțial		
144	P_S_SP_104_BogdanPlesca	Parțial	Cat timp exista o obligativitate a asocierii micilor proprietari.	
145	P_G_IP_80	Fără răspuns		

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EL – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

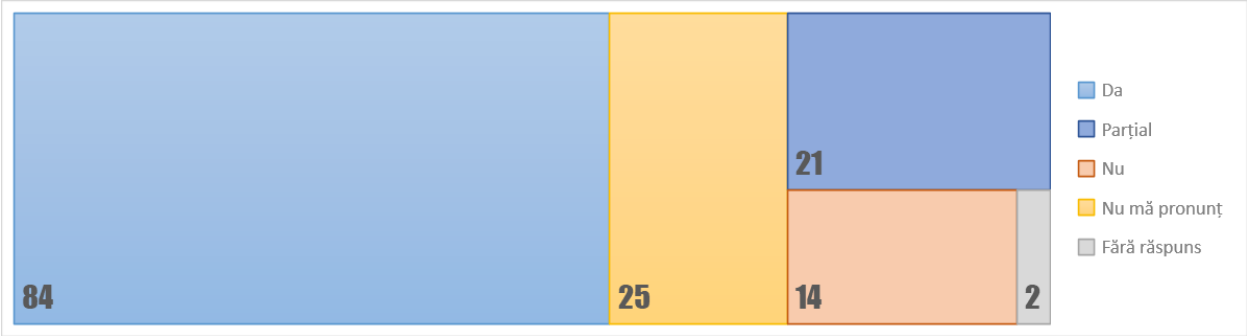
A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

12. Principiul 9 – obligația de rezultat

12.1. Propunerea de principiu

Principiul prevalenței obligației de rezultat. În evaluarea performanțelor sectorului forestier, obligația de rezultat este prevalentă obligației de procedură pentru a crea un cadru consistent de asumare a răspunderii de către entitățile/propietarii din sector.

12.2. Sunteți de acord cu formularea acestui principiu?



12.3. Opinii formulate

Nr. Crt.	COD_INTEGRAT	Opinie	Comentarii
1	P_A_NED_36	Da	
2	P_A_NED_31	Da	
3	O_A_NED_86_TheodorManolache	Da	
4	P_A_NED_94	Da	
5	P_A_NED_67_MihaelaPopa	Da	
6	O_A_ONG_59_LucianFiligean	Da	Pentru administratia silvica respectarea normelor este mai importanta decat rezultatul obtinut deoarece contralele se desfasoara fara a evalua rezultatul ci numai respectarea normelor sia ducumentelor intocmite.
7	O_A_ONG_41_RaduFarcas	Da	Ca in multe alte domenii, rezultatele trebuie sa primeze in fata procedurilor. Eficienta unor politici se traduce prin rezultatele obtinute, nu prin cadrul procedural in care aceste politici exista. De altfel, rolul procedurilor este tocmai de a sustine obiective si implicit rezultate in materie de politici forestiere. Procedurile sunt importante fara indoiala, insa respectarea unor proceduri in detrimentul atingerii unor rezultate duce, in cele din urma, la esecul unor politici forestiere (si nu numai).
8	O_A_ONG_136_GabrielLupu	Da	
9	P_C_CS_3	Da	
10	P_C_CS_14	Da	
11	P_C_CS_73_BogdanPopa	Da	
12	O_C_CS_135	Da	
13	P_C_CS_157	Da	Aici trebuie inclusa si autoritatea forestiera
14	P_C_CS_6	Da	
15	P_C_CS_138	Da	
16	O_C_CS_171_EcaterinaApostol	Da	
17	P_C_CS_34_Georgeloniță	Da	
18	P_C_CS_81	Da	
19	P_C_CS_65_MarianBurducea	Da	
20	O_C_CS_25	Da	
21	P_C_El_129_AdrianIndreica	Da	
22	P_C_El_90	Da	
23	P_C_El_164_MarianDrăgoi	Da	
24	P_C_El_30	Da	
25	O_C_El_88	Da	
26	P_C_El_128	Da	
27	P_C_El_165_VictorPăcurar	Da	Dar atentie ca, in domeniul forestier, rezultatele se vad uneori dupa mai mult timp. Deci nu pot fi ignorate cerintele de a respecta anumite reguli si restrictii bine fundamentate stiintific.
28	O_E_AE_55	Da	
29	P_E_AE_126	Da	
30	O_E_AE_16_AdrianBaban	Da	Principiul trebuie aplicat atat proprietarului, administratorului, statului ca proprietar ca reglementator si ca autoritate de control precum si celorlalte entitati implicate. Practic declar ce doresc sa obtin, asum, stabilesc indicatori relevanti, masor rezultatele si raspund pentru ele. Bunele practici si procedurile raman reglementari interne neobligatorii si aplicarea lor nu justifica lipsa rezultatelor. Responsabilitate devine individuala si clara iar lipsa de rezultat are un nume.
31	O_E_AP_24_GheorgheChise	Da	
32	P_E_AP_166	Da	
33	O_E_P_153	Da	
34	O_E_P_163	Da	
35	P_E_P_87	Da	

36	O_G_IP_1											
37	P_G_IP_92_CostinAlexandru											
38	P_G_IP_140											
39	P_G_IP_110_HoriaDărăștean											
40	P_G_IP_154											
41	O_G_IP_156											
42	P_G_IP_91											
43	O_G_IP_150											
44	O_M_ONG_64											
45	O_M_ONG_50_RaduMoț											
46	O_M_ONG_97_JánosMárk-Nagy											
47	O_M_ONG_127_MihaiZotta											
48	O_M_ONG_144_RaduVlad											
49	O_M_ONG_160_SerbanNiculescu											
50	O_M_ONG_8_FlorinStoican											
51	O_M_ONG_19											
52	O_M_ONG_82_IoanPop											
53	O_M_ONG_12_ChiricheșTiberiu											
54	O_M_ONG_98_OanaTurturică											
55	O_M_ONG_116											
56	P_M_SE_32_MarcelȚibîrnac											
57	O_S_AP_68_DanielNicolaescu											
58	O_S_AP_167_DanPopescu											
59	P_S_AP_18_Mafteilesan											
60	O_S_AP_49_ValentinPopa											
61	P_S_AS_22											
62	P_S_AS_47_GabrielDoncean											
63	P_S_AS_113_OctavianUje											
64	P_S_AS_148											
65	P_S_AS_123_EmilianRadu											
66	P_S_AS_95_DanielPolită											
67	P_S_AS_45											
68	P_S_CO_142											
69	P_S_CO_74											
70	P_S_SP_9_GeorgeBîlcan											
71	O_S_SP_75_SorinSfîrlogea											
72	P_S_SP_118_GabrielLazar											
73	P_S_SP_141											
74	P_S_SP_114											
75	P_S_SP_29_Ionut SorinBanciu											
76	P_S_SP_106											
77	O_S_SP_133											
78	P_S_SP_62_IzabelaDiaconu											
79	P_S_SP_23											
80	P_S_SP_102_GeorgianaArsene											
81	O_S_SP_117_DanielBucur											
82	P_S_SP_46											
83	P_S_SP_121_MariaMihul											
84	P_S_SP_100_MirelSihleanu											
85	P_C_CS_152											
86	O_M_ONG_122_MunteanuPaula											
87	O_M_ONG_11_CiorneiLaurentiu											
88	O_M_ONG_84											
89	O_M_ONG_174_DanielSărdan											
90	O_M_ONG_7_TeodoraPalarie											

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

			meteorologici nu pot fi controlați prin urmare, performanța se măsoară procedural: ai luat toate măsurile de prevenire și combatere.
91	O_M_ONG_5_FelixZaharia	Nu	Formularea este vagă și dificil de înțeles. Obligația de rezultat în domeniul forestier trebuie să se refere în primul rând la protecția pădurii.
92	O_S_AP_66	Nu	Va rog sa parafrazati sau reformulati principiul supus analizei.
93	P_S_AS_52	Nu	
94	P_S_AS_69	Nu	Se poate rezolva aceasta problema prin finantarea externa a sectorului forestier.
95	O_S_AS_21	Nu	
96	P_S_AS_149_DanSuciu	Nu	Nu exista criterii de evaluare a performantelor sectorului silvic in functie de calitatea padurilor administrate ci doar criterii de natura economica. Ar trebui evaluata performanta administratorului de paduri de ponderea padurilor cu structura corespunzatoare tipului natural fundamental, atit in ceea ce priveste compozitia arboretului cit si in ceea ce priveste parametrii dendrometrici ai arboretului.
97	P_S_SP_71_SilvestruBuga	Nu	Performanța sectorului forestier necesită a fi nuanțată atât sub raport economic cât și sub raportul funcțiilor ecoprotective.
98	P_S_SP_37_VladFilip	Nu	
99	P_A_NED_20_CosminSandu	Nu mă pronunț	
100	P_A_NED_40_DragosIordan	Nu mă pronunț	
101	P_A_NED_28_RaduCarabelea	Nu mă pronunț	
102	O_A_NED_78_IonutMaftai	Nu mă pronunț	
103	O_C_CS_131	Nu mă pronunț	
104	P_C_CS_125	Nu mă pronunț	
105	P_C_CS_120	Nu mă pronunț	
106	P_C_EI_111_AdrianTimofte	Nu mă pronunț	
107	P_C_EI_146	Nu mă pronunț	
108	P_C_EI_10	Nu mă pronunț	
109	P_E_P_58	Nu mă pronunț	
110	P_G_IP_93	Nu mă pronunț	
111	O_G_IP_172	Nu mă pronunț	
112	P_G_IP_33_SilviuChiriac	Nu mă pronunț	
113	P_M_DM_83	Nu mă pronunț	
114	P_M_ONG_4_Theodorilie	Nu mă pronunț	
115	P_M_ONG_161	Nu mă pronunț	
116	O_M_ONG_170	Nu mă pronunț	
117	O_M_ONG_85	Nu mă pronunț	
118	O_M_SE_72_DoinaCioaca	Nu mă pronunț	
119	O_S_AP_77_Arpadzisak	Nu mă pronunț	
120	O_S_AP_169	Nu mă pronunț	
121	O_S_AP_38	Nu mă pronunț	
122	P_S_SP_27_Virgilvan	Nu mă pronunț	
123	P_S_SP_104_BogdanPlesca	Nu mă pronunț	
124	P_A_NED_42_AndreeaBuzea	Parțial	Pentru o aplicare sustenabilă a acestui principiu, este necesară o mai mare clarificare pe teren a funcțiilor pădurilor: care sunt păduri de protecție și cum ne asigurăm că acestea își îndeplinesc rolul cu o capacitate maximă, care sunt păduri de producție și cum aplicăm aici acest principiu cât mai eficient și sustenabil. Pe cât posibil, propun reducerea la maximum a pădurilor încadrate și administrate cu duble funcții: de protecție și producție.
125	O_A_ONG_79_DanPașcău	Parțial	
126	O_C_CS_151	Parțial	Politica forestieră ar trebui să sprijine prevalența obligației de rezultat.
127	P_C_EI_26_StelianBorz	Parțial	Depinde la ce costuri vine rezultatul daca va referiti la o anumita stare a paduri dezirabila ca rezultat. Daca costurile obligatiei de rezultat depasesc costurile obligatiei de procedura cu mult...nu cred ca va fi un principiu sustenabil.
128	P_C_EI_43	Parțial	Pentru performanțe sigure este necesar un cadru sigur, funcțional, astfel performanțele sunt reduse sau parțial false, provenite din cheltuieli suplimentare/ neexprimate.
129	O_E_AP_173_CatalinTobescu	Parțial	Cu conditia ca obligatia de rezultat sa fie aplicata prima data pentru institutiile statului, in special cele de control.Si Romsilva.
130	O_E_P_96_OctavianPăscuț	Parțial	Se aplica doar padurilor proprietate publica si doar partial. O interpretare rau voita poate conduce la abuzuri.
131	O_G_IP_119_SilviuPăunescu	Parțial	Cele două obligații trebuie să fie în concordanță, simultan îndeplinite.
132	O_G_IP_147_Mireldorasi	Parțial	
133	P_M_DM_137_AntoanelaCostea	Parțial	Juridic, obligatia de rezultat presupun procurarea unui anume rezultat, iar daca nu se obtine rezultatul dorit, se presupune ca debitorul s-a aflat in culpa si este raspunzator de urmarile cauzate. Astfel ca, daca pentru administratia silvica ar fi oportuna evaluarea dupa rezultate, pentru "performanta sectorului forestier" este nefezabil. Spre exemplu, un proprietar care trebuie "sa asigure paza si integritatea FF", va deveni culpabil pentru "taierile neautorizate" / "lemnul disparut". In situatia obligatiilor de mijloace, culpa trebuie dovedita.
134	P_M_ONG_35	Parțial	Depinde ce presupune obligația de rezultat. Dacă aceasta va fi definită în termeni financiari, principiul este profund greșit.
135	O_M_ONG_162_AlexandruTeleagă	Parțial	Ambele obligații sunt în egală măsură importante: atât cea de rezultat cât și cea despre respectarea procedurilor legale.
136	P_M_SE_13_LucianFasola-Matasaru	Parțial	Pentru ca am și o formare economică în spate, pot înțelege nevoia unui sector sau a unei entități economice de a obține profit dar trebuie in același timp și in aceeași măsura sa asiguram celor din jur dreptul la o viața sănătoasă. Aici se impune adoptarea unui criteriu, a unei formule, cu elemente ce pot fi perfect măsurate, de calcul a unui indicativ de raportare a gradului de satisfacere a acestui drept, la viața sănătoasă. Un trai decent nu înseamnă doar bani, presupune și acces la un mediu curat, la servicii de sănătate etc.
137	P_S_AP_143	Parțial	Total de acord, acest principiu f sanatos ar putea aduce increderea intre actorii sectorului si suplete in instrumentele / institutiile de control.
138	P_S_AS_101	Parțial	

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

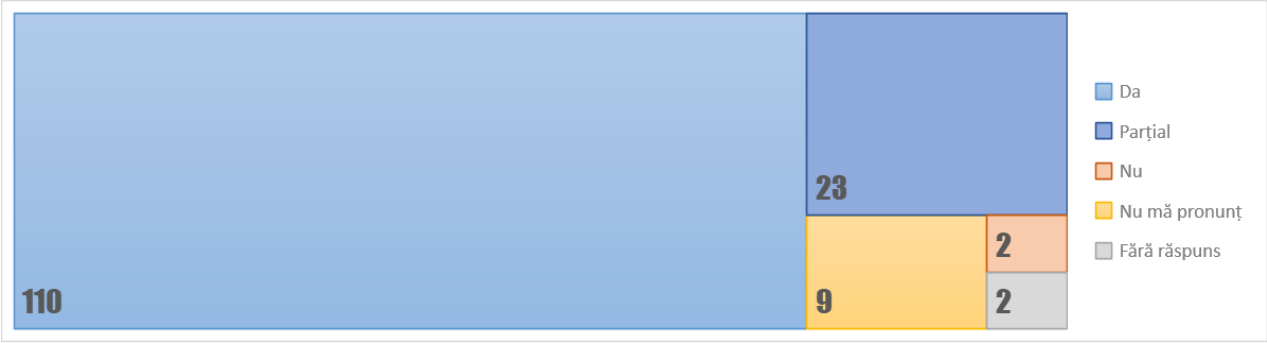
Principii directoare	Coerență legislativă	Respectare proprietate	Stabilitate ecosisteme	Continuitate servicii	Conservarea biodiversității	Integrare socială	Viabilitate economică	Eficiență administrativă	Obiectiv de rezultat	Integrare intersectorială	Abordare științifică	Participare	Transparență
139	P_S_AS_51		Parțial						De multe ori obiectivul stabilit nu corespunde cu dinamica ecosistemului forestier și adaptarea acestuia la condițiile climatice viitoare.				
140	P_S_AS_56		Parțial						Dacă procedurile sau elemente ale lor nu sunt reglementate prin acte normative, inclusiv legi, cum din păcate sunt multe în prezent. Procedurile ar trebui să fie un fel de manual de bune practici, create la nivel de organizații și încălcarea lor pentru obligația de rezultat să nu fie încălcarea unei reglementări legislative.				
141	O_S_AS_115_SabinBratu		Parțial						Trebuie prevăzute mecanisme de actualizare/adaptare a procedurilor. Obligația de rezultat prevalentă obligației de procedură poate fi periculoasă.				
142	O_S_AS_145_BogdanBoghian		Parțial						Trebuie prevăzute mecanisme de actualizare/adaptare a procedurilor. Obligația de rezultat prevalentă obligației de procedură poate fi periculoasă.				
143	P_S_AS_60_Tibor-SándorKádár		Parțial						- Actualmente proprietarul nu răspunde în nici un fel, primează interesul economic, investiția profitului din pădure este blocat de proprietar. Practic am ajuns ca cel mai cautat sortiment de lemn să fie cel de foc și în cazul rasinoaselor lemnul apt pt industrie (placi aglomerate/tocatura). Amandoua cazuri rezulta în interesul de a produce lemn de calitate inferioară. Opțiunea de a lega cât mai mult carbun, cât posibil pe termen lung, este posibil doar în cazul lemnului de calitate superioară. - Momentan lucrările de regenerare și de îngrijire a arboretelor/operțiuni culturale aproape ca nici nu există pe timetabelul celor interesați de soarta pădurilor din România. În performanțele sectorului silvic trebuie să figureze balanța între investiția în operțiuni culturale/rezultat. Doar astfel se vor crea arborete valoroase. Proprietarii de pădure actualmente blochează profesioniștii în vederea unui profit cât mai mare. Problematika fondului de regenerare (care nu este folosit nici eficient nici verificat dacă era necesar folosirea lui). Legislația în vigoare îndeamnă proprietarul să facă presiuni pentru a feri fondul de regenerare de reinvestire ca mai apoi să fie transferat lui.				
144	P_S_SP_48_RazvanPuicea		Parțial						Rezultate “bune” se pot obține și făcând abstracție de anumite norme și proceduri care pot limita sau chiar împiedica apariția unor dezechilibre și dezastre dpdv ecosistemic, deci atenție mare la perspectiva din care privim evaluarea performanțelor!				
145	P_G_IP_80		Fără răspuns										

13. Principiul 10 – integrarea intersectorială

13.1. Propunerea de principiu

Principiul integrării intersectoriale. Formularea obiectivelor strategice ale sectorului forestier se face cu luarea în considerare a politicilor sectoriale adiacente sectorului de la nivel internațional, european și național.

13.2. Sunteți de acord cu formularea acestui principiu?



13.3. Opinii formulate

Nr. Crt.	COD_INTEGRAT	Opinie	Comentarii
1	P_A_NED_36	Da	
2	O_A_NED_86_TheodorManolache	Da	
3	P_A_NED_94	Da	
4	P_A_NED_67_MihaelaPopa	Da	
5	P_A_NED_20_CosminSandu	Da	
6	P_A_NED_28_RaduCarabelea	Da	
7	O_A_NED_78_IonutMaftei	Da	
8	P_A_NED_42_AndreeaBuzea	Da	
9	O_A_ONG_59_LucianFiligean	Da	
10	O_A_ONG_41_RaduFarcas	Da	Integrarea obiectivelor strategice ale sectorului forestier cu cele ale sectoarelor adiacente este nu doar necesara pentru atingerea obiectivelor sociale majore, ci reprezinta o conditie esentiala pentru ca aceste obiective sa poata fi realizate.
11	O_A_ONG_136_GabrielLupu	Da	
12	P_C_CS_3	Da	
13	P_C_CS_14	Da	
14	P_C_CS_73_BogdanPopa	Da	
15	O_C_CS_135	Da	
16	P_C_CS_6	Da	
17	P_C_CS_138	Da	
18	O_C_CS_171_EcaterinaApostol	Da	
19	P_C_CS_34_Georgeloniță	Da	
20	P_C_CS_65_MarianBurducea	Da	
21	O_C_CS_25	Da	
22	P_C_CS_152	Da	
23	P_C_CS_120	Da	
24	O_C_CS_151	Da	Obiectivele strategice ale sectorului forestier ar trebui formulate prin armonizare cu politicile sectoarelor adiacente la nivel național, european și internațional.
25	P_C_EI_129_AdrianIndreica	Da	
26	P_C_EI_90	Da	
27	P_C_EI_164_MarianDrăgoi	Da	
28	O_C_EI_88	Da	
29	P_C_EI_111_AdrianTimofte	Da	
30	P_C_EI_146	Da	
31	P_C_EI_10	Da	
32	P_C_EI_43	Da	Prioritar este respectarea politicilor forestiere și de administrare națională, întrucât acestea s-au conturat în timp, după nevoile comunităților locale.
33	O_E_AE_55	Da	
34	P_E_AE_126	Da	
35	O_E_AE_16_AdrianBaban	Da	Frumos principiu. Care ar fi mecanismele lui de implementare? de vazut.
36	O_E_AP_24_GheorgheChise	Da	
37	P_E_AP_166	Da	
38	O_E_AP_173_CatalinTobescu	Da	
39	O_E_P_153	Da	
40	O_E_P_163	Da	
41	P_E_P_87	Da	
42	P_E_P_58	Da	
43	O_E_P_96_OctavianPăscuț	Da	
44	O_G_IP_1	Da	

45	P_G_IP_92_CostinAlexandru	Da	
46	P_G_IP_140	Da	
47	P_G_IP_110_HoriaDărăștean	Da	
48	P_G_IP_154	Da	
49	O_G_IP_156	Da	
50	P_G_IP_91	Da	
51	O_G_IP_172	Da	
52	P_G_IP_33_SilviuChiriac	Da	
53	O_G_IP_119_SilviuPănescu	Da	▪ Obiectivele strategice trebuie să țină seama de specificul național.
54	P_M_DM_137_AntoanelaCostea	Da	
55	O_M_ONG_64	Da	
56	O_M_ONG_50_RaduMoț	Da	
57	O_M_ONG_97_JánosMárk-Nagy	Da	
58	O_M_ONG_127_MihaiZotta	Da	
59	O_M_ONG_144_RaduVlad	Da	▪ Statul urmărește la nivel instituțional integrarea politicilor forestiere cu politicile sectoriale adiacente asumate prin tratate și acorduri internaționale și directive și strategii europene și transpunerea acestora la nivel național (de exemplu integrarea cu politicile energetice, agricole, cu cele de infrastructură, cu cele de turism și dezvoltare rurală etc). ▪ Statul dezvoltă în cadrul unui proces participativ (cu implicare factorilor interesați relevanți), soluții integrate de reducere a presiunii asupra pădurii, de folosire superioară a resurselor forestiere, impunerea unor criterii de sustenabilitate în folosirea biomasei forestiere în scop energetic și de valorificare economică a serviciilor ecosistemice. ▪ Statul trebuie să găsească soluții de scădere a presiunii pe resursele pădurii pentru asigurarea lemnului de foc, prin politici de stimulare a utilizării de surse de energie alternativă cu impact mai scăzut (solară, eoliană, geotehnică etc.), în special în zonele izolate.
60	O_M_ONG_160_SerbanNiculescu	Da	▪ Statul urmărește la nivel instituțional integrarea politicilor forestiere cu politicile sectoriale adiacente asumate prin tratate și acorduri internaționale și directive și strategii europene și transpunerea acestora la nivel național (de exemplu integrarea cu politicile energetice, agricole, cu cele de infrastructură, cu cele de turism și dezvoltare rurală etc). ▪ Statul dezvoltă în cadrul unui proces participativ (cu implicare factorilor interesați relevanți), soluții integrate de reducere a presiunii asupra pădurii, de folosire superioară a resurselor forestiere, impunerea unor criterii de sustenabilitate în folosirea biomasei forestiere în scop energetic și de valorificare economică a serviciilor ecosistemice. ▪ Statul trebuie să găsească soluții de scădere a presiunii pe resursele pădurii pentru asigurarea lemnului de foc, prin politici de stimulare a utilizării de surse de energie alternativă cu impact mai scăzut (solară, eoliană, geotehnică etc.), în special în zonele izolate.
61	O_M_ONG_8_FlorinStoican	Da	
62	O_M_ONG_19	Da	
63	O_M_ONG_82_IoanPop	Da	
64	O_M_ONG_12_ChiricheșTiberiu	Da	
65	O_M_ONG_98_OanaTurturică	Da	
66	O_M_ONG_116	Da	
67	O_M_ONG_122_MunteanuPaula	Da	
68	O_M_ONG_11_CiorneiLaurentiu	Da	
69	O_M_ONG_174_DanielSărdan	Da	
70	O_M_ONG_7_TeodoraPalarie	Da	
71	O_M_ONG_5_FelixZaharia	Da	
72	P_M_ONG_4_TheodorIlie	Da	
73	O_M_ONG_170	Da	
74	P_M_ONG_35	Da	
75	O_M_ONG_162_AlexandruTeleagă	Da	
76	P_M_SE_32_MarcelȚibîrnac	Da	
77	O_S_AP_68_DanielNicolaescu	Da	
78	O_S_AP_167_DanPopescu	Da	
79	O_S_AP_77_ArpádIzsak	Da	
80	P_S_AP_143	Da	
81	P_S_AS_22	Da	
82	P_S_AS_47_GabrielDoncean	Da	
83	P_S_AS_113_OctavianUje	Da	
84	P_S_AS_148	Da	▪ Clar!
85	P_S_AS_123_EmilianRadu	Da	
86	P_S_AS_95_Daniel PetruPolită	Da	
87	P_S_AS_45	Da	
88	P_S_AS_69	Da	
89	P_S_AS_101	Da	
90	P_S_AS_51	Da	
91	P_S_AS_56	Da	
92	P_S_CO_142	Da	
93	P_S_CO_74	Da	
94	P_S_SP_9_GeorgeBîlcan	Da	▪ Trebuie să ținem cont de politicile sectorului de la nivel internațional, european, bineînțeles cu adaptabilitatea la condițiile existente la nivel național!
95	O_S_SP_75_SorinSfîrloghea	Da	
96	P_S_SP_118_GabrielLazar	Da	
97	P_S_SP_141	Da	
98	P_S_SP_114	Da	
99	P_S_SP_29_IonutBanciu	Da	
100	P_S_SP_106	Da	
101	O_S_SP_133	Da	
102	P_S_SP_102_GeorgianaArsene	Da	
103	O_S_SP_117_DanielBucur	Da	

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

Coerență legislativă	Respectare proprietate	Stabilitate ecosisteme	Continuitate servicii	Conservarea biodiversității	Integrare socială	Viabilitate economică	Eficiență administrativă	Obiectiv de rezultat	Integrare intersectorială	Abordare științifică	Participare	Transparență
104	P_S_SP_46		Da					▪ Trebuie asigurat cadrul legal pentru obligatia integrării acestui principiu într-o multitudine domenii de activitate.				
105	P_S_SP_100_MirelSihleanu		Da									
106	P_S_SP_71_SilvestruBuga		Da					▪ Cu luarea în considerare a particularităților ce caracterizează economia forestieră în etapa actuală.				
107	P_S_SP_37_VladFilip		Da									
108	P_S_SP_27_VirgilIvan		Da									
109	P_S_SP_104_BogdanPlesca		Da									
110	P_S_SP_48_RazvanPuicea		Da									
111	P_C_EI_30		Nu					▪ Dacă U. E alege să-și diminueze fondul forestier sau cinegetic nu neapărat și noi ar trebui să facem ca ei. Nu, noi ar trebui să gândim ceva specific care să se potrivească cu nevoile noastre tradiționale.				
112	O_S_AS_21		Nu									
113	P_A_NED_31		Nu mă pronunț									
114	P_A_NED_40_DragosIordan		Nu mă pronunț									
115	P_C_CS_157		Nu mă pronunț					▪ Aici nu inteleg care politici sectoriale? Silvicultura este integral jurisdicție națională, obiectivele de mediu asociate gospodării padurii (biodiv, SC, sustenabilitate, etc) sunt de origine internațională. Poate trebui reformulat sa se inteleaga mai bine ca este vorba de spre contributie la obiective supra-sectoriale.				
116	P_C_EI_128		Nu mă pronunț									
117	P_M_ONG_161		Nu mă pronunț									
118	O_S_AP_66		Nu mă pronunț									
119	O_S_AP_169		Nu mă pronunț									
120	O_S_AP_38		Nu mă pronunț									
121	P_S_AS_149_DanSuciu		Nu mă pronunț									
122	O_A_ONG_79_DanPașcău		Parțial									
123	P_C_CS_81		Parțial					▪ Dacă este intersectorial ar trebui să se refere strict la politicile sectoriale naționale (nu internaționale și nici măcar europene). Politicile naționale trebuie să fie în acord cu cele europene / internaționale, dar integrarea intersectorială trebuie să se facă la nivel de politici naționale.				
124	O_C_CS_131		Parțial									
125	P_C_CS_125		Parțial					▪ Formularea "luarea în considerare" este foarte permisivă, termenul "adiacente" e vag				
126	P_C_EI_165_VictorPăcurar		Parțial					▪ Strategia forestiera trebuie sa tina seama in primul rand de particularitatile padurilor Romaniei. ▪ Altfel, ar insemna sa ne insusim viziunea (absurda, pentru cei care am trait si ne-am instruit aici) ca padurile bine gospodarite, in ultima suta de ani, de la noi, sunt rezultatul neglijării lor (care le-a facut "virgine" ?!), ca altfel daca erau "amenajate" trebuiau sa arate precum monoculturile de prin alte tari ale continentului.				
127	P_C_EI_26_StelianBorz		Parțial					▪ Nu cu luarea în considerare ci cu alinierea la. Altfel va fi tot un mixaj fara rezultate concrete.				
128	O_G_IP_150		Parțial					▪ Istoric, aveam o legislatie supla, simpla, concisa si clara. Prea multe interventii in deschiderea sectorului forestier catre societate, cu consecinte nu intotdeauna favorabile.				
129	P_G_IP_93		Parțial					▪ In teorie este corect principiul. Din pacate la nivel european (dar si national) anumite politici sectoriale adiacente impiedica aplicare unui management forestier durabil.				
130	O_G_IP_147_MirelIorasi		Parțial									
131	P_M_DM_83		Parțial					▪ Reformulate propusă: Formularea obiectivelor strategice ale sectorului forestier se realizează prin corelare cu politicile sectoriale și transsectoriale relevante, la nivel internațional, european și național. Politicile climatice sau cele privind dezvoltarea durabilă sunt politici transsectoriale.				
132	O_M_ONG_84		Parțial					▪ In principiu suntem de acord, dar totusi trebuie sa existe clarificari, formularea fiind mult prea generala.				
133	O_M_ONG_85		Parțial									
134	O_M_SE_72_DoinaCioaca		Parțial					▪ Este necesar ca obiectivele strategice sa fie corelate cu legislatia nationala din alte domenii de activitate (protectia naturii, protectia mediului)				
135	P_M_SE_13_LucianFasola-Matasaru		Parțial					▪ Dacă aceasta este ordinea, m-as bucura! Este evident ca România pierde din ce în ce mai multă suprafața forestieră de calitate în comparație cu media europeană. Sa ne înțelegem, un procent de 27% suprafața împădurită nu reprezintă neaparat pădure. In acest procent intra suprafețe defrișate in proces de regenerare, plantații, păduri tinere. Valoarea unui sector forestier se măsoară în calitatea lui, economică și ecologică, nu în suprafețe.				
136	P_S_AP_18_MafteiLesan		Parțial					▪ Si cu luarea în considerare a bunelor practic din silvicultura autohton aplicata				
137	O_S_AP_49_ValentinPopa		Parțial					▪ Plus regional , local				
138	P_S_AS_52		Parțial									
139	O_S_AS_115_SabinBratu		Parțial					▪ Adoptarea unor politici de la nivel internațional nu a condus, întotdeauna, la rezultate pozitive (instalarea de culturi de rășinoase în afara arealului).				
140	O_S_AS_145_BogdanBoghian		Parțial					▪ Adoptarea unor politici de la nivel internațional nu a condus, întotdeauna, la rezultate pozitive (instalarea de culturi de rășinoase în afara arealului).				
141	P_S_AS_60_Tibor-SándorKádár		Parțial					▪ Cre vor fi prioritatile in acest context multisectorial				
142	P_S_SP_62_IzabelaDiaconu		Parțial					▪ Formularea obiectivelor strategice ale sectorului forestier TREBUIE să se facă cu luarea în considerare a politicilor sectoriale adiacente sectorului de la nivel național, european și internațional. În formularea acestor obiective consider că ar trebui să primeze politica națională pentru dezvoltarea durabilă a pădurilor românești și dezvoltarea industriei adiacente acestui sector.				
143	P_S_SP_23		Parțial					▪ Dar nu numai. Sectorul forestier trebuie privit ca făcând parte dintr-un sistem economic amplu și trebuie să se integreze în acesta prin intercondiționări reciproce.				
144	P_S_SP_121_MariaMihul		Parțial					▪ Propun formularea : Formularea obiectivelor strategice ale sectorului forestier se face cu luarea în considerare a strategiei padurilor , a politicilor sectoriale adiacente sectorului de la nivel national, european si interntional.				
145	P_G_IP_80		Fără răspuns									
146	O_S_SP_134_SilviuGeană		Fără răspuns									

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

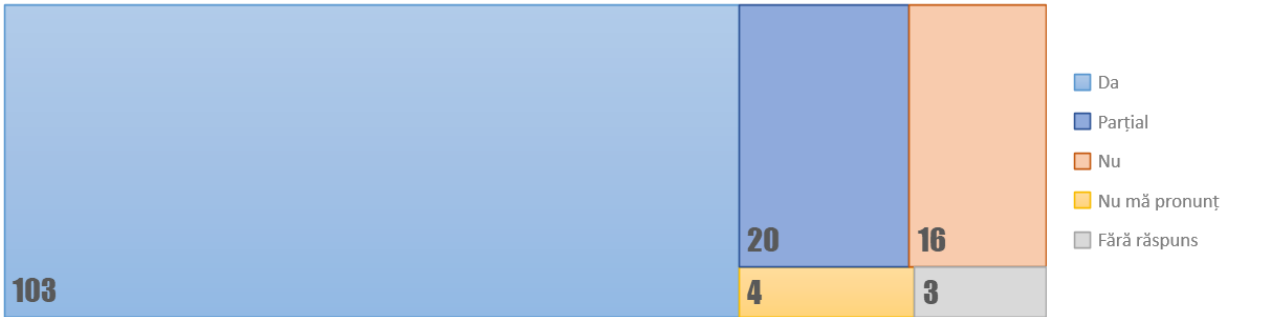
A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

14. Principiul 11 – fundamentare științifică

14.1. Propunerea de principiu

Principiul fundamentării științifice. Deciziile politice, strategice și de management se bazează pe date robuste, fundamentate științific, ce reflectă provocările actuale de natură economică, socială și de mediu ale sectorului.

14.2. Sunteți de acord cu formularea acestui principiu?



14.3. Opinii formulate

Nr. Crt.	COD_INTEGRAT	Opinie	Comentarii
1	P_A_NED_36	Da	
2	O_A_NED_86_TheodorManolache	Da	
3	P_A_NED_94	Da	
4	P_A_NED_67_MihaelaPopa	Da	
5	P_A_NED_20_CosminSandu	Da	
6	O_A_NED_78_IonutMaftei	Da	
7	P_A_NED_31	Da	
8	O_A_ONG_59_LucianFiligean	Da	
9	O_A_ONG_41_RaduFarcas	Da	▪ Fundamentarea stiintifica a deciziilor este absolut necesara (nu in sa si suficienta), reprezentand un reper obiectiv ce trebuie sa stea la baza formularii oricaror politici publice.
10	O_A_ONG_136_GabrielLupu	Da	
11	O_A_ONG_79_DanPașcău	Da	
12	P_C_CS_3	Da	
13	P_C_CS_14	Da	
14	P_C_CS_73_BogdanPopa	Da	
15	O_C_CS_135	Da	
16	P_C_CS_6	Da	
17	P_C_CS_138	Da	
18	O_C_CS_171_EcaterinaApostol	Da	
19	P_C_CS_34_Georgeloniță	Da	
20	P_C_CS_65_MarianBurducea	Da	
21	O_C_CS_25	Da	
22	P_C_CS_120	Da	
23	O_C_CS_151	Da	▪ Noua strategie forestieră ar trebui să dea o mare greutate informațiilor științifice existente, iar unde acestea lipsesc, să genereze cercetări științifice pe problematicile identificate. ▪ Deciziile, atât la nivel de management, cât și la nivel strategic și chiar politic ar trebui bazate pe date științifice solide.
24	P_C_CS_157	Da	▪ As zice si "date si metode robuste"
25	P_C_CS_81	Da	
26	P_C_CS_125	Da	
27	P_C_EI_129_AdrianIndreica	Da	
28	P_C_EI_90	Da	▪ O sa mearga mai greu cu fundamentarea stiintifica, dar trebuie sa ajungem la asa ceva.
29	P_C_EI_164_MarianDrăgoi	Da	
30	O_C_EI_88	Da	
31	P_C_EI_111_AdrianTimofte	Da	
32	P_C_EI_10	Da	
33	P_C_EI_165_VictorPăcurar	Da	▪ Da, da, da. Dar atentie ca sunt necesare cercetari care sa lamureasca anumite probleme (de pilda, structura optima a arboretelor care furnizeaza un anumit serviciu). Problema calitatii cercetarii este de asemenea destul de delicata. Cercetarile (foarte eficiente !?), care confirma presupuneri logice formulate initial si care nu sunt deloc afectate de realitatea atat de diversa a padurilor si mediului lor de viata, sunt adesea lipsite de o abordare obiectiva, fundamentata statistic.
34	O_E_AE_55	Da	
35	P_E_AE_126	Da	
36	O_E_AE_16_AdrianBaban	Da	▪ Lipsa datelor si a fundamentarii stiintifice este un indicator important al inconsistentei politicii forestiere actuale.
37	O_E_AP_24_GheorgheChise	Da	
38	P_E_AP_166	Da	
39	O_E_AP_173_CatalinTobescu	Da	
40	O_E_P_153	Da	

41	O_E_P_163		Da									
42	P_E_P_87		Da									
43	P_E_P_58		Da									
44	O_G_IP_1		Da									
45	P_G_IP_92_CostinAlexandru		Da									
46	P_G_IP_140		Da									
47	P_G_IP_110_HoriaDărăștean		Da					Deciziile trebuie luate împreună cu consultarea factorilor direct implicați, cu personal de specialitate, reprezentanți ai Autorității din fiecare regiune, ai proprietarilor, ai administratorilor, ONG urilor si domenii conexe.				
48	P_G_IP_154		Da									
49	O_G_IP_156		Da									
50	P_G_IP_91		Da									
51	O_G_IP_172		Da									
52	P_G_IP_33_SilviuChiriac		Da									
53	O_G_IP_119_SilviuPăunescu		Da					Trebuie investit cu continuitate în cercetarea științifică și este necesară crearea unei bazei de date corespunzătoare la nivel național.				
54	P_M_DM_137_AntoanelaCostea		Da									
55	O_M_ONG_64		Da									
56	O_M_ONG_50_RaduMoț		Da									
57	O_M_ONG_97_JánosMárk-Nagy		Da									
58	O_M_ONG_127_MihaiZotta		Da									
59	O_M_ONG_144_RaduVlad		Da					Implementarea politicilor publice și evaluarea permanentă a rezultatelor se face, în mod credibil /durabil, numai pe baza unor indicatori riguroși de monitorizare a stării pădurilor și a impactului socio-ecologic și economic al managementului forestier.				
60	O_M_ONG_160_SerbanNiculescu		Da					Implementarea politicilor publice și evaluarea permanentă a rezultatelor se face, în mod credibil /durabil, numai pe baza unor indicatori riguroși de monitorizare a stării pădurilor României și a impactului socio-ecologic și economic al managementului forestier.				
61	O_M_ONG_8_FlorinStoican		Da									
62	O_M_ONG_19		Da									
63	O_M_ONG_82_IoanPop		Da									
64	O_M_ONG_12_ChiricheșTiberiu		Da									
65	O_M_ONG_116		Da									
66	O_M_ONG_122_MunteanuPaula		Da									
67	O_M_ONG_11_CiorneiLaurentiu		Da									
68	O_M_ONG_174_DanielSărdan		Da									
69	P_M_ONG_4_Theodorilie		Da									
70	P_M_ONG_35		Da									
71	O_M_ONG_162_AlexandruTeleagă		Da									
72	P_M_SE_32_MarcelȚîbîrnac		Da									
73	O_S_AP_68_DanielNicolaescu		Da									
74	O_S_AP_167_DanPopescu		Da									
75	O_S_AP_77_Arpadzszak		Da					Date robuste, reale verificabile				
76	P_S_AP_143		Da									
77	O_S_AP_38		Da									
78	O_S_AP_49_ValentinPopa		Da									
79	P_S_AS_22		Da									
80	P_S_AS_47_GabrielDoncean		Da									
81	P_S_AS_113_OctavianUje		Da									
82	P_S_AS_148		Da									
83	P_S_AS_123_EmilianRadu		Da									
84	P_S_AS_95_DanielPolîță		Da									
85	P_S_AS_101		Da									
86	P_S_AS_51		Da									
87	P_S_AS_56		Da									
88	P_S_CO_142		Da									
89	P_S_CO_74		Da									
90	P_S_SP_9_GeorgeBîlcan		Da					Orice decizie trebuie formulata pe baze stiintifice, luata de specialisti, de profesioniști ai sectorului, de oameni care au o viața în sistem, fara interese de moment, pentru imagine politica, la presiuni ale ong urilor cu interese dubioase etc.				
91	O_S_SP_75_SorinSfîrlogea		Da									
92	P_S_SP_118_GabrielLazar		Da									
93	P_S_SP_141		Da									
94	P_S_SP_114		Da									
95	P_S_SP_106		Da									
96	O_S_SP_133		Da									
97	P_S_SP_102_GeorgianaArsene		Da									
98	O_S_SP_117_DanielBucur		Da									
99	P_S_SP_46		Da									
100	P_S_SP_100_MirelSihleanu		Da									
101	P_S_SP_37_VladFilip		Da									
102	P_S_SP_48_RazvanPucea		Da									
103	P_S_SP_23		Da									
104	P_A_NED_28_RaduCarabelea		Nu					Aceste decizii de strategie, politice si management nu reflecta nevoile actuale mai ales de natura sociala si mediu.				
105	P_C_EI_43		Nu					Care date robuste? Dacă vă referiți aici la cele livrate de vechile ICAS-uri? Din păcate ocoalele silvice INCDS-MD nu mai sunt foarte active pe partea de cercetare aplicată, cercetarea a rămas după părerea mea la nivelul anilor post decembrie, unde multe date de teren au fost culese cum s-a putut.				
								Alături de datele robuste din cercetarea ICAS și prevederile din amenajistice, indiferent de proprietate ar fi interesant să asigure un volum minim de materiale lemnoase în toate stadiile de dezvoltare a arboretelor (în raport cu vârsta, compoziția, TP, sol, ș.a.).				

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

Coerență legislativă	Respectare proprietate	Stabilitate ecosisteme	Continuitate servicii	Conservarea biodiversității	Integrare socială	Viabilitate economică	Eficiență administrativă	Obiectiv de rezultat	Integrare intersectorială	Abordare științifică	Participare	Transparență
106	P_C_EI_30			Nu								
107	P_G_IP_93			Nu								
108	O_G_IP_147_Mireldorasi			Nu								
109	O_M_ONG_170			Nu								
110	P_M_ONG_161			Nu								
111	P_M_SE_13_LucianFasola-Matasaru			Nu								
112	O_S_AP_66			Nu								
113	O_S_AP_169			Nu								
114	P_S_AS_45			Nu								
115	P_S_AS_69			Nu								
116	O_S_AS_21			Nu								
117	P_S_AS_149_DanSuciu			Nu								
118	P_S_SP_71_SilvestruBuga			Nu								
119	P_S_SP_104_BogdanPlesca			Nu								
120	P_A_NED_40_Dragoslordan			Nu mă pronunț								
121	P_C_EI_146			Nu mă pronunț								
122	O_M_ONG_85			Nu mă pronunț								
123	O_M_SE_72_DoinaCioaca			Nu mă pronunț								
124	P_A_NED_42_AndreeaBuzea			Parțial								
125	P_C_CS_152			Parțial								
126	O_C_CS_131			Parțial								
127	P_C_EI_128			Parțial								
128	P_C_EI_26_StelianBorz			Parțial								
129	O_E_P_96-OctavianPăscuț			Parțial								
130	O_G_IP_150			Parțial								
131	P_M_DM_83			Parțial								
132	O_M_ONG_98_OanaTurturică			Parțial								
133	O_M_ONG_7_TeodoraPalarie			Parțial								
134	O_M_ONG_5_FelixZaharia			Parțial								
135	O_M_ONG_84			Parțial								
136	P_S_AP_18_MafteiLesan			Parțial								
137	O_S_AS_115_SabinBratu			Parțial								
138	O_S_AS_145_BogdanBoghian			Parțial								
139	P_S_AS_60_Tibor-SándorKádár			Parțial								

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

				de ani vor avea un rol mai pronunțat, chiar coplesitor, social și de mediu (protecția resurselor de apă a circuitului apei, absorbția de CO ₂). Rolul economic ca de exemplu producția de lemn se vor diminua???
140	P_S_SP_29_IonutBanciu	Parțial		▪ Trebuie să se reflecte atât provocările actuale dar și cele emergente (scenarii climatice).
141	P_S_SP_27_VirgilIvan	Parțial		▪ Fundamentarea științifică coordonată de Academia de ramură (ASAS)
142	P_S_SP_62_IzabelaDiaconu	Parțial		▪ Deciziile politice și de management nu țin cont de : ✓ nevoile proprietarilor privați în a valorifica produsele proprietății pe care o dețin; ✓ schimbarea mentalității în turism - ecoturism - atât în proprietatea privată cât și în cea de Stat; ✓ valorificarea și promovarea produselor lemnoase fabricate din lemn sau a produselor nelemnoase; ✓ nu există o politică pentru crearea de culturi pentru celuloză, din specii forestiere autohtone.
143	P_S_SP_121_MariaMihul	Parțial		▪ Propun formularea: Deciziile politice, strategice și de management se bazează pe date robuste, fundamentate științific, ce reflectă provocările actuale de natură economică, socială și de mediu ale pădurii (nu doar ale sectorului forestier).
144	P_G_IP_80	Fără răspuns		
145	P_S_AS_52	Fără răspuns		
146	O_S_SP_134_SilviuGeană	Fără răspuns		

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

15. Principiul 12 – politică participativă

15.1. Propunerea de principiu

Principiul politicii participative. Stabilirea instrumentelor politicii forestiere și evaluarea rezultatelor acestora se realizează cu implicarea transparentă și activă a tuturor factorilor interesați.

15.2. Sunteți de acord cu formularea acestui principiu?



15.3. Opinii formulate

Nr. Crt.	COD_INTEGRAT	Opinie	Comentarii
1	P_A_NED_36	Da	
2	O_A_NED_86_TheodorManolache	Da	
3	P_A_NED_94	Da	
4	P_A_NED_67_MihaelaPopa	Da	
5	P_A_NED_20_CosminSandu	Da	
6	P_A_NED_31	Da	
7	P_A_NED_42_AndreeaBuzea	Da	
8	O_A_ONG_59_LucianFiligean	Da	
9	O_A_ONG_41_RaduFarcas	Da	Doar prin consultarea tuturor factorilor implicați – fie ca vorbim de zona academica, sectorul silvic, proprietari si gestionari, comunitati locale sau sectorul ONG – se poate asigura, in mod transparent, un cadru de reglementare eficient, care sa aiba parte de o larga sustinere in cadrul societatii si implicit sa fie eficient si predictibil pe termen mediu si lung.
10	O_A_ONG_136_GabrielLupu	Da	
11	O_A_ONG_79_DanPașcău	Da	
12	P_C_CS_3	Da	
13	P_C_CS_14	Da	
14	P_C_CS_73_BogdanPopa	Da	
15	O_C_CS_135	Da	
16	P_C_CS_6	Da	
17	P_C_CS_138	Da	
18	O_C_CS_171_EcaterinaApostol	Da	
19	P_C_CS_34_Georgeloniță	Da	
20	P_C_CS_65_MarianBurducea	Da	
21	O_C_CS_25	Da	
22	P_C_CS_120	Da	
23	P_C_CS_157	Da	
24	P_C_CS_125	Da	
25	P_C_CS_152	Da	
26	P_C_EI_129_AdrianIndreica	Da	
27	P_C_EI_90	Da	Transparența trebuie să fie cuvântul cheie în sector
28	P_C_EI_164_MarianDrăgoi	Da	
29	O_C_EI_88	Da	
30	P_C_EI_30	Da	
31	P_C_EI_128	Da	
32	O_E_AE_55	Da	
33	P_E_AE_126	Da	
34	O_E_AP_24_GheorgheChise	Da	
35	P_E_AP_166	Da	
36	O_E_AP_173_CatalinTobescu	Da	
37	O_E_P_153	Da	
38	O_E_P_163	Da	
39	P_E_P_87	Da	
40	P_E_P_58	Da	
41	O_E_P_96_OctavianPăscuț	Da	
42	O_G_IP_1	Da	
43	P_G_IP_92_CostinAlexandru	Da	
44	P_G_IP_140	Da	
45	P_G_IP_110_HoriaDărăștean	Da	
46	P_G_IP_154	Da	
47	O_G_IP_156	Da	

Coerență legislativă	Respectare proprietate	Stabilitate ecosisteme	Continuitate servicii	Conservarea biodiversității	Integrare socială	Viabilitate economică	Eficiență administrativă	Obiectiv de rezultat	Integrare intersectorială	Abordare științifică	Participare	Transparență
48	P_G_IP_91			Da								
49	O_G_IP_172			Da								
50	P_G_IP_33_SilviuChiriac			Da								
51	O_G_IP_119_SilviuPăunescu			Da				▪ Toți factorii interesați trebuie, într-adevăr, să participe activ și transparent, însă deciziile trebuie adoptate de specialiștii din domeniul forestier.				
52	P_M_DM_137_AntoanelaCostea			Da								
53	O_M_ONG_64			Da								
54	O_M_ONG_50_RaduMoț			Da								
55	O_M_ONG_97_JánosMárk-Nagy			Da								
56	O_M_ONG_127_Mihai IancuZotta			Da								
57	O_M_ONG_144_RaduVlad			Da				▪ Este o soluție esențială pentru armonizarea intereselor legitime de ordin economic, social și de mediu.				
58	O_M_ONG_160_SerbanNiculescu			Da				▪ Este o soluție clară pentru armonizarea intereselor legitime de ordin economic, social și de mediu.				
59	O_M_ONG_8_FlorinStoican			Da								
60	O_M_ONG_19			Da								
61	O_M_ONG_82_IoanPop			Da								
62	O_M_ONG_12_ChiricheșTiberiu			Da								
63	O_M_ONG_116			Da								
64	O_M_ONG_122_MunteanuPaula			Da								
65	O_M_ONG_11_CiorneiLaurentiu			Da								
66	O_M_ONG_174_DanielSărdan			Da								
67	P_M_ONG_4_Theodorlie			Da								
68	O_M_ONG_162_AlexandruTeleagă			Da								
69	O_M_ONG_170			Da								
70	P_M_ONG_161			Da				▪ Ar fi perfect dacă ar fi așa...				
71	O_M_ONG_98_OanaTurturică			Da				▪ De aceea e bine să vedem răspunsurile nominal și nu codat - era parcă prima întrebare. Altfel, se anulează acest enunț				
72	P_M_SE_32_MarcelȚibîrnac			Da								
73	O_S_AP_68_DanielNicolaescu			Da								
74	O_S_AP_167_DanPopescu			Da								
75	O_S_AP_77_Arpadzisak			Da								
76	P_S_AP_143			Da								
77	O_S_AP_38			Da								
78	O_S_AP_49_ValentinPopa			Da								
79	O_S_AP_66			Da								
80	O_S_AP_169			Da								
81	P_S_AP_18_MafteiLesan			Da								
82	P_S_AS_22			Da								
83	P_S_AS_47_GabrielDoncean			Da								
84	P_S_AS_113_OctavianUje			Da								
85	P_S_AS_148			Da								
86	P_S_AS_95_DanielPoliță			Da								
87	P_S_AS_101			Da								
88	P_S_AS_51			Da								
89	P_S_AS_56			Da								
90	P_S_AS_45			Da								
91	P_S_AS_69			Da								
92	O_S_AS_115_SabinBratu			Da								
93	O_S_AS_145_BogdanBoghian			Da								
94	P_S_CO_142			Da								
95	P_S_SP_9_GeorgeBîlcan			Da				E normal ca la formarea politicilor forestiere să participe toți factorii implicați. Esențial este ca strategia să fie făcută doar de oameni din domeniu, de la "firul ierbii", cu "jocuri în picioare", care cunosc deficiențele, blocajele și dificultățile reale.				
96	O_S_SP_75_SorinSîrloghea			Da								
97	P_S_SP_118_GabrielLazar			Da								
98	P_S_SP_141			Da								
99	P_S_SP_114			Da								
100	P_S_SP_106			Da								
101	P_S_SP_102_GeorgianaArsene			Da								
102	O_S_SP_117_DanielBucur			Da								
103	P_S_SP_46			Da								
104	P_S_SP_100_MirelaSihleanu			Da								
105	P_S_SP_29_Ionut SorinBanciu			Da								
106	P_S_SP_27_VirgilIvan			Da								
107	P_S_SP_121_MariaMihul			Da								
108	P_M_SE_13_LucianFasola-Matasaru			Nu				▪ Nu.				
109	O_M_SE_72_DoinaCioaca			Nu				▪ Așa ar trebui, dar până la apariția cauzei de infringement la păduri pentru România și tocmai pentru lipsa transparenței, prea puțin s-a ținut cont de implicarea factorilor interesați				
110	O_S_AS_21			Nu								
111	P_S_AS_149_DanSuciu			Nu				▪ Nu există mecanisme de dezbatere și consultare care să funcționeze în mod real.				
112	P_S_SP_37_VladFilip			Nu								
113	P_A_NED_28_RaduCarabelea			Nu mă pronunț								
114	P_A_NED_40_Dragoslordan			Nu mă pronunț								
115	P_C_EI_10			Nu mă pronunț								
116	P_C_EI_43			Nu mă pronunț				▪ Multe din documentațiile actuale (nu foarte oficiale) sunt întocmite doar de suprafață, aici ar trebui dezvoltată o procedură mult mai transparentă. Implicarea transparentă a factorilor interesați, în special a personalului direct implicat în producție/în activitățile de teren.				
117	P_C_EI_146			Nu mă pronunț								
118	O_M_ONG_85			Nu mă pronunț								
119	O_S_SP_133			Nu mă pronunț								

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

120	P_S_SP_71_SilvestruBuga	Nu mă pronunț	
121	O_A_NED_78_IonutMaftei	Parțial	„Stabilirea instrumentelor politicii forestiere, a criteriilor de evaluare, dar și evaluarea rezultatelor acestora se realizează cu implicarea transparentă și activă a tuturor factorilor interesați.” - Înainte de evaluarea rezultatelor trebuie creat și sistemul de evaluare, criteriile de măsurare a rezultatelor. Factorii interesați trebuie să fie implicați și în acest pas, altfel evaluarea rezultatelor va fi interpretabilă și nerealistă.
122	O_C_CS_151	Parțial	Politicele forestiere și strategia forestieră ar trebui să fie realizate cu implicarea tuturor factorilor interesați.
123	P_C_CS_81	Parțial	Este foarte greu de identificat TOȚI factorii interesați de o anumită politică. Cred că eliminarea cuvântului „tuturor” face principiul aplicabil. De asemenea, poate nu la nivel de principiu, dar undeva ar trebui stipulat ca factorii interesați să fie incluși în procesul de elaborare a politicilor să aibă, măcar, noțiuni elementare privind politicile respective.
124	O_C_CS_131	Parțial	
125	P_C_EI_111_AdrianTimofte	Parțial	„...a tuturor factorilor interesați” - Prea mult sunt bagați înseamnă „părți”/factori/nepespectați cu interese personale
126	P_C_EI_165_VictorPăcurar	Parțial	Aici trebuie foarte clar făcută distincție între factorii interesați (unii fiind direct afectați/implicați, alții doar interesați de un subiect la modă) și cei pregătiți să ia decizii fundamentate științific (dacă imi este permisă o comparație, aritmetica se învață nu se votează).
127	P_C_EI_26_StelianBorș	Parțial	În raport/proportional cu contribuția pe care o au la crearea de locuri de muncă în sector, la economia locală și națională, la competitivitatea sectorului pe plan internațional etc. și cu gradul de expertiză/specializare în domeniu. Altfel este la fel cum am lua în considerare părerea bucătarilor despre probleme medicale.
128	O_E_AE_16_AdrianBaban	Parțial	Trebuie mai clar definit. Dacă ne referim la participare numerică e competent greșit. Nu există o bună practică și mecanisme de colaborare constructivă cu factorii interesați. Nu există puncte de vedere obiective, susținute cu date și asumate de categoriile de factori interesați. Prin participare nu așa înțelege prezența, votul sau girul cuiva ci mai degrabă neexcluderea unor entități care aduc expertiză și mesaje relevante. Vezi sistemul de consultări publice din administrația centrală, prezent doar formal și complet lipsit de conținut.
129	P_G_IP_93	Parțial	E foarte probabil ca evaluarea rezultatelor să fie contestată de unii factori interesați în condițiile în care cunoștințele lor în domeniu sunt nule sau sunt distorsionate de alte surse de informare! Poate ar trebui selectați factorii interesați, și anume doar cei care intradevar au activități legate de fondul forestier, sau beneficiază de serviciile oferite de ecosistemele forestiere, pentru că mai sunt și alți „factori interesați” care nu au nici o tangență concretă cu sectorul, dar contestă tot !
130	O_G_IP_147_MirelaDorasi	Parțial	
131	O_G_IP_150	Parțial	De cele mai multe ori factorii interesați direct sau indirect, nu se implică din varii motive.
132	P_M_DM_83	Parțial	Cu implicarea și consultarea transparentă, eficientă și activă a tuturor factorilor interesați
133	P_M_ONG_35	Parțial	Se abuzează de termenul TUTUROR, dar ar fi interesant de văzut...
134	O_M_ONG_7_TeodoraPalarie	Parțial	Stabilirea instrumentelor politicii forestiere și evaluarea rezultatelor acestora se realizează cu implicarea transparentă și activă a PUBLICULUI LARG.
135	O_M_ONG_5_FelixZaharia	Parțial	Implicarea transparentă și activă a publicului larg.
136	O_M_ONG_84	Parțial	Stabilirea instrumentelor politicii forestiere și evaluarea rezultatelor acestora trebuie să fie realizată cu consultarea publicului interesat conform standardelor Convenției de la Aarhus, ratificată de România prin LG. 86/2000. Folosirea termenului de „factor interesat” nu este conforma legislației actuale.
137	P_S_AS_123_EmilianRadu	Parțial	Obligatoriu cei „consultati” trebuie să aibă studii de specialitate. Azi toți fotbalistii, medicii și soferii se pricep la „padure”
138	P_S_AS_60_Tibor-SándorKádár	Parțial	Consultarea factorilor interesați și a comunităților locale este importantă dar asta nu înseamnă că interesele acestor grupuri adeseori locale coincid cu „interesele” ecosistemului ca și întreg. Abordarea managementului, telurilor regionale/locale trebuie să fie în primul rând bazată pe cercetare, scenarii și măsuri de management nu pot fi contestate de factorii interesați.
139	P_S_CO_74	Parțial	...cu implicarea transparentă, activă și consensuală.....
140	P_S_SP_48_RazvanPucea	Parțial	Argumentul științific ar trebui să fie, totuși, cel care primează
141	P_S_SP_23	Parțial	Este laudabilă inițiativa autorității publice pentru un astfel de brainstorming, cel puțin eu în toată activitatea mea pe care încep să o descriu ca fiind îndelungată, nu am mai cunoscut. Cred că dacă proiectul se va putea finaliza, se vor trage concluzii interesante și utile.
142	P_S_SP_104_BogdanPlesca	Parțial	Din sectorul silvic în mod special .
143	P_S_SP_62_IzabelaDiaconu	Parțial	- Modul de gospodărire al pădurii și funcționarea lanțului trofic este prea puțin prezent în programa școlară și acest lucru se reflectă în percepția greșită pe care o are mare parte din populație cu privire la înțelegerea și aplicarea legilor din sectorul forestier. - La modificările legislative nu sunt invitați suficienți reprezentanți ai societății civile care să dezbată acele modificări. Nu este suficient afișarea pe site-ul ministerului a modificărilor legislative. Acest lucru se poate face și în teritoriu, în prealabil, la nivel județean, cu reprezentanți ai societății civile.
144	P_G_IP_80	Fără răspuns	
145	P_S_AS_52	Fără răspuns	
146	O_S_SP_134_SilviuGeană	Fără răspuns	

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

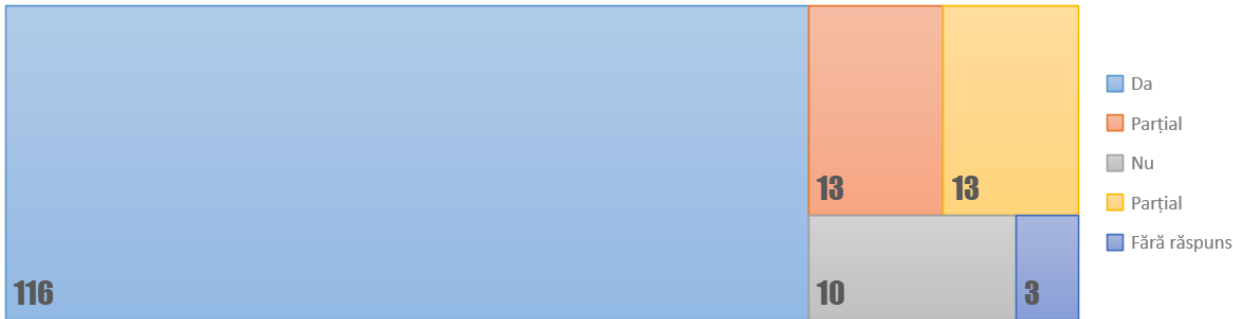
A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

16. Principiul 13 – transparență

16.1. Propunerea de principiu

Principiul transparenței. Asigurarea unui sistem transparent care să asigure accesul publicului la informații actualizate, utile și relevante privind obiectivele de management forestier și implementarea acestora, pentru a încuraja educarea publicului larg și implicare acestuia.

16.2. Sunteți de acord cu formularea acestui principiu?



16.3. Opinii formulate

Nr. Crt.	COD_INTEGRAT	Opinie	Comentarii
1	P_A_NED_36	Da	
2	O_A_NED_86_TheodorManolache	Da	
3	P_A_NED_94	Da	
4	P_A_NED_67_MihaelaPopa	Da	
5	P_A_NED_20_CosminSandu	Da	
6	P_A_NED_31	Da	
7	P_A_NED_42_Andreea Buzea	Da	
8	P_A_NED_28_RaduCarabelea	Da	
9	O_A_ONG_59_LucianFiligean	Da	
10	O_A_ONG_41_RaduFarcas	Da	▪ Transparența este garanția unor politici facute în interesul public, fiind absolut necesară pentru eliminarea suspiciunilor și a acțiunilor situate în afara legii. Totodată, transparența (alături de comunicare) este o condiție esențială pentru ca politicile forestiere să găsească susținere în rândul opiniei publice și al societății în ansamblu.
11	O_A_ONG_136_GabrielLupu	Da	
12	P_C_CS_3	Da	
13	P_C_CS_14	Da	
14	P_C_CS_73_BogdanPopa	Da	
15	P_C_CS_6	Da	
16	P_C_CS_138	Da	
17	O_C_CS_171_EcaterinaApostol	Da	
18	P_C_CS_34_Georgeloniță	Da	
19	P_C_CS_65_MarianBurducea	Da	
20	O_C_CS_25	Da	
21	P_C_CS_120	Da	
22	P_C_CS_157	Da	▪ La nivel local ?
23	P_C_CS_125	Da	
24	P_C_CS_152	Da	
25	O_C_CS_151	Da	▪ Lipsa transparenței este, din păcate, o problemă acută a sistemului actual. Accesul publicului și al factorilor interesați la informații relevante privind politicile forestiere, strategia forestieră, obiectivele de management forestier sunt vitale.
26	O_C_CS_131	Da	
27	P_C_EI_129_AdrianIndreica	Da	
28	P_C_EI_90	Da	▪ Doar prin transparența se poate castiga credibilitate
29	P_C_EI_164_MarianDrăgoi	Da	
30	O_C_EI_88	Da	
31	P_C_EI_30	Da	
32	P_C_EI_128	Da	
33	P_C_EI_146	Da	
34	P_C_EI_111_AdrianTimofte	Da	▪ O comunicare unitară, transparența, profesionista din partea profesionalistilor trebuie să fie realizată mai eficient!
35	O_E_AE_55	Da	
36	P_E_AE_126	Da	
37	O_E_AE_16_AdrianBaban	Da	
38	O_E_AP_24_GheorgheChise	Da	
39	P_E_AP_166	Da	
40	O_E_AP_173_CatalinTobescu	Da	
41	O_E_P_153	Da	
42	O_E_P_163	Da	
43	O_E_P_96_OctavianPăscuț	Da	

44	O_G_IP_1		Da									
45	P_G_IP_92_CostinAlexandru		Da									
46	P_G_IP_140		Da									
47	P_G_IP_110_HoriaDărăștean		Da									
48	P_G_IP_154		Da									
49	O_G_IP_156		Da									
50	P_G_IP_91		Da									
51	O_G_IP_172		Da									
52	P_G_IP_33_SilviuChiriac		Da									
53	O_G_IP_119_SilviuPăunescu		Da									▪ Trebuie foarte clar stabilit, cu acceptul proprietarilor (inclusiv statul), la ce informații poate avea acces publicul larg.
54	O_G_IP_150		Da									
55	P_M_DM_137_AntoanelaCostea		Da									
56	O_M_ONG_64		Da									
57	O_M_ONG_50_RaduMoț		Da									
58	O_M_ONG_97_JánosMárk-Nagy		Da									
59	O_M_ONG_127_MihaiZotta		Da									
60	O_M_ONG_144_RaduVlad		Da									▪ Transparența este o cale sigură pentru creșterea eficienței dar și pentru combaterea politizării excesive sau corupției.
61	O_M_ONG_160_SerbanNiculescu		Da									▪ Transparența este o cale sigură pentru creșterea eficienței și pentru combaterea supra-politizării sau corupției.
62	O_M_ONG_8_FlorinStoican		Da									▪ Acest principiu ca și precedentul trebuie să asigure implicarea publicului interesat în faza de planificare a lucrărilor silvice.
63	O_M_ONG_19		Da									
64	O_M_ONG_82_IoanPop		Da									
65	O_M_ONG_12_ChiricheșTiberiu		Da									
66	O_M_ONG_116		Da									
67	O_M_ONG_122_MunteanuPaula		Da									
68	O_M_ONG_11_CiorneiLaurentiu		Da									
69	O_M_ONG_174_DanielSărdan		Da									
70	P_M_ONG_4_Theodorlie		Da									
71	O_M_ONG_162_AlexandruTeleagă		Da									
72	O_M_ONG_170		Da									
73	P_M_ONG_161		Da									
74	O_M_ONG_98_OanaTurturică		Da									
75	O_M_ONG_85		Da									▪ Doar ca am tot citit principii în acest formular și cu ele nu se încălzesc sobele iarna. Sunt frumoase pe hartie, dar chiar și trecute astfel într-un document de orice fel ar fi, nu înseamnă nimic. Sunt doar vorbe.
76	P_M_ONG_35		Da									
77	O_M_ONG_7_TeodoraPalarie		Da									
78	O_M_ONG_5_FelixZaharia		Da									
79	P_M_SE_32_MarcelȚibîrnac		Da									
80	O_M_SE_72_DoinaCioaca		Da									
81	O_S_AP_68_DanielNicolăescu		Da									
82	O_S_AP_167_DanPopescu		Da									
83	P_S_AP_143		Da									
84	O_S_AP_38		Da									
85	O_S_AP_49_ValentinPopa		Da									
86	O_S_AP_66		Da									
87	O_S_AP_169		Da									
88	P_S_AP_18_MafteiLesan		Da									
89	P_S_AS_22		Da									
90	P_S_AS_47_GabrielDoncean		Da									
91	P_S_AS_113_OctavianUje		Da									
92	P_S_AS_148		Da									
93	P_S_AS_95_DanielPolîță		Da									
94	P_S_AS_101		Da									
95	P_S_AS_51		Da									
96	P_S_AS_56		Da									
97	P_S_AS_45		Da									
98	P_S_AS_69		Da									
99	P_S_AS_123_EmilianRadu		Da									
100	P_S_AS_60_Tibor-SándorKádár		Da									
101	P_S_CO_142		Da									
102	P_S_CO_74		Da									
103	P_S_SP_9_GeorgeBîlcan		Da									▪ Transparența e esențială. Constientizarea societății și implicarea acesteia la fel. Comunicarea de statistici, date reale despre sector. Ecoisteria aduce grave prejudicii de imagine și economice nedorite de nimeni. E mult de lucru.
104	O_S_SP_75_SorinSfîrlogea		Da									
105	P_S_SP_118_GabrielLazar		Da									
106	P_S_SP_141		Da									
107	P_S_SP_114		Da									
108	P_S_SP_106		Da									
109	P_S_SP_102_GeorgianaArsene		Da									
110	O_S_SP_117_DanielBucur		Da									
111	P_S_SP_46		Da									
112	P_S_SP_100_MirelaSihleanu		Da									
113	P_S_SP_29_IonutBanciu		Da									
114	P_S_SP_27_VirgilIvan		Da									
115	P_S_SP_121_MariaMihul		Da									
116	P_S_SP_48_RazvanPuicea		Da									

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

117	O_C_CS_135	Nu	Nu este pregătit (educat) publicul pentru a utiliza în mod obiectiv informații din domeniul silvic. Toate informațiile, mai ales în prima fază de transparentizare, vor fi utilizate tendentios, subiectiv și fără vreo utilizare publică, ci doar pentru a menține isteria actuală. Pe termen lung, principiul poate deveni util în educarea publicului larg. Dar nu-i momentul acum pentru introducerea acestui principiu.
118	P_C_EI_10	Nu	Este irelevant
119	P_E_P_58	Nu	Propoziție fără predicat
120	O_M_ONG_84	Nu	- Asigurarea unui sistem transparent care să asigure accesul publicului la informații actualizate, utile și relevante privind toate instrumentele de management forestier și nu numai cu privire la obiectivele acestora. România este pe cale să ajungă în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene pentru că refuză să comunice amenajamente silvice, rapoartele Ocoalelor Silvice privind exploatarea realizate și de asemenea acte de reglementare (în special ordine de ministru pentru aprobarea amenajamentelor silvice), la adoptarea cărora publicul nu este nici informat și nici consultat. - Formularea acestui principiu trebuie să elimine aceste probleme ale legislației și practicii actuale.
121	O_S_AS_115_SabinBratu	Nu	Se poate comasa/adauga la principiul politicii participative.
122	O_S_AS_145_BogdanBoghian	Nu	Se poate comasa/adauga la principiul politicii participative.
123	O_S_AS_21	Nu	
124	P_S_AS_149_DanSuciu	Nu	
125	P_S_SP_37_VladFilip	Nu	
126	P_S_SP_104_BogdanPlesca	Nu	Există autoritatea publică care răspunde de silvicultură pentru așa ceva.
127	P_A_NED_40_Dragoslordan	Nu mă pronunț	
128	P_C_EI_43	Nu mă pronunț	Este nevoie de o reorganizare a întregului sector, mult mai transparent către publicul larg. Astăzi, exploatarea forestieră este considerată de cele mai multe ori ilegală, iar lucrările de instalare și îngrijire sunt de suprafață, prin firme interpuse. Aceeași poveste se întâmplă și în timpul exploatarei. O altă problemă este controlul exploatarei, cine-l face? Există posibilitatea utilizării dispozitivelor speciale de marcat și după întocmirea actelor de punere în valoare, și generarea de foloase necuvenite.
129	O_S_SP_133	Nu mă pronunț	
130	P_S_SP_71_SilvestruBuga	Nu mă pronunț	E necesar
131	O_A_NED_78_IonutMaftei	Parțial	„Asigurarea unui sistem transparent care să asigure accesul publicului la informații actualizate, utile și relevante privind obiectivele de management forestier și implementarea acestora și rezultatele implementării, pentru a încuraja educarea publicului larg și implicarea acestuia.” Sistemul trebuie să asigure și vizualizarea și înțelegerea rezultatelor managementului. În acest fel publicul va înțelege mai ușor și va fi implicat mai mult în activități.
132	O_A_ONG_79_DanPașcău	Parțial	
133	P_C_CS_81	Parțial	Transparența nu este necesară pentru încurajarea educării și implicării publicului larg. Consider că formularea principiului poate lua sfârșit la „implementarea acestora”.
134	P_C_EI_165_VictorPăcurar	Parțial	- În principiu sunt, evident, de acord. - Atenție însă la exagerări, la modul de alocare a resurselor, care pot fi, uneori, inutil blocate. Accentul trebuie pus mai întâi pe educarea celor interesați, care trebuie să-și formeze opinii fundamentate științific și nu pseudo-jurnalistic.
135	P_C_EI_26_StelianBorș	Parțial	Vedeți că pentru a fi competitiv nu trebuie eliberat totul către publicul larg. Este o legătură a corporației....
136	P_E_P_87	Parțial	Transparența trebuie să fie la nivel de politici, legislație și planuri de management. Consider irelevant și chiar neproductiv oferirea accesului liber la orice informație, oricui.
137	P_G_IP_93	Parțial	Din experiența, publicul are cunoștințe limitate, este influențat de diverse surse de informații de genul "fake". Premergător ar trebui realizat un sistem coerent de explicare a unor informații minime despre sistemul de management durabil al pădurilor, precum și despre rolul multifuncțional al pădurii (inclusiv funcția economică !)
138	O_G_IP_147_MirelIdorasi	Parțial	
139	P_M_DM_83	Parțial	Accesul publicului la informații, precum și la justiție, dreptul de participare și consultare publică, sunt drepturi procedurale consacrate la nivel internațional prin ratificarea de către România a Convenției de la Aarhus, în 2000. Mai mult, aceste drepturi au fost ulterior consacrate la nivelul dreptului european al mediului, drept incident asupra dreptului silvic, prin urmare formularea trebuie lărgită.
140	P_M_SE_13_LucianFasola-Matasaru	Parțial	Enunțat sună bine, el chiar trebuie implementat!
141	O_S_AP_77_Arpadzisak	Parțial	Educarea publicului DA implicarea publicului NU deoarece publicului needucat, necunosător, dornic de senzații tari poate da un fel de legitimitate.
142	P_S_SP_23	Parțial	Silvicultură nu e un meci de fotbal la care să se priceapă toată lumea. De aceea, publicul poate avea acces la informațiile pe care le poate înțelege însă decizia privind modul de gospodărire a pădurii trebuie să aparțină specialiștilor bine pregătiți.
143	P_S_SP_62_IzabelaDiaconu	Parțial	Transparența nu trebuie să se reducă doar la mediul online ci trebuie să se extindă la nivel local, județean, în întâlniri directe cu publicul.
144	P_G_IP_80	Fără răspuns	
145	P_S_AS_52	Fără răspuns	
146	O_S_SP_134_SilviuGeană	Fără răspuns	

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educatie

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

17. Alte principii directe relevante pentru dezvoltarea politicii forestiere

Nr. Crt.	COD	Alte principia enunțate
1	P_A_NED_94	- Principiul abordării integrate a stării sanitare a pădurilor (nivel regional, național și internațional) (pentru a contracara efecte posibil ireversibile - uscăre, insecte de proveniență asiatică, etc). - Principiul capacității de răspundere în fața provocărilor climatice (denumite sub titlatura binecunoscută de schimbări climatice) - Principiul chain of custody (pentru a asigura o evaluare pertinentă și corectă a lemnului de la "nastere" până la transformarea acestuia în produs și de ce nu, și mai departe). - Principiul trans-sectorial
2	P_S_CO_142	- Principiul eficienței economice. Dezvoltarea de colaborări economice între firmele de exploatare, constituirea de grupări asociative pe zone geografice, cu înființarea de depozite finale pentru sortarea superioară a lemnului, dotarea cu echipamente moderne de exploatare și prelucrare a lemnului. - Formarea de asociații de firme de exploatare; - Licitatii pe bazine mari, pe o perioadă de 10 ani; - Sustinerea dezvoltării sectorului forestier din fonduri europene, la nivelul celor din agricultura.
3	O_M_ONG_11_CiorneiLaurentiu	- Educația timpurie - ajută la implementarea și derularea politicii forestiere. - Cercetare științifică și inovare forestieră - generează și contextualizează cercetări cu impact ridicat, previziuni și analize, pentru a permite elaborarea de strategii de dezvoltare durabilă a pădurii românești. - Consolidarea capacităților - asigură colaborarea între oameni de știință, factori de decizie și practicieni din domeniul silvic pentru a le facilita acestora accesul la noile descoperiri științifice și de comunicare.
4	O_S_SP_133	- Cresterea suprafețelor împadurite, prin aplicarea cadrului legislativ privind reabilitarea terenurilor degradate prin înființarea de perimetre de ameliorare și perdele forestiere. 2. Incurajarea fermierilor din zonele de câmpie în special sudul țării în a creea perdele de protecție. - Incurajarea (la nivel legislativ) UAT-urilor să înființeze perimetre de ameliorare sau acolo unde au pasune să înființeze sisteme agroforestiere. - Îmbunătățirea cadrului legal și întărirea pazei și protecției pădurii. Haide să nu mai lasăm personalul silvic să moară încercând să apere pădurile statului ca totuși nu suntem pe front. - Ultimul însă cel mai important punct ar fi educarea populației despre domeniul forestier începând cu cei mai tineri dintre noi căci ei vor fi schimbarea.
5	P_S_SP_46	- Principiul creșterii eficiente - obținerea unor efecte (produse și servicii integratoare) maxime cu cheltuieli riguroase alese; - Principiul gestiunii economice - utilizarea judicioasă a factorilor de producție, gospodărirea rațională a resursei forestiere, desfășurarea unor activități care să asigure recuperarea capitalului și obținerea de profit; - Principiul unității conducerii, răspunderii și controlului - întregul sistem trebuie astfel conceput încât fiecare entitate să aibă stabilite precis atribuțiile, responsabilitățile, răspunderile și sfera lor de acțiune; - Principiul competenței profesionale și motivarea profesioniștilor din domeniu; - Principiul flexibilității - sistemul trebuie astfel conceput încât să se caracterizeze prin suplete, să se poată adapta continuu condițiilor pieței și la nevoile mediului înconjurător pentru asigurarea în bune condiții a serviciilor și produselor ecosistemului forestier.
6	O_M_ONG_5_FelixZaharia	- Principiul precauției - Principiul echității inter și intra generaționale - Principiul poluatorului plătește - Principiul împărțirii echitabile a beneficiilor politicii forestiere
7	O_A_NED_78_IonutMaftai	- Protejarea cu prioritate a diversității autohtone și a biodiversității, chiar în detrimentul diminuării competitivității economice - Sistem de evaluare a managementului fondului forestier, în special a controlului implementării legislației și a politicilor forestiere - Comunicarea către societate, comunități locale și factori interesați a rezultatelor și evaluărilor managementului - Politicile forestiere vor asigura și vor garanta independența și profesionalismul evaluărilor managementului în aplicarea politicilor forestiere și a administrării fondului forestier
8	P_S_SP_62_IzabelaDiaconu	- Schimbarea modului de abordare a gestionării proprietății private. - Luarea în considerare a schimbărilor climatice și reconsiderarea modului de regenerare. - Educația forestieră susținută, în școli și în mass-media. - Gândirea unui cadru legislativ pentru crearea infrastructurii producătoare de celuloză și a culturilor care să genereze acest produs. - Promovarea ecoturismului, atât în pădurile proprietate a Statului cât și în cele private, în strânsă legătură cu AGVPS-urile și cu factorii implicați în industria turismului
9	O_S_AP_49_ValentinPopa	- Separarea politicii forestiere funcție de proprietate Stat și Privat. - Descentralizarea structurilor de administrație și control - Bună practică - Consolidarea proprietății forestiere
10	O_S_AS_115_SabinBratu	- Eliminarea din Codul Silvic prevederilor referitoare la valorificarea lemnului/produselor din lemn/produselor nelemnoase. Administratorii/proprietarii trebuie să aibă atributul și să decidă în ceea ce privește valorificarea sau modul în care dispun de resurse. Prevederea în legi/acte normative a modalităților de valorificare, a volumelor care trebuie oferite la vânzare, a modului de stabilire a prețurilor, procentul pasului de licitație, cuantumul garanțiilor de contractare s-a dovedit a fi o capcană în condițiile unor schimbări majore pe piața lemnului. - Acordarea de subvenții/compensații pentru funcțiile ecosistemice. - Dezvoltarea de sisteme informatice eficiente de control și monitorizare a actului de administrare.
11	P_C_CS_65_MarianBurducea	- Angajati Romsilva să fie plătiți de stat iar veniturile din patrimoniul administrat de Romsilva să meargă direct către stat. - Investiții consistente în proiecte de cercetare pentru conservare și găsirea de soluții la problemele actuale ale pădurii și ale comunităților din jur. - Pentru conservarea exploatarea sustenabilă a pădurilor este necesară dezvoltarea infrastructurii de transport.
12	P_A_NED_31	As vrea să se facă o distincție între inițiativele de educare a persoanelor tinere și cele de educare și colaborare cu gospodării în vârstă, de la țară, care pot contribui negativ (voit sau fără să știe) sau pozitiv la conservarea zonelor forestiere. Inițiative specifice trebuie definite în acest sens și felul în care sunt aplicate trebuie să țină cont de specificul acestui public.
13	P_C_EI_10	- Asigurarea dezvoltării continue prin respectarea regimului silvic - Mentinererea echilibrului dinamico-funcțional transparent - Asigurarea zonelor tampon pentru eficientizarea ecosistemului forestier
14	P_S_SP_29_IonutBanciu	Aș sublinia în mod special principiul asumării responsabilității la toate nivelurile administrației silvice. Această asumare lipsește aproape în întregime din sectorul silvic.

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EL – Educație și învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

15	P_A_NED_67_MihaelaPopa	Comunitățile locale au drepturi si obligatii; dreptul la informare și participare în procesul decizional de respectare a drepturilor tradiționale, acces public la păduri în scopul recreerii, datoria de intretinere, menținerea funcției recreaționale și estetice , și de utilizare a terenurilor, a drepturilor și titlurilor de proprietate, de legiferare în privinta rezolvarii conflictelor dintre ele si operatorii forestieri, dreptul de a se organiza și a-și apăra interesele colectiv, datoria de a ajuta la protecția siturilor cu semnificație istorică, culturală și spirituală.
16	P_A_NED_36	Consider ca principiile pe care le-ați formulat sunt coerente si un excelent punct de plecare.
17	P_C_CS_152	Consider că principiile formulate de Hartig în 1785 sunt încă actuale și trebuie luate în considerare în orice demers de a elabora strategii forestiere aplicabile pe termen mediu si lung, indiferent de natura proprietății, contextul politic sau interesele altor organizații la un moment dat.
18	P_M_SE_32_MarcelȚibîrnac	Consider că sunt suficiente cele prezentate
19	O_G_IP_150	Consolidarea managementului eficient al rețelei de arii naturale protejate din România, cu sprijinirea administratiilor parcurilor naționale si naturale.
20	P_M_DM_83	Corelarea cu alte politici sectoriale / transsectoriale relevante - dezvoltare durabilă, în mod deosebit schimbări climatice, în special în contextul implementării Green Deal, a obiectivului de neutralitate climatică, precum și a finalizării negocierii regulilor și modalităților privind implementarea Acordului de la Paris, estimate în 2021, COP26. Mutatis mutandis, Strategia privind biodiversitatea.
21	P_C_EI_90	Cred ca sunt suficiente (daca vrem sa promovam simplificarea procedurilor) si au fost prezentate indeajuns de sintetic.
22	P_C_CS_157	- Daca este vorba de principii ar fi interesant de analizat setul propus în raport cu principiile de guvernanta a mediului recunoscute în negocierile/procese/legislatia internaționale, ex. suveranitatea asupra resurselor, prevenției, precauției, poluatorul plateste, buna vecinatate, - Trebuie definite mai bine limitele sistemului în care strategia va opera, se opreste la marginea padurii ca folosinta a terenului, sau se opreste pe lantul lemnului undeva ca produs al padurii? Daca se duce pe lemn un principiu ar trebui adaugat privind "utilizarea si incurajarea utilizarii lemnului potrivit calitatii lui". - Ceva legat de dezechilibrul prezentei padurii la scara spatiala?
23	O_M_ONG_8_FlorinStoican	Dacă la principiul asigurării stabilității ecosistemelor forestiere nu se poate completa, cred că ar mai trebui enunțat și adăugat un principiu separat, care să cuprindă extinderea suprafețelor împădurite și crearea de perdele forestiere.
24	P_S_AS_51	Dezvoltarea politicilor forestiere ar trebui să țină cont și să ia în calcul educația forestieră, ca pilon principal pentru diversificarea activității sectorului forestier, buna gestionare a acestuia și dezvoltarea bioeconomiei viitorului.
25	O_M_ONG_122_MunteanuPaula	- Educația timpurie - ajută la implementarea și derularea politicii forestiere. - Cercetare științifică și inovare forestieră - generează și contextualizează cercetări cu impact ridicat, previziuni și analize pentru a permite elaborarea de strategii de dezvoltare durabilă a pădurii românești. - Consolidarea capacităților - asigură colaborarea dintre oameni de știință, factori de decizie și practicieni din domeniul silvic pentru a facilita acestora accesul la noile descoperiri științifice și de comunicare.
26	P_S_SP_9_GeorgeBîlcan	Eficienței, competitivității, transparenței, apolitic, analiza riscului, adaptabilitatii, profesionalismului, protecției sociale, etc
27	P_S_SP_114	Gospodărirea pădurilor prin regim silvic
28	O_C_CS_131	Integrarea managementului forestier în serviciu climatic si despagubirea diferitelor proprietari de fond forestier pentru diferitele servicii climatice
29	P_E_AP_166	Lemnul este regenerabil, reciclabil, ecologic, fiind benefic pentru sănătatea omului. Utilizarea resursei de lemn este vitală pentru o economie verde, ecologică.
30	O_M_ONG_144_RaduVlad	- Menținerea integrității și stimularea creșterii suprafeței pădurilor. Statul garantează menținerea integrității suprafețelor de pădure incluse în fond forestier prin instrumente clare de reglementare. În același timp, statul creează măsuri de sprijin financiar pentru integrarea în circuit silvic a altor suprafețe de teren. - Justa compensare a serviciilor ecosistemice adiționale. Furnizarea serviciilor ecosistemice specifice către societate este garantată în aceeași măsură cu respectarea drepturilor proprietarilor de a valorifica serviciile ecosistemice furnizate de păduri. - Eficiențizarea modului de evaluare, autorizare și punere în circulație a lemnului care să permită reducerea conflictelor de interese sistemice și declararea transparentă și monitorizarea tuturor intrărilor de lemn în piață, în scopul urmăririi legalității, trasabilității și a fiscalizării acestora. Monitorizarea și controlul circulației materialelor lemnoase la prima plasare pe piața. - Tradiție & Inovare & Cercetare & Educație pentru a adresa în mod durabil provocările viitorului.
31	O_M_ONG_160_SerbanNiculescu	- Menținerea integrității și stimularea creșterii suprafeței pădurilor. Statul garantează menținerea integrității suprafețelor de pădure incluse în fond forestier prin instrumente clare de reglementare. În același timp, statul creează măsuri de sprijin financiar pentru integrarea în circuit silvic a altor suprafețe de teren. - Justa compensare a serviciilor ecosistemice adiționale. Furnizarea serviciilor ecosistemice specifice către societate este garantată în aceeași măsură cu respectarea drepturilor proprietarilor de a valorifica serviciile ecosistemice furnizate de păduri. - Monitorizarea și controlul circulației materialelor lemnoase la prima plasare pe piața. - Eficiențizarea modului de evaluare, autorizare și punere în circulație a lemnului care să permită reducerea conflictelor de interese sistemice și declararea transparentă și monitorizarea tuturor intrărilor de lemn în piață, în scopul urmăririi legalității, trasabilității și a fiscalizării acestora. - Tradiție & Inovare & Cercetare & Educație pentru a adresa în mod durabil provocările viitorului.
32	O_S_AS_145_BogdanBoghian	Nu am alte propuneri
33	P_C_EI_43	Nu aş formula un nou principiu, dar este important verificarea din exterior a calității personalului din sectorul silvic. Înlăturarea nepotismului ar conduce sigur la creșterea calității acestuia sistem, sau poate prin introducerea unui “rezidențiat” în sistem. Este nevoie de personal pregătit, care sa-și asume continuitatea, păstrarea și transmiterea resurselor forestiere către generațiile viitoare.
34	O_E_AP_24_GheorgheChise	Nu este cazul
35	P_C_EI_26_StelianBorz	Nu este cazul. Parerea mea este ca principiile trebuie sa fie sustinute de date stiintifice.
36	P_S_AP_143	- Oarecum atins într o formulare deja propusa : - Principiul respectarii proprietatii private prin obtinerea acordului proprietarului pentru orice restrictii în afara unui pachet de baza (ex. asigurarea continuitatii padurii) + compensare justa a oricarei pierderi de venit / valoare a proprietatii sau crestere de costuri provenite din reglementari diverse.
37	O_M_ONG_84	- OBIECTIVE - PENTRU - O - STRATEGIE - FORESTIERĂ OBIECTIVE SPECIFICE PENTRU GESTIONAREA DURABILĂ A PĂDURII - Creșterea susținută și progsivă a suprafeței împădurite a țării de la 29% în prezent (2020), la 34% în anul 2030 și la 40% în anul 2040. Acest procent trebuie sa aibă diferențieri zonale: 15% la câmpie, 32% la dealuri și 70% în munți. Există modele de succes în lume. De exemplu Costa Rica a crescut suprafața împădurită a țării de la 25% în anul 1990 la 52% în prezent. Măsurile au inclus eliminarea subvențiilor acordate crescătorilor de animale interzicerea defrișărilor,

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

implicarea societății și premii semnificative pentru plantările record. În România este de asemenea nevoie de măsuri extraordinare și foarte creative pentru atingerea obiectivelor, inclusiv acordarea de subvenții și premii. În teren, creșterea poate fi susținută prin:

- Împădurirea celor 2 milioane de hectare de terenuri puternic degradate și abandonate de agricultură cu specii indigene, proporția acestora cât mai apropiată de cea naturală cu luarea în considerare a fenomenului schimbărilor climatice.
- Îmbogățirea cu arbori nativi a pajiștilor și a culturilor agricole (crește biodiversitatea, înfrumusețează peisajul, oferă umbră pentru animalele și loc de cuibărit pentru păsările care controlează dăunătorii din culturile agricole).
- Crearea a cel puțin 20.000 km de perdele forestiere pentru protecția terenurilor agricole până în anul 2035 (10 000 km la nivelul anului 2025).
- Crearea de păduri noi cu specii indigene, proporția acestora cât mai apropiată de cea naturală, cu luarea în considerare a fenomenului schimbărilor climatice și cu structuri optime pentru îndeplinirea funcțiilor mixte sociale și economice în jurul orașelor și în zonele lipsite de păduri, în special în sudul și sud-estul țării
- Crearea de culturi cu specii repede crescătoare (neinvazive) în afara fondului forestier, în scopul reducerii presiunii economice asupra pădurilor naturale cu biodiversitate ridicată (100 000 ha până în 2030 și 200 000 ha până în 2040).
- Tranziția etapizată și integrală la silvicultura ecologică (apropiată de procesele naturale) până în anul 2030, conform principiilor și cerințelor minime enunțate de Agent Green prin modelul de silvicultură “Pădurea Veșnică” (Forever Forest). Reconstrucția ecologică a pădurilor structural degradate, inclusiv re-naturalizarea anumitor zone din Lunca Dunării și luncile unor râuri interioare, aceasta în funcție de structurile naturale potențiale. Silvicultura ecologică este singura capabilă de a genera arborete mixte, cu structură orizontală mozaicată. Tăierile agresive de tipul celor rase sau progresive cu deschideri mai mari de 0,3 hectare trebuie să fie complet abandonate (cu excepția zonelor restrânse unde este nevoie de reconstrucție ecologică și procesele naturale nu mai pot prevala). Tăierile de igienă trebuie adaptate la principiile ecologice, cu acceptarea uscărilor normale ca parte a proceselor ecologice naturale în sensul menținerii în arborete a arborilor morți (pe picior sau dărâmați), scorburoși, defectuoși sau bătrâni, dar extrem de valoroși pentru conservarea biodiversității, pentru zestrea genetică a pădurii și transferul de informație către generațiile următoare.
- Promovarea în păduri a tipurilor naturale fundamentale inclusiv prin reconstrucția lor pe baza datelor istorice, a speciilor autohtone și a varietăților locale, adaptate condițiilor pedoclimatice, acordând prioritate esențelor cu creștere lentă în perioada de tinerete, dar susținută la vârste înaintate, capabile să formeze păduri optim biodiversificate, durabile și multifuncționale. Față de compoziția actuală (26,5 rășinoase, 31,5% fag, 16,7% stejar și 25,3% alte esențe), compoziția pădurilor țării trebuie să ajungă până în anul 2030 la 26% rășinoase, 34% fag, 22% stejar și 18% alte esențe native tari și moi. Această compoziție a fost agreată de Guvern încă din anul 1999 în Strategia Națională pentru Dezvoltare Durabilă. Pe lângă speciile principale de bază, trebuie acordată o atenție specială esențelor native de mare valoare economică și pentru biodiversitate (frasin, ulm, paltin, cireș, tei, scoruș, salcie, anin, larice etc).
- Limitarea volumului tăierilor la creșterea anuală într-o pădure doar atunci când volumul de lemn pe picior va fi ajuns din nou la minim 70% din volumul total potențial specific compoziției pădurii respective. Până la acel moment se va permite recoltarea unui volum de lemn de maxim 2/3 din creșterea anuală stabilită prin amenajamentul silvic aprobat. Cota anuală de tăiere propusă de specialiști ar putea fi validată de Parlament pentru control dual. Este imperios necesar a fi realizat un studiu bazat pe simulări ale evoluției volumului de lemn pe picior în pădurile neprotejate. Dacă datele IFN arată că avem o creștere anuală totală a pădurilor de peste 50 mil m3 , atunci trebuie identificat cât din această creștere este în pădurile din care se extrage lemn și cât în pădurile protejate strict în prezent și planificat a fi strict protejate în viitorul apropiat (Catalogul Pădurilor Virgine, Parcuri Naționale noi și existente, Rezervații, situri UNESCO, situri Natura 2000 etc). Trebuie de asemenea luat în calcul și faptul că suprafața arboretelor exploatabile s-a redus semnificativ ca urmare a tăierilor excesive din ultimele șapte decenii, astfel că în prezent majoritatea arboretelor de munte și dealuri au vârste sub 80 de ani (cu mult sub vârstele exploatabilității).
- Identificarea monoculturilor de molid, pin și alte specii și realizarea unei strategii/plan de revenire a pădurilor naturale. Se vor asigura facilități pentru recoltarea masei lemnoase cu prioritate din aceste monoculturi în cadrul cotei de recoltă aprobate anual, în cadrul proceselor de reconstrucție ecologică a tipurilor naturale fundamentale de pădure.
- Instituirea unor mecanisme de valorificare / plată a serviciilor ecosistemice oferite de pădure către beneficiarii acestora. Între acestea menționăm sechestrarea carbonului, păstrarea calității și constanței surselor de apă, producția de oxigen, moderarea schimbărilor climatice, etc. În contextul scenariului negativ privind încălzirea globală și fenomenele de deșertificare este necesară crearea unui mecanism prin care un procent infim din valoarea apei la destinații finale să se întoarcă la protejarea pădurilor din bazinele hidrografice de colectare ale principalelor cursuri de apă.
- Evidențierea în codul silvic a funcțiilor sociale de protecție ale pădurilor, esențiale pentru mediu.

OBIECTIVE ADMINISTRATIVE

- (Re)profesionalizarea și depolitizarea administrației silvice și recrutarea/promovarea pe bază de competențe, valoare, performanță, meritocrație în funcțiile de conducere de la toate nivelurile. Regia Națională a Pădurilor trebuie transformată într-o Administrație de Stat, plătită din taxe și impozite pentru a elimina dependența financiară actuală de volumul de lemn exploatat (după modelul de succes din perioada interbelică).
- Excluderea activităților de exploatare a pădurilor din atribuțiile Administrației Silvice De Stat.
- Sancționarea financiară și penală a elaboratorilor de amenajamente silvice atunci când aceștia încadrează eronat pădurile în categorii funcționale necorespunzătoare cu rezultat în degradarea sau compromiterea acestora, cu afectarea siguranței naționale. Retragerea / suspendarea dreptului de a mai elabora amenajamente silvice, similar cu suspendarea certificării / atestatului pentru firmele de exploatare.

- Subvenționarea de către stat a lucrărilor forestiere nerentabile pentru proprietari, dar necesare dezvoltării arboretelor, cu stabilirea unor priorități privind menținerea și crearea unor păduri cât mai apropiate de cele naturale prin biodiversitate, structură și compoziția speciilor.
- În cazul exploatării și neîmpăduririi terenurilor private în maxim 2 ani, să se impute proprietarilor echivalentul funcțiile sociale și de protecție, ca penalizare, fiind vorba de daune sociale, suportate de toți. Dacă cuantumul cumulată al acestor penalizări neplătite, timp de 2 ani, ajunge la valoarea de piață a terenului despădurit, terenul respectiv să poată fi naționalizat, cu motivarea de subminare a siguranței naționale, proprietarul fiind incapabil de gestionarea unui bun național.
- Achiziționarea de către Stat a pădurilor cu funcții importante sociale și de protecție, după justa despăgubire a vechilor proprietari.
- Încredințarea gestionării pădurilor care aparțin comunelor, bisericilor sau altor colectivități publice, administrației silvice de stat.
- Stimularea proprietarilor privați să se constituie în asociații puternice pentru a-și îngriji împreună pădurile.
- Intensificarea utilizării lemnului pentru producția de bunuri prelucrate superior, cu valoare adăugată ridicată, eliminarea permanentă a exportului de bușteni și limitarea exportului de produse brute (cherestea) la maxim 25% din lemnul recoltat în fiecare an.
- Elaborarea unui program național care să vizeze creșterea utilizării lemnului în construcții, dezvoltare/ regenerare urbană, clădiri publice.
- Reducerea cantității de lemn utilizat pentru foc, creșterea randamentului la arderea lemnului de foc, trecerea la surse alternative de încălzire care nu includ combustibili fosili. Subvenționarea lemnului de foc pentru populația din comunitățile care se încălzesc cu lemn și care nu au alte surse locale de venit
- Informatizarea și tehnologizarea sectorului forestier – administrații silvice, gărzi forestiere, autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură.
- Elaborarea unor cerințe / condiții de performanță pentru activitățile cu impact asupra mediului (exploatarea pădurilor, construcția de drumuri forestiere, etc.), care să fie asumate prin contract de către agenții economici care le realizează.
- Dezvoltarea și implementarea unei proceduri de evaluare de mediu a activităților din sectorul silvic cu impact semnificativ asupra mediului eficiente, bazate pe condiții/cerințe și proceduri clare, care să fie respectate încă din etapa de elaborare/proiectare a respectivelor programe, planuri sau proiecte.
- Retehnologizarea activității de exploatare cu utilaje moderne care să reducă și să limiteze impactul de mediu. Orice construcție în domeniul forestier (drum forestier, panouri, bariere) să se supună legii construcțiilor. Traseele de scos apropiat să aibă o planificare exactă și să fie remediat solul în totalitate sau să se caute soluții alternative dacă este risc de degradare a solului și rocii prin transportul arborilor.
- Transparența întregii activități silvice prin consultarea publică a oricărui lucrări silvice, publicarea pe internet a tuturor planurilor, planificărilor și autorizațiilor emise. Publicarea rezultatelor controalelor și măsurile dispuse.

OBIECTIVE PENTRU ÎNTĂRIREA TRASABILITĂȚII ȘI COMBATEREA TĂIERILOR ILEGALE

- Implementarea unui sistem obiectiv, transparent, eficient de evaluare a volumului de lemn introdus în piață, de autorizare a transportului lemnului și de monitorizare a circulației materialului lemnos. Se va avea în vedere posibila renunțare treptată la actele de punere în valoare (APV-uri) și la vânzarea lemnului pe baza evaluării volumului de lemn pe picior, în favoarea vânzării lemnului recoltat, sortat și măsurat la rampă.
- Eficientizarea monitorizării și controlului activităților silvice.
- Asigurarea transparenței și participării pasive a cetățenilor la monitorizarea activităților din silvicultură și cpmbaterea tăierilor ilegale prin dezvoltarea de instrumente care să permită implicarea acestora și prin punerea la dispoziția publicului a unor date, informații și instrumente adecvate de evaluare și sesizare a ilegalităților.
- Îmbunătățirea SUMAL prin utilizarea de hărți satelitare de înaltă rezoluție, sisteme de monitorizare video a platformelor, depozitelor de material lemnos, a drumurilor și căilor de acces în pădure, urmărirea prin GPS (punct de plecare, rută, destinație) a tuturor transporturilor cu lemn (inclusiv cele care circulă cu lemnul acoperit de prelată sau aflat în containere, basculante etc), fotografii din spatele vehiculelor cu numărul de înmatriculare și cu încărcătura.
- Înființarea Justiției Verzi, cu procurori și judecători de mediu, specializați pe respectarea legislației naționale, europene și a tratatelor și convențiilor internaționale, cum sunt cele adoptate de Conferința Națiunilor Unite pentru Mediu și Dezvoltare (1992), Aarhus (2001), Espoo (1997) și de Conferințele ministeriale pentru protecția padurilor europene (Strasbourg, 1990; Helsinki 1993; Lisabona 1998).

OBIECTIVE PENTRU ARIILE NATURALE PROTEJATE

- Reconsiderarea organizării, operaționalizarea și depolitizarea Agenției Naționale pentru Administrarea Ariilor Naturale Protejate (inclusiv a subunităților teritoriale) pentru a deveni garantul păstrării integrității ariilor naturale protejate. Profesionalizarea ANANP și prin înlocuirea specialiștilor în silvicultură cu cei din domeniul științelor naturii. Finanțarea ANANP din Bugetul de Stat. Scoaterea tuturor administrațiilor de arii naturale protejate din structura Romsilva.
- Armonizarea legislației din România cu Strategia UE pentru biodiversitate. Conservarea biodiversității și asigurarea stabilității, sănătății și multifuncționalității pădurilor prin scoaterea graduală din circuitul silvic și protejarea strictă a 15% din suprafața împădurită a României până în anul 2030, ținând cont de toate tipurile de ecosisteme forestiere, prin:
 - a. Interzicerea totală a exploatării pădurilor în rezervații științifice, parcuri naționale, monumente ale naturii, rezervații naturale, Delta Dunării (cu excepția lemn de foc pentru comunitățile izolate din interior

Silvicultură
S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic
E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație
C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ
Autoritate publică guvernamentală
G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu
M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului
Alte domenii
A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

		b. Extinderea parcurilor naționale și naturale existente și constituirea de noi parcuri (Ciucas, Tarcu, Făgăraș, Parâng, Almajului, Giumalău-Rarău, Codru-Moma, Coridorul Jiului, Zarand și altele) și suprapunerea acestora cu Siturile Natura 2000 până în anul 2024. c. Transformarea de urgență a Siturilor de Importanță Comunitară (SCI) în Arii Speciale de Conservare (SAC) d. Constituirea de noi rezervații naturale, monumente ale naturii și extinderea Patrimoniului Mondial UNESCO până la 1% din pădurile României. e. Popularea justă a catalogului național al pădurilor virgine cu rectificarea criteriilor de desemnare în așa fel încât nu doar pădurile virgine aflate în stadiu de climax să fie protejate, ci și pădurile virgine aflate în toate stadiile de dezvoltare. Trebuie cuprinse și pădurile cu arborete pure în secțiuni care prezintă condiții extreme, unde o singură specie adaptată la aceste condiții se poate dezvolta. Declararea ca rezervații științifice asimilate categoriei IUCN I a tuturor pădurilor din catalogul național. f. Conservarea ecosistemelor forestiere vulnerabile, cum sunt cele din silvostepă, cele situate la limita altitudinală a vegetației forestiere, pădurile situate pe carsturi, etc.
38	P_S_SP_48_RazvanPucea	Realizarea și implementarea până în anul 2024 a unei noi strategii naționale de ecoturism pentru a fructifica potențialului fără egal în UE al patrimoniului natural al României.
39	P_C_CS_138	Pe lângă deja celebrele principii pe care toată lumea le imbratisează (performanța, transparentizare, depolitizare), important ar fi în opinia mea, o mai mare implicare și deschidere a statului în sistemul educațional (sprijin economic mai consistent, implicarea specialiștilor din sistemul educațional silvic în dezvoltarea viitoarelor politici) și o colaborare mai strânsă cu cei direct implicați în procesul de producție Silvică!
40	O_M_ONG_162_AlexandruTeleagă	Politica forestieră trebuie să identifice toate pădurile cu valoare ridicată de conservare și să separe în mod clar pădurile la nivel național în 3 categorii: păduri cu rol conservativ (de protecție), cu rol social și cu rol economic. Rolul economic trebuie eliminat din primele 2 categorii.
41	P_S_AS_123_EmilianRadu	Politica forestieră, în cele enumerate înainte, ar trebui să fie predictibilă ținând cont de aspectul economic astfel încât cantitățile de material lemnos să fie valorificate și recoltate evitându-se deprecierea lor dar să țină cont în paralel și de rolul de protecție pe care pădurea îl conferă, rol ce trebuie OBLIGATORIU cuantificat și plătit proprietarilor de fond forestier (indiferent care ar fi statutul lor). Apa pluvială se facturează?...Dar protecția digurilor, a barajelor, a lucrărilor de artă, drumurile etc...
42	O_A_NED_86_TheodorManolache	Politicele de exploatare a pădurii vor avea în vedere principiul sustenabilității. Exploatarea se va face într-un fel și ritm care să mențină biodiversitatea, productivitatea, capacitatea de regenerare, vitalitatea și potențialul pentru îndeplinirea, acum și în viitor, a funcțiilor ecologice, economice și sociale și care să nu creeze daune altor ecosisteme.
43	P_A_NED_28_RaduCarabelea	Principiul securității forestiere - implementarea sistemelor de securitate în zonele de risc (verificarea de la distanță a tuturor vehiculelor ce circulă în zona) - camere video inteligente ce pot detecta numărul vehiculelor, tipul de vehicul, adunarea datelor într-un sistem integrat.
44	P_S_SP_104_BogdanPlesca	Principiul asigurării continuității fondului forestier. (realizarea de amenajamente pentru întreg fondul forestier și realizarea lucrărilor prevăzute)
45	O_E_AP_173_CatalinTobescu	Principiul economic trebuie să fie cel prevalent.
46	O_M_ONG_174_DanielSărdan	Principiul "dreptului de a călători în natură" sau cum internațional e cunoscut ca "freedom to roam", "right to roam" sau "everyman's right", așa cum sunt respectate în țările civilizate cu multă natură. Norvegia are acest principiu transformat în lege încă din 1957. Este un drept care permite iubitorilor de natură să traverseze și campeze în zonele naturale, private sau de stat, în libertate și condiții de bun simț. (ai voie să campezi o singură zi în acel loc, nu ai voie să campezi la mai puțin de 150m de locuințe, nu ai voie să faci focul în pădure dacă există riscul incendiilor și nu ai loc amenajat). Aceste reguli sunt mutual natural acceptate și în România doar ca nu sunt introduse în lege. În zona Bran poți parcurge zone de pajiste, deal private chiar și cele ingradite au porțile de traversare pe care călătorii le deschid, trec și le închid. Sunt multe exemple dar e important să adoptăm acest principiu și acest drept dacă vrem să stimulăm apropierea de natură, dacă vrem să facem parte din rândul țărilor civilizate, mai ales că avem un teritoriu favorabil.
		Mai multe detalii aici: https://www.visitfinland.com/article/everymans-rights/#8a8c94c7 și aici: https://en.wikipedia.org/wiki/Freedom_to_roam
47	O_M_ONG_50_RaduMoț	Principiul asumării responsabilității (politice și administrative) pentru implementarea politicii forestiere.
48	O_A_ONG_41_RaduFarcas	- Principiul beneficiarului plătește. Beneficiarii serviciilor de mediu trebuie să contribuie direct la susținerea eforturilor de conservare prin mecanisme financiare. - Stimularea financiară a proprietarilor și gestionarilor de păduri ce fac un management durabil al pădurilor, în concordanță cu politicile forestiere și de mediu. - Stimularea creșterii suprafețelor împadurite. - Conceperea unor strategii și politici distincte pentru comunitățile în care dependența de fondul forestier este ridicată. - Comunicarea permanentă și transparentă a măsurilor luate în domeniul politicilor forestiere.
49	P_S_SP_118_GabrielLazar	- Principiul continuității (al dezvoltării durabile), nu numai la serviciile ecosistemice dar și la partea de producție. - Principiul conservării biodiversității, în toate pădurile nu numai în arii protejate. Fără a proteja biodiversitatea în ansamblu nu se poate asigura conectivitatea speciilor și ecosistemelor (inclusiv capacitatea de adaptare la posibile schimbări climatice). Cine poate să spună cât este procentul optim de pădure ce trebuie inclusă în arii protejate? Sau putem fi siguri că selecția ariilor protejate va fi perfectă și nu se vor omite și pierde irecuperabil anumite aspecte de biodiversitate care încă nu sunt cunoscute, din suprafețele neselectate? În afara ariilor naturale protejate 3 sunt elementele esențiale de management care au conservat biodiversitatea pădurilor românești: menținerea naturalității (compoziția tipului natural de pădure), regimul codru (conducerea arboretelor la vârste la care sunt capabile să fructifice abundent și pe cât posibil să fie regenerare prin tratamente care urmăresc regenerarea naturală din samanta), exploatabilitatea exprimată minim prin vârsta exploatabilității tehnice (în general la nivelul de 100 - 130 ani). Aceste 3 elemente musai trebuie menținute în toate arboretele (cu mici excepții). "Principiul teritorialității" ocoalelor silvice și a unităților de producție, adică gospodărirea unitară a pădurilor pe suprafețe mari (cum este cazul bazinului hidrografic în zona de deal și munte), care să poată asigura eficient, cu continuitate și la un nivel optim atât satisfacerea funcțiilor de protecție cât și a celor de producție. Astfel și managementul, administrarea și controlul fondului forestier vor fi mult mai eficiente și vor avea costuri mai reduse. Cum spuneau marii silvicultori din perioada interbelică "faramitarea pădurilor înseamnă moartea lor".
50	P_S_SP_121_MariaMihul	Principiul dezvoltării permanente a cunoașterii, a specialiștilor silvici.
51	O_M_ONG_98_OanaTurturică	Principiul dezvoltării de sector / industriei adiacente Aici am avea așa: creșterea turismului local, a economiei în general prin încurajarea activităților de agrement, de tip sportiv, creșterea gradului de sănătate al persoanelor, prin accesul liber prin toate pădurile pentru bicicliști și cei care

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EL – Educație și învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

Medii
M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului
Alte domenii
A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

72	O_C_CS_135	- Similar principiului „poluatorul plătește”, poate fi introdus principiul: „beneficiarii serviciilor ecosistemice plătesc contravaloarea acestora”,. - De asemenea, pentru fondul forestier aparținând altor proprietari decât statul, se poate introduce la nivel de principiu : restricțiile impuse peste setul minimal de obligații asumat de proprietari, să fie despăgubite la justa valoare,,.
73	O_E_AE_16_AdrianBaban	Statul model de bune practici, eficiența și transparența. Statul în calitate de proprietar forestier cu pondere covârșitoare trebuie să fie exemplu de bune practici, eficiența economică și transparența. Aplicarea celor mai înalte standarde de gospodărire și conservare se poate realiza prin reglementări interne ale RNP nu prin generalizarea nesustenabilă a acestora la toți proprietarii de pădure.
74	O_A_ONG_136_GabrielLupu	Un principiu ce ar determina creșterea suprafețelor împadurite la solicitarea și propunerea societății civile din zonele respective.

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
 S_AP – Administrație silvică privată
 S_SP – Specialist silvic
 S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
 E_AP – Asociație patronală
 E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
 C_EI – Educație și învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
 M_SE – Specialist ecologie/mediu
 M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
 A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

18. Priorități pe termen scurt

În scopul structurării următorului chestionar, precizați care ar trebui să fie în opinia dumneavoastră principalele trei priorități de acțiune în sectorul forestier pe termen scurt (3-5 ani)?

Nr. Crt.	COD	Răspunsuri
1	P_S_CO_142	- Coerenta legislativa; - Fundamentare stiintifica; - Viabilitate si competitivitate economica.
2	P_A_NED_94	- Digitalizarea si modernizarea structurilor autorizate pentru gestiune si control - Reducerea volumului de defrisari ilegale - Protejarea biodiversitatii ecosistemelor forestiere
3	P_C_EI_129_AdrianIndreica	- O campanie de refacere/reabilitare a imaginii sectorului forestier - Creșterea eficacității/nivelului de comunicare cu societatea
4	O_E_P_153	- Reforma legislatiei silvice astfel incat sa existe o legislatie simpla si supla orientata spre obtinerea rezultatului de a avea paduri intr-o stare buna, cu asigurarea continuitatii. - Degrevarea sectorului de birocratia excesiva. - Reformarea controlului in domeniul silvic in sensul eficientizarii acestuia si orientarii spre prevenirea si sanctionarea faptelor ce aduc atingere padurii si gestionarii durabile a padurii. Controlul ar trebui sa aiba loc preponderent in padure.
5	P_S_AS_60_Tibor-SándorKádár	- Resursa umana - Sustenabilitatea financiara al ocoalelor silvice (suprafata de padure/proprietar) - Legislatia coerenta si simpla cu respectarea faptului ca natura nu respecta bariere administrative si se pot intalni n+1 situatii - ERP un sistem informatic de gestionare silvica care integreaza toate domenii de management (amenajamente, GIS, fond forestier+cultura+paza) - Depolitizarea sistemului (RNP varf de lance, o reorganizare posibila doar cu o echipa determinata si numita pentru cel putin 5+5 ani)
6	P_C_EI_111_AdrianTimofte	- Simplificarea legislatiei - Investitii in infrastructura - Măsuri de protejare a padurilor
7	P_E_AE_126	- Simplificarea legislatiei; - administrarea durabila a padurilor si imbunatatirea imaginii sectorului forestier; - Utilizarea lemnului in produse cu o durata lunga de viata.
8	O_M_ONG_174_DanielSărdan	- Transparentizare si consultare publica cu comunitatile pentru fiecare amenajament silvic - Crearea de alte arii naturale protejate pana la indeplinirea procentului impus de Uniunea Europeana - Introducerea padurilor din jurul orajelor in categoria de protectie cu rol social, educativ, de agrement - Oferirea in mod legal a accesului in padure conform dreptului "right to roam" (chir daca noul cod silvic s-a mai imbunatatit, pentru mers e acces doar pe trasee marcate si drumuri forestiere iar in realitate nu se intampla asa. Deci legea nu e adaptata la realitate) - Regandirea modului de exploatare asa incat sa fie mai putin agresiv si mai rentabil economic - Zero furt - imbunatatirea sistemului de urmarire asa incat sa nu mai fie ocolit si sa fie transparent si accesibil cetatenilor care vor sa ajute sa impiedice furtul - Continuarea imbunatatirii strategiei si legislatiei an de an pana la ajungerea intr-o situatie de echilibru
9	P_S_SP_37_VladFilip	- Revizuirea codului silvic - Atribuirea drepturilor padurarului - Oameni competenti
10	O_G_IP_147_MirelIdorasi	- Elaborarea unor noi norme tehnice - Simplificarea cadrului legislativ actual - Debirocratizare
11	P_C_CS_65_MarianBurducea	- Eliminarea furtului de lemn. Aici lucrrurile sunt simple, Romsilva stie cine sunt responsabili de furtul lemnului, practic e nevoie doar da politia si procuratura sa-si faca treaba. Odata ce hotii de lemne vor fi bagati la puscarie, cei care au furt jumatate din lemnul tarii nu un taran care cara lemne cu spatele, nimeni nu va mai fura lemne. - Valorificarea lemnului prin investitia in fabrici de prelucrare a lemnului pentru realizarea de mobila pentru locuintele noi construite. - Investitii semnificative in infrastructura de transport (drumuri si autostrazi) si in cercetare.
12	P_S_SP_121_MariaMihul	- Identificarea, motivarea si recompensarea persoanelor creative care pot genera schimbarea paradigmei : exploatarea pădurilor este telul final al lantului de activitati din sectorul forestier.. - Management eficient al sectorului forestier, armonizat in managementul padurii si in dezvoltarea societatii. - Transparenta , comunicare eficienta. - Pregatire, invatare moderna, continua a personalului silvic. - Cercetare stiintifica care sa furnizeze informatii si cunoastere transdisciplinara.
13	O_E_P_163	- Accesibilizarea fondului forestier; - Evaluarea si compensarea functiilor ecosistemice; - Finantarea retehnologizarii sectorului de exploatare si dezvoltarea invatamantului profesional specific.
14	O_A_ONG_59_LucianFiligean	- Achizițiile publice trebuie sa respecte o Politica de achizitie a produselor din lemn si pe baza de lemn inclusiv hartia, asumata la nivel guvernamental prin care sa se creeze obligativitatea achizitiei produselor gestionate in mod sustenabil. Certificarea de terta parte PEFC a managementului forestier si a Lanturilor de custodie poate avea un rol extrem de important in asigurarea conformitatii. - Implicarea in educatia publicului si a generatiilor urmatoare prin parteneriate cu Ministerul Educatiei si institutii de invatamant privat. - Depolitizarea administratiei silvice.
15	O_A_NED_78_IonutMaftai	- Aplicarea efectiva a legislatiei actuale prin cresterea controlului/verificarilor si aplicarea amenzilor acolo unde este cazul - Independenta managementului in fata factorilor politici si profesionalizarea personalului - Utilizarea tehnicilor si instrumentelor moderne in aplicarea legislatiei actuale

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

16	O_G_IP_119_SilviuPăunescu	- Armonizarea și simplificarea legislației; - Eliminarea birocrăției; - Efectuarea de studii și cercetări care să fundamenteze reprezentativitatea ariilor naturale protejate constituite, obiectivele de conservare urmărite, măsurile de gospodărire optime, etc., precum și finalizarea procesului de constituire a acestora;
17	P_S_CO_74	- Asigurarea competitivității sectorul forestier în plan regional, european și internațional - Cadru legislativ predictibil și aplicabil - Implementarea conceptului de 'obligația de rezultat' în activitatea autorității publice de resort ,centrale și locale
18	P_S_AS_22	- Cadastru forestier. - Un nou cadru legislativ silvic. - Crearea relației complexe specialist silvic - padure.
19	O_M_ONG_5_FelixZaharia	- Clarificarea legislației - Încurajarea împăduririlor - Asigurarea trasabilității masei lemnoase
20	P_S_AS_95_Daniel PetruPolîță	- Coerența legislativă (un cadru legislativ simplificat, eficient și stabil). - Transparența informațională. - Clarificarea limitelor ariilor naturale protejate.
21	P_M_SE_32_MarcelTîbîrnac	- Conservarea sectorului forestier; - Protejarea sectorului forestier; - Reconstrucția ecologică a zonelor defrișate
22	P_M_DM_83	- Consolidarea contribuției sectorului forestier și a pădurilor per se, inclusiv prin adaptarea managementului silvic, la atingerea obiectivului de neutralitate climatică până în 2050, obiectiv asumat și de către România, alături de alte SM și Uniunea Europeană. Prin stimularea acelor acțiuni / operațiuni, inclusiv de natură silvică, ce să asigure, pe de o parte, consolidarea rolului de sink pe care îl joacă pădurile în acțiunea climatică (nu numai prin extinderea suprafeței împădurite), ci și prin acțiuni care să încurajeze valorificarea superioară a masei lemnoase, însă din perspectivă prioritar climatică și în secundar economică - spre ex, utilizarea masei lemnoase în clădiri (mitigation). Sunt doar câteva exemple. Implementarea Green Deal în România oferă cadrul necesar promovării acestor mecanisme, dacă cele două politici - forestieră, climatică (cu cele două componente - atenuare / mitigation și adaptare / adaptation) - vor fi dezvoltate sinergic. - Clarificarea regimului de protecție / producție în ceea ce privește pădurile - prin diferențierea pădurilor de protecție (din arii naturale protejate și păduri virgine / cvasivirgine - a nu se omite lipsa de conexiune legislativă între aceste categorii de păduri cu o valoare ridicată de conservare) versus pădurile de producție. Implicit, va fi necesară dezvoltarea unui set de norme tehnice destinat pădurilor de protecție, diferit de normele tehnice destinate pădurilor de producție (și acestea ar trebui totuși actualizate, pentru a servi atingerii obiectivului de neutralitate climatică). - Dezvoltarea sinergică cu alte politici relevante - precum cea privind biodiversitatea, dar și alte domenii care intră sub incidența Green Deal. - Dezvoltarea unui plan de acțiune etapizat, care să fie monitorizat, cu privire la extinderea suprafeței împădurite - fie prin împădurirea terenurilor agricole degradate, sau a celor lăsate în paragină, fie prin extinderea perdelelor forestiere etc.
23	P_S_SP_114	- Corelarea întregii legislații referitoare la regimul silvic; - Reglementarea atribuțiilor ocoleurilor silvice prin rearondarea acestora pe suprafețe cât mai compacte; - Reglementarea modului de amenajare a pădurilor, în special al celor cu suprafețe mici.
24	O_M_ONG_19	- Crearea unui cadru legislativ transparent, deschis și integrat care să stea la baza controalelor stricte și sistematice asupra tuturor agenților care exploatează materialul lemnos fără a lăsa loc de metode pentru ocolirea sistemului legal și astfel pentru exploatarea nesustenabilă a resurselor forestiere. Schimbarea modului de valorificare a materialului lemnos astfel încât toată cantitatea exploatată să fie măsurată eficient și transparent. - Cresterea cu prioritate a suprafețelor împădurite din toate zonele țării pentru a compensa cantitatea de material lemnos exploatată, pentru stoparea fenomenelor de desertificare și aridizare dar și pentru protejarea și conservarea habitatelor forestiere și a biodiversității. Valorificarea oportunităților oferite de Pactul Ecologic European 2020 în vederea creșterii suprafețelor împădurite și a calitatii pădurilor, conservării biodiversității și a sustenabilității sectorului forestier. - Evaluarea, administrarea și valorificarea pădurilor în conformitate cu serviciile ecosistemice complexe pe care sistemul forestier le oferă. Ariile de acoperire (biodiversitate, sănătate, economie, turism, cultură, securitate națională) să fie bine definite legislativ astfel încât agenții care desfășoară activități în aceste areale de dezvoltare să fie răsplătiți în funcție de gradul de sustenabilitate al activităților pe care aceștia le desfășoară.
25	O_M_ONG_82_IoanPop	- Depolitizarea reală a silviculturii și asigurarea independenței profesionistului silvic (a nu se confunda cu protecția lui!) - Includerea altor discipline în managementul forestier - e nevoie de economiști, finanțiști care să facă planificarea economică în raport cu piața europeană (de mult piața nu mai e liberă ci reglementată în majoritatea țărilor iar la noi lemnul se vinde ca roșiile) și care să asigure suport de specialitate pentru luarea deciziilor; e nevoie de ecologi, biologi etc. care să se asigure că atingerea obiectivelor de mediu e corespunzătoare cu obiectivele asumate dar în același timp nu se face cu sacrificii inutile pentru proprietar sau comunități; e nevoie de input din partea sociologilor pentru a face tranziția de la paznic de pădure la silvicultor responsabil în serviciul societății; e nevoie de specialiști (alții decât silvicultori) care să reprezinte silvicultura românească în Europa deoarece subiectivismul silvicultorului nu ajută la negocieri politice care să poziționeze strategic România. - Responsabilizarea și profesionalizarea efectivă/reală a agenților economici din domeniu deoarece ponderea mare a prejudiciilor de mediu e cauzată de profesionalismul scăzut al acestor firme (de exploatare, de împădurire, de proiectare)
26	P_S_AS_149_DanSuciu	- Depolitizarea și reprofesionalizarea. - Crearea cadrului legal care să permită comasarea administrării fondului forestier proprietate privată prin societăți comerciale pe acțiuni. - Clarificarea dublei administrări a fondului forestier din zonele protejate integral din parcurile naționale prin trecerea administrării în sarcina administratorului parcului național.
27	P_C_CS_81	- Elaborarea și aprobarea normelor tehnice din silvicultură - Armonizarea intersectorială a legislației. - Elaborarea unui plan de protecție a economiei forestiere din România.
28	O_A_ONG_41_RaduFarcas	- Elaborarea unor masuri legislative clare și eficiente care să ducă la reducerea tăierilor ilegale. - Prelevanța valorificării superioare a materialului lemnos. - Masuri compensatorii pentru proprietarii de păduri ce sunt supuși unor masuri restrictive.

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

29	O_M_ONG_116	- Eliminarea "portitelor" legislative care permit cai legale de a exploata nesustenabil resursele forestiere, prin controale mai stricte ale documentelor ce permit exploatarea de material lemnos si a inadvententelor intre acte si ce este efectiv exploatat. - Cresterea suprafetelor impadurite din sudul si estul tarii, prin aplicarea cadrului legislativ privind reabilitarea terenurilor degradate prin infiintarea de perimetre de ameliorare si perdele forestiere. - Includerea conceptului de servicii ecosistemice in procesele administrative si decizionale, prin identificarea, evaluarea si cuantificarea serviciilor ecosistemice oferite de ecosistemele forestiere, intr-un cadru interdisciplinar si cu metode potrivite pentru fiecare tip de serviciu ecosistemic, tinand cont de particularitatile fiecarui areal in parte.
30	O_S_AP_38	- Eliminarea APV-ului, si implicit a ciocanelor de marcat. - Acordarea de subventii sau compensatii pentru administratorii/proprietarii de paduri care nu au valoare economica, sau care au aceste paduri incluse in arii protejate. - Scoaterea pazei padurilor din atributia personalului silvic din cadrul ocoalelor silvice. Paza padurilor ar trebui sa se faca de structuri specializate (jandarmerie, politie forestiera, garda forestiera), si amplasarea de puncte de control cu bariere, urmand ca o parte din personalul silvic din cadrul ocoalelor silvice sa deserveasca aceste puncte de control. - Modul de alegere si numire a sefilor de ocoale silvice de regim sa fie transparent, pe baza unor concursuri, organizate la nivel de garzi forestiere sau minister. Mentionam ca numirea sefilor de ocoale de regim in momentul de fata se face prin hotararea Consiliului local sau a Consiliului de administratie fara a se analiza un plan de management sau capacitatea manageriala a sefului de ocol numit. - Reducerea numarului si restructurarea institutiilor care au atributii in fondul forestier national. Exemplu: in momentul de fata sunt suprafete de fond forestier pe care se suprapun ca si atributii 7-8 institutii cum ar fi: Ocol silvic, Jandarmerie, Administratie Parc National, Agentie de Mediu, Garda de Mediu, Agentie arii protejate, Garda Forestiera, Gestionar fond de vanatoare etc. Acest lucru ar duce la o debirocratizare a sectorului forestier. - Acordarea de subventii atat ocoalelor silvice cat si firmelor de exploatare forestiera pentru a putea achizitiona utilaje de exploatare forestiera ce folosesc tehnologii de exploatare prietenoase cu mediul.
31	P_S_AS_69	- Finantare de la bugetul de stat a directiilor silvice ce administreaza parcurile nationale. - Impadurirea terenurilor degradate. - Exploatarea forestiera sa se execute cu utilaje moderne.
32	P_S_SP_46	- Finantare, subventionare și investitie. - Plus valoare produse si servicii forestiere. - Conexiune socio-economica si legislativa la nivel European si Global.
33	P_S_SP_106	- Gestionarea durabila a fondului forestier - Cresterea capacitatii de productie si protectie a padurilor - Conservarea si ameliorarea biodiversitatii - diversitatea genetica, diversitatea speciilor, diversitatea ecosistemelor si diversitatea peisajelor
34	P_M_ONG_161	Implementarea unor mecanisme de management activ, bazat pe capacitatea de autoreglare a pădurii, în contextul principiului creșterii eficienței și eficacității sectorului forestier
35	O_M_ONG_98_OanaTurturică	- Includerea de noi arii protejate pe lista celor existente, precum introducerea pădurilor din jurul orașelor - aici amintesc orașele București și Brașov, dar nu doar aceste 2 orașe au nevoie de perdele verzi, de păduri. - Protejarea biodiversitatii și pădurilor virgine, regimul ariilor protejate - Combaterea tăierilor ilegale
36	P_A_NED_20_CosminSandu	- Informatizare - Transparență - Introducerea tehnologiilor moderne in amenajare, conducere și exploatare.
37	P_G_IP_92_CostinAlexandru	- Integritatea fondului forestier national, proprietate privata, prin asigurarea administrarii/serviciilor silvice la nivel de trul de padure (si amenajarea acestora cu fonduri de la bugetul de stat) concomitent cu sprijinul crearii unor asociatii de proprietari la nivel de UAT, in scopul salvarii acestor paduri private care in momentul de fata nu sunt pazite de ocoalele silvice si in care inca mai exista taieri fara drept, ocupatii, litigii, reduceri de fond forestier etc. - Existenta unei legislatii silvice mult mai clare care sa defineasca obiectivele unei politici forestiere nationale si realizarea cadastrului forestier national. - Asigurarea de fonduri, atat de la bugetul de stat cat de la Uniunea Europeana, prin care sa se asigure sprijinul micilor proprietari de paduri, investitiilor in domeniul forestier si programelor care sa asigure marirea FFFN prin impadurirea suprafetelor de terenuri cu obligatia de a fi introduse in FFFN
38	P_G_IP_33_SilviuChiriac	- Intregul pachet legislativ care vizeaza sectorul forestier este refacut - Se asigura transparenta si vizibilitate totala pentru toti factorii interesati - Masurile de conservare a diversitatii biologice sunt integrate in mod real in actiunile intreprinse zi cu zi in sectorul forestier
39	O_S_AP_167_DanPopescu	- Înlocuirea cadrului legislativ actual în domeniu și elaborarea de noi acte normative, simplificate și corelate cu prevederile și reglementările din celelalte domenii, elaborarea unei Strategii Forestiere Naționale, cu o durată de acoperire de minim 20 ani, actualizarea normelor tehnice din domeniul forestier și elaborarea acestora sub formă orientativă, cu particularități distincte pentru fondul forestier din domeniul privat. - Finanțarea corespunzătoare și continuă a domeniului, atât din fonduri autohtone cât și din fonduri externe nerambursabile, inclusiv a funcțiilor de protecție ale fondului forestier. - Depolitizarea sectorului
40	O_M_ONG_144_RaduVlad	- Monitorizarea si controlul circulatiei materialelor lemnoase la prima plasare pe piata. Sistemul actual de control bazat pe marcarea și paza arborilor în pădure trebuie transformat într-unul axat pe controlul volumelor materialelor lemnoase ce ies din pădure (momentul plăsării pe piață a lemnului). - Justa compensare a serviciilor ecosistemice adiționale. In contextul dezvoltării Planului National Strategic pentru implementare PAC, este o foarte buna ocazie pentru promovarea unei alocari echitabile a resurselor financiare pentru paduri. Starea padurilor Romaniei pentru urmatoorii 7 ani se judeca "astazi" prin PNS. - Desemnarea unei rețele de Ecosisteme Forestiere Reprezentative căreia îi sunt atribuite funcții speciale de ocrotire a naturii și conectivitate, în baza unei fundamentări științifice și tehnice a criteriilor de reprezentativitate și funcționalitate în acord cu obiectivele Strategia UE în domeniul biodiversității ("10%" Strategia Europeană din domeniul biodiversității pentru 2030).
41	O_M_ONG_160_SerbanNiculescu	- Monitorizarea si controlul circulatiei materialelor lemnoase la prima plasare pe piata. Sistemul actual de control bazat pe marcarea și paza arborilor în pădure trebuie transformat într-unul axat pe controlul volumelor materialelor lemnoase ce ies din pădure (momentul plăsării pe piață a lemnului). - Justa compensare a serviciilor ecosistemice adiționale. In contextul dezvoltării Planului National Strategic pentru implementare PAC, este o foarte buna ocazie pentru promovarea unei alocari echitabile a resurselor financiare pentru paduri. Starea padurilor Romaniei pentru urmatoorii 7 ani se judeca astazi prin PNS

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

		Desemnarea unei rețele de Ecosisteme Forestiere Reprezentative căreia îi sunt atribuite funcții speciale de ocrotire a naturii și conectivitate, în baza unei fundamentări științifice și tehnice a criteriilor de reprezentativitate și funcționalitate în acord cu obiectivele Strategia UE în domeniul biodiversității (10%).
42	P_M_SE_13_LucianFasola-Matasaru	- Politica forestieră trebuie să fie parte din strategia țării în materie de siguranța națională. Pedepse aspre, confiscarea utilajelor cu care se exploatează ilegal și plata totală a despăgubirilor. Tot aici trebuie interzis exportul de lemn brut și încurajat prelucrarea și comercializarea materialului lemnos în țară. - Asigurarea menținerii biodiversității în toate suprafețele forestiere prin menținerea unui procent de material lemnos mort. - Instituirea unor zone protecție strictă în zona pădurilor virgine unde sunt permise doar activități de cercetare și turism strict controlat.
43	O_M_ONG_97_JánosMárk-Nagy	- Realizarea unui cadastru forestier unitar indiferent de proprietar și/sau administrator, așa cum a existat înainte de retrocedări. - Consolidarea legislației și integrarea ei în sistemul legislativ românesc (adică să nu existe neconcordanțe cu alte acte normative). - Elaborarea și aprobarea ca acte normative a unor noi norme silvice, care să răspundă la nevoile actuale ale societății. De ex. norme clare pentru păduri cu funcții de protecție.
44	O_M_ONG_84	- Reducerea/eliminarea tăierilor ilegale, operationalizarea Sumal-ului (Re)profesionalizarea și depolitizarea administrației silvice și recrutarea/promovarea pe bază de competențe, valoare, performanță, meritocrație în funcțiile de conducere de la toate nivelurile. Regia Națională a Pădurilor trebuie transformată într-o Administrație de Stat, plătită din taxe și impozite pentru a elimina dependența financiară actuală de volumul de lemn exploatat (după modelul de succes din perioada interbelică) și excluderea activităților de exploatare a pădurilor din atribuțiile Administrației Silvice De Stat. - Dezvoltarea și implementarea unei proceduri de evaluare de mediu a activităților din sectorul silvic cu impact semnificativ asupra mediului eficient, bazate pe condiții/cerințe și proceduri clare, care să fie respectate încă din etapa de elaborare/proiectare a respectivelor programe, planuri sau proiecte.
45	O_M_ONG_162_AlexandruTeleagă	- Reformarea, depolitizarea, transparentizarea și deschiderea sistemului silvic: Stabilirea de mecanisme și criterii de evaluare clare a firmelor din domeniu (ocoale silvice de stat și private, firme de exploatare, transport și prelucrare, firme de amenajări silvice de stat și private), care să poată elimina din piață pe cele care aduc prejudicii pădurii. Eliminarea din sistem, retragerea certificatelor, și sancționarea tuturor celor care comit ilegalități sau asupra cărora se identifică nereguli. Aceștia împreună cu cei care se opun reformei și cei care neagă greșelile și problemele din sector (care trebuie acceptate public) compomit imaginea sectorului silvic și trebuie eliminați din sistem. Reformarea Romsilva și transformarea într-o agenție publică, finanțată din bugetul de stat și care să se ocupe doar de administrarea pădurilor, nu și de exploatare și pază. Asigurarea pazei de către Jandarmeria Română și firme specializate de pază. Realizarea exploatărilor forestiere de către firme specializate de prestări de servicii. Funcționarii silvici trebuie să devină funcționari publici. Implicarea publicului la elaborarea amenajamentelor silvice și publicarea transparentă și integrală a acestora, inclusiv hărțile în format electronic. Luarea deciziilor împreună cu societatea și specialiștii referitor la rolul fiecărei păduri (protecție, social, economic). - Separarea silviculturii de ariile protejate: De administrarea ariilor protejate trebuie să se ocupe specialiștii în conservarea speciilor și habitatelor (biologi, ecologi etc), în timp ce pentru silvicultură responsabili trebuie să fie silvicultorii. Astfel ANANP trebuie depolitizată și operaționalizată și trebuie să preia toate ariile protejate, pe cele de la Romsilva și alte alte entități, iar ariile protejate trebuie să fie finanțate din buget de stat, nu autofinanțare din exploatarea lemnului și administrate de către agenți economici (regii autonome, fonduri de vânătoare, ocoale private etc), cum este acum, acest lucru reprezentând un grav conflict de interese, cu impact negativ asupra protecției speciilor și habitatelor. Separarea clară a pădurilor cu rol de protecție de cele cu rol de producție și eliminarea completă a producției din acestea, pentru atingerea procentului de 10% de protecție strictă stabilit de Green Deal (pentru care se pot accesa și fondurile oferite): ✓ toate pădurile virgine și cvasivirgine, identificate în mod corect și obiectiv în urma unui studiu complex, derulat la nivel național ✓ toate pădurile din parcurile naționale și rezervațiile naturale ✓ pădurile seculare naturale (cu vârsta > 120 ani și care să nu fie plantații) din parcurile naturale și siturile Natura 2000 ✓ pădurile periurbane, din jurul stațiunilor și traseelor turistice ✓ pădurile de la limita cu zonele subalpine, din lungul cursurilor de apă, din jurul lacurilor de acumulare, de pe versanți abrupti, din zone cu grohotiș etc. ✓ alte păduri cu valoare ridicată de conservare care să merite conservate - Vânzarea lemnului din depozit. Renunțarea la estimarea în teren a volumelor de exploatat din APV și înlocuirea APV-ului cu un inventar care să conțină numărul, diametrul și specia fiecărei arbore care urmează a fi tăiat. Măsurarea lemnului în rampă după exploatare. Tăierea arborilor doar de către firme specializate de prestări de servicii, care să nu vândă ulterior lemnul. Lemnul de foc să fie comercializat numai paletizat.
46	P_C_CS_152	- Reglementarea pieței interne în scopul protejării intereselor naționale. - Optimizarea lanțurilor specifice industriei lemnului în vederea echilibrării cererii și ofertei între zonele cu deficit de masă lemnoasă și cele în care există excedent. - Promovarea competenței profesionale prin eliminarea influenței politice asupra factorilor de decizie din sectorul forestier și organizarea de concursuri de ocupare a posturilor, în detrimentul numirilor directe la nivel de sector.
47	O_C_CS_135	- Restructurarea întregii legislații din domeniul silvic, în sensul simplificării și armonizării acesteia - Declansarea unui amplu program de împadurire a terenurilor degradate, inapte agriculturii - O ampla campanie mediatică, desfășurată la nivel de ministere cu implicarea specialiștilor din cadrul tuturor entităților ce au legătura cu sectorul forestier, pentru restabilirea adevărului bazat pe date științifice, date publice etc, în contrapondere cu afirmațiile denigratoare la adresa activității întregului corp de specialiști silvici
48	O_S_SP_75_SorinSfirlogea	- Revizuirea cadrului legislativ pentru proprietarii privați - Reforma administrației silvice de stat - Reorganizarea rețelei naționale de arii protejate
49	P_S_SP_62_IzabelaDiaconu	- Schimbarea abordării gospodăririi proprietății private - Schimbarea normelor tehnice privind regenerarea pădurii, ținând cont de condițiile climatice și de principiile economice ale gospodăririi pădurii (scăderea vârstei exploatabilității, reconsiderarea formulelor de împadurire). - Sprrijinirea comunităților vulnerabile (din punct de vedere financiar) prin implicarea acestora în dezvoltarea afacerilor locale.
50	P_G_IP_140	- Simplificarea legislației - Creșterea calității profesionale a personalului din administrarea și exploatarea pădurilor

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

		Modernizarea tuturor activităților din domeniul forestier
51	O_S_AP_49_ValentinPopa	- Simplificarea legislației forestiere - Responsabilizarea și compensarea proprietarului de pădure - Silvicultorul este un doctor, nu un milițian.
52	O_A_ONG_136_GabrielLupu	- Transformarea unor suprafețe împadurite din proximitatea marilor aglomerări urbane în "paduri periurbane" ce nu mai au principal scop exploatarea forestieră. - Reformarea radicală a Romsilva.
53	P_C_EI_128	- Transparentizarea sistemului - Protecție și definire clară a tipului de pădure (zone de exploatare/zone de protecție) - Strategie coerentă pentru protecția biodiversității - Dezvoltarea turismului ecologic - Reformarea sistemului actual
54	O_M_ONG_12_ChirichșTiberiu	- Trasarea unor obiective profesionale în concordanță cu nevoile de ansamblu ale societății (nu prioritar economice) - Evaluarea capacității profesionale a echipelor de management după metode consacrate moderne - Cresterea parteneriatelor pentru implementarea de acțiuni de management forestier
55	O_S_AS_145_BogdanBoghian	- Eliminarea din Codul Silvic prevederilor referitoare la valorificarea lemnului/produselor din lemn/produselor nelemnoase. Administratorii/proprietarii trebuie să aibă atributul și să decidă în ceea ce privește valorificarea sau modul în care dispun de resurse. Prevederea în legi/acte normative a modalităților de valorificare, a volumelor care trebuie oferite la vânzare, a modului de stabilire a prețurilor, procentul pasului de licitație, cuantumul garanțiilor de contractare s-a dovedit a fi o capcană în condițiile unor schimbări majore pe piața lemnului. - Acordarea de subvenții/compensații pentru funcțiile ecosistemice. - Dezvoltarea de sisteme informatice eficiente de control și monitorizare a actului de administrare.
56	O_S_AS_115_SabinBratu	1. Legislație coerentă (reglementări corelate); 2. Actualizarea normelor tehnice. 3. Ghiduri de bune practici elaborate în conformitate cu realitățile economice actuale.
57	O_S_SP_117_DanielBucur	- Reformarea Romsilva (trecerea de la sistemul orientat spre profit, la cel orientat spre obiectivele de management ale fondului forestier și revenirea la finanțarea de la bugetul de stat). Atata timp cât Romsilva TREBUIE să facă bani pentru plata salariilor, vor face acest lucru indiferent de mersul pieței lemnului. Vedeti ce se întâmplă acum! Piața este saturată de lemn, și prețul este jos, iar Romsilva ze zbate să vândă. Dacă ar fi bugetari, și-ar permite să aștepte și să vândă când piața își revine. Regândirea suprafeței cantoanelor în funcție de situațiile locale. Uneori poți pași 5000 de ha cu un pădurar și o mașină în zona de munte, iar alții nu-ți ajung nici 5 pădurari în zonele cu probleme. Dotarea corespunzătoare a pădurarilor cu tehnologii moderne (drone, camere video cu transmitere GSM, camere video în mașini și pe echipament pentru probarea infracțiunilor). Luare în considerare a pazei fondului forestier în echipe de câte doi pădurari pentru siguranța acestora. - Renunțarea la recoltarea de material lemnos din proprietățile mai mici de 100 ha, în lipsa amenajamentelor silvice, și sprijinirea acestora pentru integrarea în planuri de management vecine și pe suprafețe mari (versanți, bazine, etc.). - Reglementarea recoltării de material lemnos, astfel încât aceasta să fie posibilă numai după aprobarea prin OM a amenajamentului silvic, odată cu simplificarea aprobării amenajamentului (termene mai scurte, proceduri mai simple). - Implementarea unui sistem de monitorizare și evaluare a eficienței autorităților de control (Garda forestieră). - Îmbunătățirea sistemului informatic de urmărire a materialului lemnos (teoretic se pot face mai multe transporturi pe același aviz în decurs de 6 ore). - Elaborarea unui plan de extindere a fondului forestier (exercitarea dreptului de preemțiune al statului la cumpărarea de fond forestier, împădurirea terenurilor degradate, achiziția unor suprafețe critice, cum sunt cele din câmpia română pentru stabilitatea solului sau protecția infrastructurii rutiere și împădurirea lor) și alocarea de fonduri anuale pentru acest lucru. - Implementarea urgentă a unui inventar la nivel național al pădurilor virgine și cvasivirgine și introducerea în catalog pentru protejarea lor. Măsuri de compensare suficiente și funcționale pentru proprietarii care dețin PV și CV. - Introducerea reglementării potrivit căreia, proprietarul are dreptul de a alege obiectivul de management principal, prioritar fiind cel de non-intervenție cu măsuri de compensare adecvate (adică mai mici decât cele care compensează restricțiile impuse de stat). Cu alte cuvinte, dacă un proprietar alege să nu-și taie pădurea, chiar dacă îndeplinește condițiile unei păduri de producție, acesta să o poată face la propria sa alegere, având posibilitatea de a-și acoperi costurile de pază și administrare prin măsuri de compensare. Cu alte cuvinte, dacă un proprietar alege să nu-și taie pădurea, chiar dacă îndeplinește condițiile unei păduri de producție, acesta să o poată face la propria sa alegere, având posibilitatea de a-și acoperi costurile de pază și administrare prin plăți ale funcției de protecție (serviciile ecosistemice). Astfel se stimulează proprietarul să-și protejeze pădurea, nu numai să fie obligat să o protejeze prin reglementări (arii protejate), cum este în prezent. - Evaluarea serviciilor ecosistemice, care să stea la baza plăților compensatorii și a plăților privind funcțiile de protecție. - Implementarea unor măsuri de transparență în sectorul forestier plecând de la cel puțin publicarea amenajamentelor și posibilitatea obținerii informațiilor în format vectorial (GIS), publicarea parchetelor aflate în exploatare sau altor informații de interes precum solicitările de scoateri definitive din fond forestier sau numărul de puiți plantați (sau ha plantate);
58	O_S_SP_133	- Conservarea biodiversității - Reducerea sau stoparea dacă este posibilă vreedată a furturilor de lemne - Cresterea suprafețelor de pădure
59	O_M_SE_72_DoinaCioaca	- Elaborarea strategiei și planului de acțiune la nivel național în domeniul forestier, care să fie în acord cu prevederile legale în vigoare, inclusiv din alte domenii (ex. mediu) - Parcurgerea procedurilor de reglementare dpdv al protecției mediului - Intensificarea controalelor și aplicarea amenzilor în cazul nerespectării legislației specifice
60	P_S_AS_123_EmilianRadu	- Modificarea regulamentului de valorificare a masei lemnoase. - Acordarea subvențiilor pentru proprietarii de pădure (resursa financiară există) - Scaderea prețului pentru lemnul de încălzit provenit din taieri secundare (rărituri) în tandem cu eliminarea/scaderea TVA-ului aplicat. Este totuși un produs fără de care 1/2 din populație este în directă dependență în sezonul rece iar lemnul este singura resursă de energie regenerabilă.
61	O_E_AE_16_AdrianBaban	- Registrul de evidență a pădurilor după modelul registrului exploataților agricole - Punerea în piață conform normelor UE - Restructurarea Romsilva

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

Coerență legislativă	Respectare proprietate	Stabilitate ecosisteme	Continuitate servicii	Conservarea biodiversității	Integrare socială	Viabilitate economică	Eficiență administrativă	Obiectiv de rezultat	Integrare intersectorială	Abordare științifică	Participare	Transparență
62	P_S_SP_23											
63	P_S_SP_27_Virgilvan											
64	P_E_AP_166											
65	O_M_ONG_170											
66	O_G_IP_150											
67	O_M_ONG_7_TeodoraPalarie											
68	P_G_IP_93											
69	P_M_DM_137_AntoanelaCostea											
70	P_C_CS_6											
71	P_S_SP_100_MirelaSihleanu											
72	P_C_EI_30											
73	P_C_EI_10											
74	P_C_EI_26_StelianBorz											
75	P_S_SP_48_RazvanPuicea											
76	P_S_SP_118_GabrielLazar											
77	P_G_IP_91											
78	O_A_ONG_79_DanPașcău											
79	O_A_NED_86_TheodorManolache											
80	P_G_IP_110_HoriaDărăștean											
81	P_C_CS_157											
82	P_S_SP_102_GeorgianaArsene											
83	P_C_CS_120											

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

84	O_M_ONG_85	▪ Educarea, transparența privind toate activitățile silvice și corelarea realităților și nevoilor la nivel local
85	O_S_AP_169	▪ Educație forestieră, comunicare și transparență.
86	P_A_NED_67_MihaelaPopa	▪ Educație, extindere, implicare
87	P_C_CS_14	▪ Educația și comunicarea ▪ Investiții ▪ Eficientizarea activităților
88	O_E_AP_173_CatalinTobescu	▪ Eficientizarea controlului ▪ Compensatii pentru proprietarii de paduri. ▪ Sustinerea mobilizării masei lemnoase- valorificării creșterii pădurii- și a creșterii valorii adăugate a produselor din lemn.
89	O_C_CS_151	▪ Eficientizarea administrației (indiferent de proprietar) și transparentizarea sistemului. ▪ Obținerea de la UE, prin negocieri privind Strategia pentru biodiversitate, a unor importante fonduri care să asigure conservarea valoroasei biodiversități românești, semnificativă la nivel european. ▪ Abordarea sectorului forestier în primul rând prin prisma serviciilor ecosistemice (care includ producția de lemn), nu doar prin prisma producerii de lemn, ca în prezent. ▪ Distincția clară între pădurile de producție și pădurile de protecție, protejarea pădurilor virgine și cvasivirgine și a pădurilor cu valoare de conservare ridicată, eficientizarea conservării biodiversității prin distincția clară între ariile protejate propriu-zise și siturile Natura 2000.
90	P_C_CS_125	▪ Eficientizarea cadrului instituțional și de reglementare a activităților din domeniul forestier ▪ Implementarea unor mecanisme financiare de sprijin pentru măsuri ce contribuie la îmbunătățirea stării de conservare, a stabilității/rezilienței habitatelor de padure ▪ Implementarea unor sisteme eficiente de control
91	P_M_ONG_4_Theodorlie	▪ Eficientizarea procesului de exploatare astfel intervenția umană să fie cât mai scurtă posibil. ▪ Reorganizarea exploatarilor ca și răspuns în combaterea schimbărilor climatice. ▪ Extinderea suprafețelor a sectorului forestier. ▪ Eliminarea cailor de acces sau îngreunarea accesului către zonele protejate ale oamenilor.
92	O_M_ONG_127_MihaiZotta	▪ Estimarea și Valorizarea funcțiilor pădurilor altele decât producția de lemn (elaborarea și implementarea de mecanisme de plăți pentru serviciile ecosistemelor) în beneficiul și pentru stimularea responsabilității sociale a proprietarilor și administratorilor de paduri ▪ Regandirea, realizarea și implementarea unui sistem coerent legislativ și de reglementare cu integrarea principiilor privind protecția mediului și conservarea biodiversității, inclusiv referitor la normele silvice privind managementul pădurilor ▪ Profesionalizarea, eficientizarea administrării și a exercitării controlului în fondul forestier național
93	O_C_CS_171_EcaterinaApostol	▪ Finantare, planuri de acțiune concrete, descentralizare
94	O_S_AP_68_DanielNicolaescu	▪ Finantare; politici forestiere adaptate realităților actuale naționale și europene și care să aibă drept consecință înlocuirea actualului cadru legislativ prescriptiv cu o legislație suplă, clară , concisă, ușor de înțeles ușor de aplicat; reformarea administrației silvice, atât RNP cât și ocoale de regim.
95	O_C_EI_88	▪ Finantarea corectă a sistemului (de la investiții la salarii și la compensatii pentru cei care suportă costurile reale ale regulilor silvice) ▪ Depolitizarea deciziei - angajarea și promovarea să fie facute strict pe baza de competență (experiența, expertiza) și integritate ▪ Implicarea fermă a autorităților statului (inclusiv cele cu rol de control, investigații) în combaterea fenomenului de dezinformare, manipulare din domeniu
96	P_C_EI_43	▪ Deschiderea către publicul larg (nu doar pe rețelele de socializare); ▪ Valorificarea competitivă a produselor forestiere nelemnoase; ▪ Valorificare doar la drum auto a produselor forestiere (din considerente de infracțiune și erori de estimare);
97	O_M_ONG_122_MunteanuPaula	▪ Identificarea riscurilor (corupție, imixtiune politică, management defectuos) și a măsurilor privind soluționarea acestora. ▪ Debutul programelor privind educația timpurie.
98	O_M_ONG_11_CiorneiLaurentiu	▪ Identificarea riscurilor și a măsurilor privind soluționarea acestora (corupție, imixtiune politică, management defectuos). ▪ Debutul programelor privind educația timpurie.
99	P_S_AS_113_OctavianUje	▪ Ierarhizarea pădurii funcție de posibilitatea de a produce masă lemnoasă în condiții de rentabilitate economică sau de conservare cu susținere financiară . ▪ Încurajarea sectorului de prelucrare a masei lemnoase (leasing accesibil pentru utilaje și tehnologii moderne de lucru), în special la lemnul de calitate superioară. Încurajarea exportului de produse din lemn. În paralel măsuri de suprataxare a exportului de lemn brut . ▪ Compensatii financiare la ha, pentru pădurile în conservare.
100	P_S_SP_104_BogdanPlesca	▪ În primul rând reorganizarea RNP Romsilva la nivel de regiuni (stabilit prag minim de constituire a unei direcții silvice). Valorificarea masei lemnoase să se facă prin aceleași metode cu mențiunea că în toate parchetele trebuie să fie făcută o recepție a masei lemnoase înainte de livrare (sunt situații când agentul cumpără masa pe picior și aceasta are diferențe mai mari sau mici față de APV și reclama lipsa sau nu reclama surplusul).
101	P_A_NED_28_RaduCarabelea	▪ Informarea corectă a populației cu privire la acțiunile din sistemul forestier. ▪ Asigurarea unui cadru legal EFICIENT pentru combaterea exploatarilor ilegale și furturilor . ▪ Implementarea unor sisteme de siguranță împotriva tăierilor ilegale.
102	P_A_NED_31	▪ Inițiative de împădurire ▪ Informarea corectă asupra situației istorice și actuale ale pădurilor ▪ Oprirea și sancționarea tăierilor de arbori maturi ilegale - prevenția acestor tăieri
103	O_G_IP_1	▪ Investiții ▪ Comunicare ▪ Analiza resursei umane
104	P_M_ONG_35	▪ Mărirea suprafeței fondului forestier. ▪ Împădurirea terenurilor degradate, chiar dacă acestea nu reprezintă o prioritate pentru personalul silvic pentru că nu aduc profit. ▪ Normalizarea (transparentizarea) proceselor de angajare în cadrul Romsilva (a se vedea situația de anul trecut).
105	P_S_SP_141	▪ Modificarea cadrului legal în sensul simplificării și operationalizării. ▪ Încheierea retrocedărilor și realizarea cadastrului forestier. ▪ Creșterea nivelului de încredere a societății în soluțiile propuse de specialiștii silvici.
106	P_S_SP_9_GeorgeBîlcan	▪ Modificarea legislației în folosul sistemului; ▪ Eficientizarea sectorului; ▪ Control corect, eficient indiferent de forma de proprietate sau de modul de administrație.

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

Coerență legislativă	Respectare proprietate	Stabilitate ecosisteme	Continuitate servicii	Conservarea biodiversității	Integrare socială	Viabilitate economică	Eficiență administrativă	Obiectiv de rezultat	Integrare intersectorială	Abordare științifică	Participare	Transparență
107	P_G_IP_154											
108	P_A_NED_40_Dragoslordan											
109	O_M_ONG_8_FlorinStoican											
110	O_E_AE_55											
111	O_E_AP_24_GheorgheChise											
112	P_C_EI_146											
113	P_A_NED_36											
114	P_S_AP_143											
115	P_C_EI_164_MarianDrăgoi											
116	P_S_AP_18_MafteiLesan											
117	O_C_CS_25											
118	P_S_AS_101											
119	O_M_ONG_64											
120	O_S_AS_21											
121	O_G_IP_156											
122	O_E_P_96_OctavianPăscuț											
123	P_S_AS_51											
124	O_S_AP_66											
125	P_C_EI_90											
126	P_S_AS_148											
127	P_S_SP_29_IonutBanciu											
128	P_E_P_58											
129	P_A_NED_42_AndreeaBuzea											

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
 S_AP – Administrație silvică privată
 S_SP – Specialist silvic
 S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
 E_AP – Asociație patronală
 E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
 C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
 M_SE – Specialist ecologie/mediu
 M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
 A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

19. Priorități pe termen mediu

În scopul structurării următorului chestionar, precizați care ar trebui să fie în opinia dumneavoastră principalele trei priorități de acțiune în sectorul forestier pe termen mediu (5-10 ani)?

Nr. Crt.	COD	Răspunsuri
1	P_E_AE_126	- Investitii in infrastructura care sa duca la cresterea gradului de accesibilizare al fondului forestier; - Cresterea suprafetei padurilor prin impadurirea terenurilor degradate si prin crearea perdelelor forestiere de protectie; - Sprijinirea investitiilor in utilaje prietenoase cu mediul.
2	P_S_AS_60_Tibor-SándorKádár	- Investitii majore in cercetare, implementarea rezultatelor din cercetare, logistica suport pt management silvic, retechnologizarea forestierilor si drumuri forestiere - Regandirea si adaptarea managementului silvic in prisma schimbarilor climatice a economiei verzi si a necesarului de resursa regenerabila la nivel mondial - Rezolvarea conflictelor intre cele doua aspecte majore rolul social+ecologic si cel economic al padurii
3	P_C_EI_111_Adrian IoanTimofte	- Paza padurilor - Educatie civica forestiera - Transparenta la recoltarea masei lemnoase
4	P_S_CO_142	- Politica participativa; - Integrarea nevoilor sociale; - Conservarea biodiversitatii.
5	P_C_EI_129_AdrianIndreica	- Realizarea unei structuri eficiente, independente politic, bazată exclusiv pe criterii profesionale - Realizarea cadrului legal prin care să fie cuantificate toate serviciile și produsele pădurii, astfel încât criteriile de performanță ale structurilor silvice să nu fie strict/prioritar economice ci și ecologice, sanogene, recreationale, etc. - Integrarea/actualizarea dinamică în norme, strategii, principii a rezultatelor cercetării științifice și a exigențelor juste ale societății
6	O_E_P_153	- Stabilirea obligatiei de rezultat de a gestiona padurea in mod durabil si corect, fara a pune accentul pe modul in care se atinge acest scop. - Debirocratizarea sectorului. - Marirea suprafetelor forestiere, in special in ce priveste perdelele forestiere.
7	P_A_NED_94	- Stoparea defrisarilor ilegale - Finalizarea catalogului padurilor virgine - Accelerarea si finalizarea procesului de retrocedare a terenurilor forestiere
8	O_M_ONG_174_DanielSărdan	- Transparentizarea exploatarii si amenajamentelor silvice asa incat sa se evite furtul, abuzul si incadrearea gresita a unor paduri - Crearea de noi arii naturale protejate - Exploatarea si integrarea si altor laturi utile ale domeniului forestier
9	P_C_CS_65_MarianBurducea	- Identificarea terenurilor degradate pe care sa fie plantate noi paduri, concomitent cu plantarea pe terenul in care au fost paduri dar au fost taiate la ras. - Dezvoltarea sectorului economic specific, prin diversificarea produselor, lemn, mobila, fructe de padure, trasee turistice, agropensiuni, cercetare. Astfel vor fi create produse inovative, cu valoare adaugata mare. Serviciile ecosistemice trebuie sa fie capitalizate. - Conservarea padurilor, proiecte de cercetare pentru probleme precum atacul insectelor, incendii, alunecari de tere, si demararea de proiecte de reconstructie ecologica.
10	O_M_ONG_84	- Cel putin 15% din suprafata împădurită trebuie să devină până în 2030 păduri strict protejate cu rol de conservare a biodiversității și rezervor de carbon pentru combaterea schimbărilor climatice, iar restul pădurilor vor tinde să atingă etapizat și să păstreze permanent minim 70% din volumul potențial specific compoziției pădurii respective. Creșterea susținută și progresivă a suprafeței împădurite a țării de la 29% în prezent (2020), la 34% în anul 2030 și la 40% în anul 2040 - Înființarea Justiției Verzi, cu procurori și judecători de mediu, specializați pe respectarea legislației naționale, europene și a tratatelor și convențiilor internaționale, cum sunt cele adoptate de Conferinta Natiunilor Unite pentru Mediu si Dezvoltare (1992), Aarhus (2001), Espoo (1997) și de Conferintele ministeriale pentru protectia padurilor europene (Strasbourg, 1990; Helsinki 1993; Lisabona 1998). - Extinderea parcurilor naționale și naturale existente și constituirea de noi parcuri (Ciucas, Țarcu, Făgăraș, Parâng, Almajului, Giumalău-Rarău, Codru-Moma, Coridorul Jiului, Zarand și altele) și suprapunerea acestora cu Siturile Natura 2000 până în anul 2024 și transformarea de urgență a Siturilor de Importanță Comunitară (SCI) în Aree Speciale de Conservare (SAC).
11	P_C_CS_81	- Asigurarea transparenței managementului pădurilor - Întabularea terenurilor forestiere - Evaluarea monetară a serviciilor ecosistemice sociale și de mediu și asigurarea unui mecanism de plată a acestora către proprietari / administratori.
12	P_G_IP_92_CostinAlexandru	- Cadastrul forestier national. - Asigurarea administrarii/serviciilor silvice pentru intreg FFN indiferent de forma de proprietate. - Legislatie silvica eficienta si respectarea acesteia de catre toti cei care lucreaza in sectorul forestier.
13	P_S_SP_106	- Cercetarea stiintifica in silvicultura - Dezvoltarea constiintei forestiere - Cadastru forestier
14	O_M_ONG_98_OanaTurturică	- Combaterea crizei de resursă pentru lemn de foc; - Combaterea crizei de resursă pentru industria lemnului; - Centralizarea răspunderii în detrimentul transferului responsabilității dintre Ministerul Agriculturii și Ministerul Apelor si Pădurilor.
15	O_M_ONG_144_RaduVlad	Consolidarea unui management eficient al concentrațiilor de biodiversitate semnificative la nivel regional, național sau local, adăpostite de rețeaua de arii naturale protejate din România cu reevaluarea fundamentată științific a obiectivelor și măsurilor de conservare și integrarea acestora cu instrumentele de planificare a măsurilor de management forestier (Sistemul de arii naturale protejate din Romania).

Silvicultură
S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic
E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație
C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ
Autoritate publică guvernamentală
G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu
M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului
Alte domenii
A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

		- Planuri de acțiune pentru valorificarea și prelucrarea superioară a lemnului în produse de lungă utilizare respectiv utilizarea în cascada a lemnului. - Măsuri necesare pentru creșterea stabilității arboretelor la acțiunea factorilor biotici și abiotici și pentru adaptarea pădurilor la schimbările climatice.
16	O_M_ONG_160_SerbanNiculescu	- Consolidarea unui management eficient al concentrațiilor de biodiversitate semnificative la nivel regional, național sau local, adăpostite de rețeaua de arii naturale protejate din România cu reevaluarea fundamentată științific a obiectivelor și măsurilor de conservare și integrarea acestora cu instrumentele de planificare a măsurilor de management forestier. - Planuri de acțiune pentru valorificarea și prelucrarea superioară a lemnului în produse de lungă utilizare respectiv utilizarea în cascada a lemnului. - Măsuri necesare pentru creșterea stabilității arboretelor la acțiunea factorilor biotici și abiotici și pentru adaptarea pădurilor la schimbările climatice.
17	O_A_NED_78_IonutMaftai	- Crearea unui sistem de evaluare profesional și transparent pe baza de indicatori de performanță pentru management și administrație - Crearea cadrului pentru menținerea biodiversității locale și specificului forestier local, chiar dacă va fi afectată competitivitatea economică pe termen scurt - Comunicarea eficientă și clară către publicul larg al rezultatelor evaluării managementului, evoluția parametrilor sistemului forestier și al impactului asupra mediului - va avea ca efect creșterea educației și percepția corectă a evoluției fondului forestier
18	O_G_IP_119_SilviuPăunescu	- Crearea, la nivel național, a unei baze de date relevante; - Elaborarea de amenajamente silvice pentru toate suprafețele din fondul forestier național, cu elemente specifice pentru proprietățile mici; - Evaluarea serviciilor ecosistemice oferite de pădure, asigurarea suportului financiar, intern și/sau extern și plata contravalorii acestora proprietarilor/administratorilor
19	O_M_ONG_12_ChiricheșTiberiu	- Creșterea capacității profesionale a echipelor de management forestier (diversificare profesională, instrumente, proceduri de evaluare, etc) dar și a factorilor interesați (consolidarea proceselor participative). - Finalizarea evaluării pădurilor potențial virgine și cvasivirgine - Sprijinirea cercetărilor din domeniul forestier pentru identificarea celor mai bune metode de management a pădurilor astfel încât sectorul silvic să răspundă mai bine politicilor stabilite în acest proces
20	O_A_ONG_41_RaduFarcas	- Creșterea suprafeței împădurite. - Atingerea unui echilibru între nevoia de protecție a pădurilor și nevoia de dezvoltare a comunităților locale ce sunt dependente de această resursă. - Implementarea unor măsuri educaționale (luate împreună cu Ministerul Educației și Cercetării) menite să crească conștientizarea tuturor componentelor pe care pădurea le are - ecologic, economic și social, dar și să asigure eficiența pe termen lung a politicilor forestiere.
21	O_M_ONG_162_AlexandruTeleagă	- Creșterea suprafeței împădurite la 35-40%, în special în zonele de câmpie și podiș, unde aceasta este deficitară. Aici se includ inclusiv perdelele forestiere. - Readucerea pădurilor la tipul natural fundamental de pădure, înainte de intervenția omului. Eliminarea pe cât posibil în timp a plantațiilor (în special de molid) și înlocuirea lor cu păduri regenerare în mod natural. Adaptarea tratamentelor pentru a permite regenerarea naturală, renunțarea în timp, pe cât posibil complet la tăierile rase și la cele cu efect asemănător (tăieri de racordare de la finalul celor progresive) executate simultan în parcele alăturate și pe suprafețe mari. - Trecerea la surse energetice alternative, în special verzi, (dar și prin extinderea rețelei de gaze naturale) și eficientizare energetică (înlocuirea sobelor clasice cu centrale pe peleți) și valorificarea serviciilor ecosistemice ale pădurilor.
22	O_M_ONG_116	- Educarea și informarea populației privind complexitatea serviciilor și beneficiilor oferite de ecosistemele forestiere, dincolo de valoarea lemnului exploatat, precum și efectele negative ale exploatarei defectuoase a acestora, mai ales în comunitățile direct afectate de pierderea acestor beneficii. - Restructurarea sectorului forestier, în acord cu principiile dezvoltării sustenabile și conceptului de Valoare Economică Totală a ecosistemelor. Incluziunea în procesele decizionale a evaluării și cuantificării perturbărilor în fluxurile de servicii ecosistemice, de care beneficia populația, alături de evaluarea impactului asupra mediului.
23	O_M_ONG_5_FelixZaharia	- Educația și cercetarea în domeniul forestier - Clarificarea tuturor aspectelor privind dreptul de proprietate asupra pădurilor (în special în cadrul zonelor protejate) - Investiții în infrastructura de împăduriri (de la colectarea semințelor la livrarea puieților)
24	P_S_SP_62_IzabelaDiaconu	- Educație forestieră. - Sprijinirea proprietarilor privați pentru implementarea legislației în scopul valorificării produselor lemnoase și nelemnoase ale pădurii
25	O_M_ONG_97_JánosMárk-Nagy	- Elaborarea și punerea în practică a unei metodologii de calcul și recompensare a serviciilor ecosistemice a pădurilor. - Elaborarea și punerea în practică a unui sistem de plăți compensatorii pentru proprietarii de păduri cu funcții de protecție, care suferă pierderi datorită restricțiilor. - Crearea unui fond național din bugetul de stat/eventual din fondul pentru mediu din care statul român să cumpere pădurile proprietate privată, care se oferă spre vânzare.
26	P_G_IP_140	- Extinderea suprafețelor de fond forestier - Dezvoltarea accesibilității fondului forestier - Redefinirea modalităților de asigurare a integrității fondului forestier
27	O_C_CS_135	- Finanțarea cercetării, dezvoltării și inovării pentru dezvoltarea durabilă a sectorului forestier, creșterea competitivității economice a acestuia și a calității vieții - Creșterea nivelului de conștientizare a autorității publice centrale pentru silvicultură și a decidenților din domeniul inovării pentru consolidarea capacității administrative de a susține promovarea unei silviculturi moderne, competitive și durabile
28	P_M_DM_83	- Identificarea, evaluarea și valorificarea corespunzătoare a serviciilor ecosistemice furnizate de către păduri, inclusiv prin mecanisme financiare / fiscale. - Reducerea presiunii utilizării masei lemnoase ca lemn de foc prin promovarea unui soluții "verzi" destinate populației, în mod deosebit din zona rurală, dar nu numai, care să corespundă atât necesităților de ordin climatic (atingerea obiectivului de neutralitate climatică) și de protecție a mediului / calitatea aerului (PM10, spre ex) și, implicit, creșterea calității vieții și a sănătății oamenilor. - Campanii de conștientizare și educare a populației în ceea ce privește silvicultura subsumată cerințelor climatice - având în vedere că sectorul forestier și pădurile per se ar trebui să contribuie considerabil la atingerea obiectivului de neutralitate climatică la nivel european, dar și la nivel național - obiectiv asumat și

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EL – Educație și învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

		de către Ro. Extinderea suprafețelor împădurite ar trebui să se realizeze sub condiția responsabilizării sporite a proprietarilor - de drept public sau privat - asupra pădurilor, inclusiv cu privire la exercitarea dreptului de proprietate conform necesităților climatice, în primul rând, pentru a se evita situații dezastruoase înregistrate în trecut, când suprafețe întregi de fond forestier au fost rase / tăiate ilegal, din cauza lipsei, spre exemplu, a pazei.
29	P_C_CS_152	▪ Imbunatățirea procedurilor de management forestier în vederea obținerii unui procent superior de sortimente industriale rezultate din pădurile cu funcții prioritare de producție prin promovarea lucrărilor de îngrijire (ex. curățiri, rarități) și totodată găsirea de soluții pentru eficientizarea economică a acestora. ▪ Optimizarea utilizării masei lemnoase în vederea obținerii de produse finite ce vor permite un grad superior de neutralitate climatică a componentei industriale a sectorului forestier. ▪ Scăderea procentului de utilizare a lemnului de foc ca surse de încălzire în mediul rural, prin substituirea acestuia cu surse regenerabile de energie, cum ar fi reziduuri rezultate din exploatarea forestieră, prelucrarea lemnului etc.
30	O_E_P_163	▪ Implementarea unui sistem de management cu măsuri diferențiate pentru pădurile care sunt destinate acumulării carbonului și utilizarea lemnului în produse cu durată lungă de viață, respectiv pentru cele care sunt destinate stocării (suprafețe protejate); ▪ Dezvoltarea aplicațiilor informatice și a metodelor moderne de evaluare a volumelor pe picior și în diferite stadii ale procesului de producție; ▪ Eficientizarea aparatului administrativ de stat.
31	P_S_AS_95_DanielPoliță	▪ Intabularea fondului forestier. ▪ Digitalizarea sectorului forestier. ▪ Clarificarea activităților ce pot desfășurate în ariile naturale protejate.
32	P_S_SP_46	▪ Integrare ecosistem forestier intersectorial (EX: utilizare arbori și perdele forestiere în agricultura și infrastructura rutieră, reconstruicție ecologică). ▪ Dezvoltare durabilă prin creșterea utilizării produselor și serviciilor ecosistemului forestier (creșterea utilizării produselor lemnoase în construcții). ▪ Actualizarea pachetului legislativ pentru optimizarea utilizării terenurilor prin împădurire.
33	P_S_AS_22	▪ Interconectarea sectorului forestier cu celelalte sectoare socio-economice. ▪ Acceptarea schimbărilor climatice în sectorul forestier. ▪ Realizarea de arii protejate forestiere în vecinătatea zonelor locuite și implicarea comunităților locale în gestionarea acestora.
34	O_S_AP_49_ValentinPopa	▪ Modele similare cu cele din țările unde este respectată proprietatea. ▪ Investiții în rețeaua de drumuri auto forestiere ▪ Accesul la toate resursele forestiere
35	P_S_AS_123_EmilianRadu	▪ Modificarea legislației (modulul Sumal 2.0 are mai mulți operatori decât muncitori). ▪ Predictibilitatea sectorului. ▪ Asigurarea unei conștiințe silvice în toată societatea și introducerea unor măsuri pecuniare aplicabile imediat în cazul nerespectării unor norme de conduită în pădure.
36	O_M_ONG_8_FlorinStoican	▪ Plan național de extindere a suprafețelor împădurite și a perdelelor forestiere. ▪ Scăderea presiunii de pe pădure pentru lemn de foc printr-un program național de acces la surse energetice alternative, în special verzi, dar și prin extinderea rețelei de gaze naturale și eficientizare energetică (înlocuirea sobelor clasice cu centrale pe pește). ▪ Evaluarea și valorificarea serviciilor ecosistemice ale pădurilor ▪ Liberalizarea tăierii de către proprietari a unor cantități limitate de lemn (10 mc/an) din propriile păduri. ▪ Plan național de educație în domeniul silvic și forestier.
37	P_S_SP_27_VirgilIvan	▪ Predictibilitatea legislației forestiere, cel puțin a Codului Silvic. ▪ Aplicarea tehnicilor ecologice (prietenos cu mediul) în lucrările silvice, mai ales în lucrările de exploatare a masei lemnoase, prin acordarea de sprijin operatorilor economici. ▪ Stabilirea unor criterii de determinare a biodiversității ecologice dintr-un ecosistem forestier, astfel încât să se cunoască biodiversitatea ecologică la un moment dat în viața ecosistemului (ex.: înainte de aplicarea unei lucrări silvice, după efectuarea respectivei lucrări, s.a.)
38	O_E_AE_16_AdrianBaban	▪ Refacerea cadrului legislativ ▪ Creșterea valorii proprietăților forestiere ▪ Asigurarea unui sistem corect și eficient de plată a serviciilor.
39	P_S_SP_114	▪ Reorganizarea administrării pădurilor proprietate de stat, a UAT și private pentru asigurarea unei gospodăririi eficiente de către persoane cu pregătire de specialitate și fără ingerințe de la alți factori de decizie, locală, județeană sau centrală. ▪ Asigurarea unui control eficient, independent privind controlul aplicării și respectării regimului silvic. ▪ Readucerea sectorului silvic la importanța socială, de mediu și economică avută anterior, fără a fi implicată în exploatarea masei lemnoase în mod direct.
40	P_A_NED_42_Andreea Buzea	▪ Restructurarea sectorului forestier, în vederea schimbării paradigmei: pădurea este furnizor de servicii ecosistemice complexe cu afectarea unui spectru larg de sectoare. ▪ Restructurarea modului de asigurare a nevoilor factorului antropoc.
41	O_S_SP_75_SorinSfirlogea	▪ Revizuirea profundă a cadrului legislativ ▪ Realizarea unui pact național cu privire la păduri ▪ Profesionalizarea activităților din sectorul forestier
42	P_S_SP_121_MariaMihul	▪ Schimbarea paradigmei : exploatarea lemnului este telul final al lanțului de activități din sectorul forestier. ▪ Transparența , comunicare eficientă. ▪ Pregătire, învățare modernă, continuă a personalului silvic.
43	P_S_AS_149_DanSuciu	▪ Stabilirea unor criterii de evaluare a stării arboretelor prin care să se stabilească modul în care acestea îndeplinesc criteriile tipului natural fundamental specific stațiunii forestiere și stabilirea de măsuri de gospodărire a fondului forestier care să urmărească îndeplinirea unor criterii, cu promovarea ciclurilor lungi și a regenerării naturale. Urmărirea refacerii arboretelor degradate și derivate. Chiar și a celor deja incluse în tot soiul de arii naturale protejate.
44	O_S_AP_38	▪ Stabilirea unui plan național de educație forestieră și de mediu, respectiv introducerea unor materii în școli pentru dezvoltarea conștiinței forestiere. ▪ Modificarea zonării funcționale a pădurilor pentru delimitarea clară între conceptul de pădure de protecție și conceptul de pădure de producție. ▪ Stabilirea unui plan național de creștere a suprafeței împădurite a țării; Crearea de păduri urbane; Reconvertirea pasunilor împădurite cu specii pioniere în păduri cu specii de importanță forestieră.
45	P_S_CO_74	▪ Stimularea dezvoltării industriei lemnului în cadrul conceptului de bioeconomie circulară ▪ Digitalizarea activităților suport de natură birocratică-administrativă a sectorului forestier ▪ Dezvoltarea conștiinței forestiere la nivelul părților interesate

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

46	O_S_AS_145_BogdanBoghian	- Legislație coerentă (reglementări corelate); - Actualizarea normelor tehnice. - Ghiduri de bune practici elaborate în conformitate cu realitățile economice actuale.
47	O_S_SP_117_DanielBucur	- Realizarea cadrului legal și implementarea măsurilor pentru tranzacționarea creditelor de carbon. - Implementarea unui program național pentru trecerea la surse de încălzire cu randament mai mare (centrale) și/sau surse alternative (gaz, electric, solar, etc.). - Elaborarea și implementarea unui program educativ care să fie obligatoriu în programa din sistemul de învățământ preuniversitar;
48	O_S_SP_133	- Conservarea biodiversității - Reducerea sau stoparea dacă este posibilă vreodata a furturilor de lemne - Cresterea suprafețelor de padure - Consider ca acestea nu sunt probleme ce se vor remedia în 5 ani dar pas cu pas vom reuși
49	O_M_SE_72_DoinaCioaca	- Implementarea viitoarei strategii și a planului de acțiune la nivel național în domeniul forestier, în mod unitar, indiferent de tipul proprietății pădurii - Activități de conștientizare și educare a populației în sensul creșterii gradului de respect pentru natură și menținerea fondului forestier, în primul rând ca sursă pentru viață - Monitorizarea acțiunilor întreprinse și adaptarea, după caz, a acestora.
50	O_S_AP_167_DanPopescu	- Înființarea unui forum național compus din specialiști din cadrul tuturor factorilor angrenați în sectorul forestier, cu rol proactiv, în vederea monitorizării aplicării strategiei forestiere naționale ; - Asigurarea finanțării continue a sectorului; - Dezvoltarea unui sistem informatic integrat care să permită transparența și gestionarea eficientă și durabilă a fondului forestier.
51	P_S_SP_104_BogdanPlesca	- Modul de administrare a fondului forestier (reglementari privind paza pădurilor). - Valorificarea masei lemnoase. - Gestionarea întregului fond forestier cu amenajament silvic.
52	O_A_ONG_136_GabrielLupu	- Realizarea unui program național (în colaborare cu Ministerul Educației) de educație în domeniul silvic și forestier - Realizarea unui grafic național de extindere a suprafețelor împădurite pe baza unei consultări naționale cu societatea civilă.
53	P_S_AS_45	- Adaptare la condițiile climatice - Perdele forestiere de protecție - Actualizarea legislației (care este foarte stufoasă)
54	O_C_CS_151	- Adaptarea sistemului de valorificare a lemnului la principiile și mijloacele moderne, europene. - Modernizarea sistemului de amenajarea pădurilor pentru adaptarea la cerințele din prezent ale societății. - Plan strategic național de creștere a suprafeței împădurite și un alt plan strategic național pentru crearea perdelelor forestiere de protecție (a terenurilor agricole și a căilor de comunicație). - Plan strategic național pentru educația în domeniu și pentru cercetarea științifică în domeniu.
55	O_C_CS_171_EcaterinaApostol	Adoptarea unei noi strategii, asigurarea finanțării cu continuitate, cadru legislativ stabil
56	P_M_SE_32_MarcelȚîbîrnac	Am precizat înainte
57	O_M_ONG_122_MunteanuPaula	Aplicarea rezultatelor produse de cercetare și inovare (intern/internațional) și impunerea principiilor de dezvoltare durabilă și trecerea sectorului la o economie de tip circular, adaptarea la necesitățile de conservare a biodiversității. Respectarea strategiei privind schimbările climatice.
58	O_M_ONG_11_CiorneiLaurentiu	Aplicarea rezultatelor produse de cercetare și inovare (intern/internațional), impunerea principiilor de dezvoltare durabilă și trecerea sectorului la o economie de tip circular, adaptarea la necesitățile de conservare a biodiversității. Respectarea strategiei privind schimbările climatice.
59	P_E_AP_166	- Asigurarea unei stabilități a domeniului pentru a putea permite dezvoltarea economică a acestuia. - Curățarea imaginii domeniului forestier. - Asigurarea resurselor de cercetare în silvicultură.
60	P_C_EI_164_MarianDrăgoi	- Cadastru forestier - Accesibilizarea pădurii prin drumuri de coastă și funiculare ușoare. Stimulente pentru firmele de exploatare ce folosesc funiculare. - Diversificarea bazelor de amenajare pentru a acoperi toate situațiile concrete din teren (mici proprietăți, asociații)
61	P_A_NED_31	Cele menționate la prima întrebare.
62	P_S_AS_113_OctavianUje	- Compensații financiare pentru proprietari de păduri supuse conservării. - Refacerea ecologică a unor zone care au suferit de lucrări ca desecare, asanare, îndiguire, defrișare, incendii etc. - Încurajarea investitorilor care înființează păduri pe terenuri degradate și aduc plus ecologic mediului.
63	O_S_AP_68_DanielNicolaescu	Competitivitatea sectorului forestier, cadastru, extinderea fondului forestier proprietate publică a statului în urma achiziționării de către stat prin cumpărare, schimb, etc. a proprietăților private aflate în arii protejate, a enclavelor, proprietăți mici care mai degrabă sunt o povară pentru proprietari, etc.
64	P_C_CS_6	- Comunicare mai eficientă, mai aproape de public și mass media pentru a-i putea atrage de partea sectorului. - Depolitizarea structurilor silvice și implementarea unei metode de evaluare a personalului silvic pe baza de competență și rezultate. - Reorganizarea structurilor silvice și trecerea de la o abordare concentrată pe conducerea centrală a RNP la o abordare care are în centrul atenției personalul din teren.
65	P_C_CS_125	- Conservarea biodiversității genetice, a speciilor și ecosistemelor forestiere - Extinderea suprafeței pădurilor caracteristice la nivelul zonelor deficitare
66	P_S_SP_9_George AdrianBîlcă	Conștientizarea și implicarea corectă a societății, opiniei publice pentru crearea unui sistem puternic, eficient și viabil. fără eco-terapie care ne aduce numai rău.
67	P_G_IP_154	Continuarea extinderii fondului forestier național.
68	O_M_ONG_85	Cred că ar fi mult mai util să pornim de la sursă. Să vedem la nivelul celor mai mici comunități locale, care sunt nevoile celor care lucrează în domeniul silvic, care sunt nevoile populației și apoi să generalizăm.
69	O_A_ONG_59_LucianFiligean	- Crearea unui nou Cod Silvic cu reformarea din temelii a modului de gestionare a pădurilor din România. - Accesarea fondurilor europene pentru dezvoltarea infrastructurii forestiere și accesibilizarea zonelor - Sprijinirea agenților economici care operează lucrări silvice, indiferent de natura lor, pentru a moderniza tehnologia de lucru și de a crea condiții de muncă sigure și eficiente pentru personal.
70	P_C_EI_26_StelianBorz	- Cresterea gradului de inovare a sectorului forestier românesc/inovare integrată a lanțului de custodie - Afirmarea și susținerea cercetării științifice orientată pe valoare adăugată în sectorul forestier - Luarea deciziei la nivel strategic/tactic/operational pe baza de informație științifică consolidată
71	O_C_CS_25	- Cresterea pregătirii profesionale a personalului. - O legislație mai simplă și coerentă.

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI – Educație și învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

													Marirea fondului forestier proprietate de stat (retrocedari abuzive, cumparare de paduri etc).
72	O_E_AE_55												- Creșterea gradului de accesibilizare a fondului forestier national - Adaptarea continua a padurilor la schimbarile climatice - Conservarea si ameliorarea biodiversitatii ecosistemelor forestiere
73	P_S_SP_48_RazvanPuicea												Creșterea performantei bazată pe argumente valide și cuantificabile, îmbunătățirea imaginii sectorului forestier prin campanii serioase și profesionist realizate și armonizarea legislației naționale cu cele mai bune exemple europene și internaționale
74	P_M_ONG_4_TheodorIlie												- Decizii de conservare ariilor, exploatarea acestora si dezvoltarea de zone noi comune pentru sectorul privat cat si public. - Dezvoltare sectoare noi cu interes pur comercial, obligarea marilor exploratori in a detine zone cu materie bruta, zone trebuiesc dezvoltate din terenuri folosite in alte scopuri. Extinderea sectorului forestier. Dezvoltare a unei brigade ce va avea ca rol: proiecte turism responsabil in zonele expuse, educatie alternativa, dezvoltarea...
75	P_C_EI_30												Dezvoltare adică împădurire, arii protejate, exploatarea produselor dar altele decât arboretul.
76	P_S_AS_51												Dezvoltarea infrastructurii, cooperarea internațională, dezvoltarea bioeconomiei locale, educație forestieră
77	P_S_SP_102_GeorgianaArsene												- Dezvoltarea unor culturi specializate pentru anumite ramuri industriale (proprietarii de suprafete mari de terenuri să fie susținuți să creeze plantații cu specii repede crescătoare ce pot oferi/suplini nevoia de lemn de foc, celuloză, etc). - Dezvoltarea rețelelor de perdele forestiere. - Crearea de condiții mult mai sigure de desfășurare a muncii pentru personalul silvic și programe de specializare prin cursuri. - Ramura de cercetare și cea de producție să conlucreze.
78	P_G_IP_110_HoriaDărăștean												- Digitalizare, echipamente noi dpdv tehnologic - Fonduri europene - Legislație actualizata
79	P_C_CS_120												- Educarea populației privind asigurarea sustenabilă a funcțiilor și serviciilor ecosistemelor forestiere; - Cunoașterea metodelor de creștere simultană a eficienței funcțiilor economice și cele protective (față de mediu) ale pădurii; - Identificarea pârghiilor economice și sociale de dezvoltare a sectorului forestier.
80	P_E_P_58												- Educatie forestiera in scoli - Impadurirea terenurilor degradate - Controlul pe teren pentru lucrarile forestiere - Amenajarea torentilor si consolidarea drumurilor de acces in fondul forestier
81	O_M_ONG_7_TeodoraPalarie												- Educație și cercetare în domeniul forestier. - Clarificarea dreptului de proprietate asupra pădurilor, focus pe zone protejate. - Investiții în infrastructura de împăduriri, de la colectare de semințe, la livrarea puieților.
82	O_E_AP_173_CatalinTobescu												Eficiența economică. Sustinerea rolului padurilor padurilor incombatarea schimbarilor climatice , crestere a rezilientei padurilor
83	O_M_ONG_127_MihaiZotta												- Eficientizarea administrării, creșterea nivelului de valorificare a produselor și funcțiilor pădurilor care sa permită moderarea volumului exploatat anual din pădurile naturale - Implementarea programului național de inițiere a revenirii la păduri conforme tipului natural fundamental de pădure în monoculturi - Creșterea capacității statului de a adapta managementul silvic la nevoile societății și la presiunile de piață în special prin creșterea adaptabilității managementului pădurilor statului și acordarea de stimulente și facilități proprietarilor de păduri - Creșterea implicării comunităților locale și a tuturor factorilor interesați în elaborarea și implementarea managementului forestier ca parte a politicii forestiere transparente
84	O_C_EI_88												- Eficientizarea managementului silvic - infrastructura, tehnologie, reglementari/legislatie - Informatizarea sistemului - baze de date pentru intreaga suprafata de fond forestier national, in sistem vectorial - Stimularea elaborarii de amenajamente silvice pentru toate suprafetele (inclusiv stimularea asocierii proprietarilor mici in scopul elaborarii de amenajamentel silvice)
85	P_S_SP_141												- Elaborarea unei strategii forestiere pentru fondul forestier din Romania. - Atragerea fondurilor europene pentru dezvoltarea economica a operatorilor economici din sectorul forestier, pentru dezvoltarea cercetarii si a invatamantului. - Restructurarea institutiilor care coordoneaza sectorul forestier.
86	P_S_SP_100_MirelSihleanu												- Examinarea personalului din structurile de administrație și control de către organe abilitate si necorupte și excluderea celor incompetenti din acestea. - Implementarea ajutoarelor cu proiecte către micii proprietari. - Controlul cât mai riguros al proprietăți private cât și cea a statului roman. - Control al contractelor de munca individuale din cadrul societăților private din domeniul silvic. - Siguranța personalului silvic. - Asigurarea siguranței fondului forestier și al liniștii acestuia. - Crearea locurilor de munca local prin ajutorul micilor firme locale care prestează servicii și obligativitatea acestora de a valorifica materia prima nu doar comercializa.
87	P_S_AP_143												- Extinderea rețelei de drumuri forestiere de versant , scaderea pretului unitar de proiectare si realizare prin promovarea de bune practici ; - Identificarea, promovarea si extinderea de bune practici prin crearea unei retele de paduri de agrement/ turistice / educative ; - Eliminarea reglementarilor/ restrictiilor / limitarilor care nu conduc la rezultatul scontat dar scumpesc inutil pretul materiei prime pt firmele de procesare.
88	O_M_ONG_82_IoanPop												- Finalizarea cadastrului forestier. - Creșterea suprafeței de pădure în zona de sud și de est a țării - Creșterea calității scolii silvice prin adaptarea numărului de elevi/studenți la cerințele sectorului și adaptarea curicullei la realitățile socio-economice prezente.
89	O_S_AP_66												Finantarea (oferirea de credite nerambursabile) pe modelul sectorului agricol, atragerea fortei de munca tinere in sectorul de exploatare forestiera, trecerea drumurilor forestiere in administrarea proprietarilor de padure
90	O_S_AP_169												Finantarea sectorului, cadru legislativ usor aplicabil, structuri de administrare eficiente.
91	P_C_EI_43												- De-politizarea funcțiilor publice din sector, și transparența angajărilor în viitor; - Gestionarea cât mai unitară, actualizarea normativelor tehnice în raport cu natura și mărirea de proprietate; - Restructurarea sectorului forestier.

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
S_AP – Administrație silvică privată
S_SP – Specialist silvic
S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
E_AP – Asociație patronală
E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
C_EI– Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
M_SE – Specialist ecologie/mediu
M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
A_NED – Domeniul de activitate nedefinit

92	P_C_EI_10	▪ Îmbunătățirea C.S ▪ Desființarea Obștilor ▪ Reorganizarea U.A.T-urilor
93	P_A_NED_40_Dragoslordan	▪ Împădurire.
94	P_S_SP_23	▪ Informaticizarea și standardizarea activităților din silvicultură. Implementarea rezultatelor cercetărilor în activitatea de administrare și gestionare a pădurilor. Crearea de modele eficiente de gestionare a pădurilor.
95	P_M_SE_13_LucianFasola-Matasaru	▪ Înființarea de păduri noi pe o suprafață de 10% din teritoriul țării și includerea în registrul forestier protejat a suprafețelor aflate în proces de împădurire și care sunt abandonate.
96	P_S_AS_148	▪ Mecanisme financiare pentru plata serviciilor de mediu furnizate de ecosistemele forestiere. ▪ Sprijinirea sectorului de exploatare pentru dotarea cu echipamente cu impact redus asupra mediului. În loc să crească volumul de lemn exploatat cu funicularul, direct proporțional cu procentul de arie naturală protejată, utilizarea funicularului s-a redus extrem de mult, spre zero.
97	O_A_NED_86_TheodorManolache	▪ Negocierea și obținerea prin Strategie UE pt. biodiversitate a resurselor pt. conservare, inclusiv pentru plăți compensatorii. ▪ Plan național de extindere a suprafețelor împădurite și a perdelor forestiere. ▪ Evaluarea și valorificarea serviciilor ecosistemice ale pădurilor.
98	O_E_AP_24_GheorgheChise	▪ Principiul politicii participative ▪ Principiul eficienței administrative
99	O_E_P_96-OctavianPăscuț	▪ Profesionalizarea deciziilor în domeniu ▪ Promovarea noilor tehnologii de management, exploatare a pădurilor, transport ▪ Încurajarea afacerilor cu materie primă lemn : fibre de viscoză, lemn stratificat, mobila etc
100	P_A_NED_67_MihaelaPopa	▪ Reforma, tehnologizare, educație
101	P_A_NED_36	▪ Reimpădurire în continuare
102	O_G_IP_150	▪ Reorganizarea administratorilor fondului forestier pe suprafețe cât mai compacte (sunt bazine în care avem 4 administratori). ▪ Găsirea de noi soluții pentru eficientizarea activității de punere în valoare la efectuarea tăierilor de îngrijire (curățiri și primele rarități) deoarece eficiența economică este foarte mică date fiind cheltuielile materiale, timpul alocat și efortul fizic. ▪ Punerea de acord a legislațiilor referitoare la administrarea fondului forestier și a ariilor naturale protejate (accesul persoanelor, accesul vizitatorilor, accesul proprietarilor și a mijloacelor motorizate pe căile de acces nedeschise circulației publice).
103	P_C_CS_157	▪ Re-profesionalizarea activității din silvicultură, simplificarea deciziei în gospodărie prin desființarea direcțiilor silvice județene și atribuirea integralei a deciziilor la nivel de ocol, ▪ programe de instruire profesională, ▪ Integrarea gospodăririi pădurii cu utilizarea lemnului într-un sistem economic angajat cu obiective de neutralitate climatică și bioeconomiei (substituire cu lemn)
104	P_M_ONG_35	▪ Restructurarea învățământului de specialitate. ▪ Evaluarea întregului personal Romsilva în ceea ce privește cunoștințele de specialitate și ancorarea în realitatea mondială a situației pădurilor. ▪ Regândirea modului de (auto) finanțare a Romsilva.
105	P_S_SP_29_IonutBanciu	▪ Restructurarea sistemului de management forestier inclusiv a celui de Stat. ▪ Depolitizarea sectorului. ▪ Atragerea de investiții semnificative pentru dezvoltarea sectorului și adaptare la schimbări climatice
106	P_S_SP_118_GabrielaLazar	▪ Revenirea la teritorialitatea ocoalelor silvice și a unităților de producție, fie ca vor fi de stat, de regim silvic sau mixte. ▪ Renunțarea la vânzarea lemnului pe picior (cel puțin în pădurile proprietate a statului și a unităților teritorial administrative). ▪ Externalizarea pazei fondului forestier către entități specializate și antrenate în acest scop (silvicultorii - mai ales pădurarii - nu au avut în programa școlară cursuri de arte marțiale, lupte corp la corp etc.).
107	P_S_AP_18_MafteiLesan	▪ Schimbarea opticii referitoare la angajații din sector, stabilitatea legislativă și de reglementare
108	P_M_DM_137_AntoanelaCostea	▪ Simplificarea cadrului de reglementare. ▪ Punerea în valoare a serviciilor de mediu și sociale ale pădurii. ▪ Educarea populației.
109	P_G_IP_93	▪ Simplificarea legislației și coagularea unor acte normative (în mai multe acte normative sunt reglementate aspecte similare) ▪ Dezvoltarea unor norme tehnice silvice, care să țină cont de actualele condiții socio-economice ▪ Dezvoltarea unui program de finanțare pentru construcția de noi drumuri forestiere
110	P_C_EI_90	▪ Transparența, adaptare la schimbări climatice, ecoservicii

Silvicultură

S_AS – Administrație silvică de stat
 S_AP – Administrație silvică privată
 S_SP – Specialist silvic
 S_CO – Consultant domeniu forestier

Economic

E_AE – Ag. economic exploatare/industrializare
 E_AP – Asociație patronală
 E_P – Proprietar / Asociație de proprietari

Cercetare/Educație

C_CS – Cercetare științifică
 C_EI – Educație și Învățământ

Autoritate publică guvernamentală

G_IP – Autoritate de stat/ Instituție publică

Mediu

M_ONG – Organizație non-guvernamentală de mediu
 M_SE – Specialist ecologie/mediu
 M_DM – Specialist dreptul mediului

Alte domenii

A_ONG – Alte organizații non-guvernamentale
 A_NED – Domeniul de activitate nedefinit